

李龠《梅花衲》对《全宋诗》校勘、辨重和辑佚的文献价值

张福清

摘要:《全宋诗》72册出版以来,学界不断涌现对其校勘、辑佚和辨重的论文,陈新、张如安等先生的《全宋诗订补》,更是《全宋诗》近年汇总性的校勘补订成果。笔者在研究李龠集句诗《梅花衲》时,与《全宋诗》互校,又发现了较多重复或尚未辑佚的诗句或诗文,并作一一辨析,以引起宋诗研究者的重视。

关键词:李龠;集句诗;梅花衲;全宋诗;校勘;辨重;辑佚

中图分类号: I 222.6

文献标识码: A

文章编号: 1009-1017(2010)03-0074-06

由傅璇琮、倪其心、孙钦善、陈新、许逸民等先生主编,北京大学古文献研究所编辑的《全宋诗》,煌煌72册,已由北京大学出版社自1991年至1999年陆续出齐。全书辑录两宋诗人8900余家,诗作共3734万字,是《全唐诗》及《全唐诗补编》所收唐代诗人之3倍,字数是全唐一代诗歌之12倍。在断代文学总集的整理上,功不可磨。正如《全宋诗》凡例云:“本书汇集有宋一代诗歌,长篇短制,细大不捐,断章残句,在所必录。以人系诗,以诗存人,旨在保存一代文献。”^①白璧微瑕,《全宋诗》在编纂中也难免存在一些问题,笔者做李龠集句诗研究时,在《全宋诗》已经参考集句诗辑佚的基础上,发现集句诗还有诸多被忽略的文献价值。

宋代集句诗的文献价值向来没有引起研究者的注意,本人曾撰写《绍嵩〈亚愚江浙纪行集句〉对〈全唐诗〉的校勘、辨重和辑佚的文献价值》等两文,专谈集句诗对《全唐诗》的校勘、辨重和辑佚问题^②,但没有涉及《全宋诗》。而《全宋诗》仅靠集句诗留存的诗人不下数十人,如北宋南宋之交的诗人李龠,《全宋诗》就只有从集句诗《梅花衲》中辑佚而保存其残句32句,而无一首全诗,这是以残句存人的

典型例子。^③如果没有集句诗的保存,今天,我们也许不知道历史上有一位李龠的诗人。《全宋诗》中还有许多诗人仅凭一句留存,如《梅花衲》七十一引倪天隐句“物外风尘不染颜”,《全宋诗》就只辑此一佚句,并有作者小传。^④这些都说明宋人诗歌佚亡的情况非常严重。基于此,本文专门谈一谈李龠《梅花衲》对《全宋诗》的校勘、辨重和辑佚的问题。

一、集句诗《梅花衲》校勘《全宋诗》

1.《梅花衲》其三十二引梅圣俞句“常是腊前欺雪色”,《全宋诗》梅尧臣《依韵和叔治晚春梅花》中有此句,诗云:“楚人住处将为援,越使传时合有诗。常是腊前混雪色,却惊春半见琼姿。笛吹远曲还多怨,风送清香似可期。我欲细看持在手,谁能为折向南枝。”^⑤但有一字不同,“欺”作“混”。集句诗中“欺”字更形象,应在《全宋诗》中注“一作欺”为是。

2.其三十三引徐道晖(照)句“孤城吹角猿相应”,《全宋诗》徐照集中《同徐文渊登永州高山寺》有此诗句,全诗云:“画图旧识高山寺,今在高山寺里行。千古险峰长自直,一春潇水未曾清。孤城吹角寒猿应,破屋寻碑野鼠惊。天遣二人来远地,要将新景就诗名。”^⑥但有“寒猿应”与“猿相应”之

① 傅璇琮 倪其心等《全宋诗》,第1册,第23页。

② 张福清《绍嵩〈江浙纪行集句诗〉对〈全唐诗〉校勘、辨重和辑佚的文献价值》、《再谈绍嵩〈江浙纪行集句诗〉对〈全唐诗〉的校勘、辨重的文献价值》,分见《古籍整理研究学刊》2007年第6期,第45页,《中国韵文学刊》2008年第3期,第111页。

收稿日期:2009-04-07

作者简介:张福清(1968-),土家族,湖北省建始人。韩山师范学院中文系副教授,研究方向:唐宋文学。

③ 傅璇琮 倪其心等《全宋诗》,第36册,第2008卷,第22530页。

④ 傅璇琮 倪其心等《全宋诗》,第8册,第431卷,第5292页。

⑤ 傅璇琮 倪其心等《全宋诗》,第5册,第245卷,第2828页。

⑥ 傅璇琮 倪其心等《全宋诗》,第50册,第2670卷,第

细微差别。从徐照本诗来看，“寒猿应”正好与“野鼠惊”相对，但又带来一个问题，“寒”字表明诗歌创作的时间，应是在冬天，但此诗前有一句“一春潇洒水未曾清”，我们理解这个“春”字就是初春的话，在湖南永州虽有寒意，但不至于象冬天那样冷吧！因此，“猿相应”比“寒猿应”更有利于全诗意境的统一。

3. 其五十六引林君复诗句“绕着瑶芳看不休”，《全宋诗》林逋《梅花三首》之二中有此句^①但“瑶”作“孤”，下注云“正统本、万历本作瑶”。《全芳备祖》前集卷一此诗也作“瑶”，《梅花字字香》后集引此句作“群”，宋陈起编《江湖小集》卷八释绍嵩《江浙纪行集句诗》之《咏梅五十首呈史尚书》作瑶，元方回编《瀛奎律髓》卷二十也作瑶。诗云：“几回山脚又江头，绕着瑶芳看不休。一味清新无我爱，十分孤静与伊愁。任教月老须微见，却为春寒得少留。终共公言数来者，海棠端的免包羞。”显然，“瑶”字为好。《全宋诗》作孤，接着颌联又出现“孤静”一词，一首诗的前两联中用相同的字，是作诗之大忌。《梅花衲》七十七引林君复句“林萝深处过溪桥”，《全宋诗》、林逋《林和靖集》之《出泉水驿》中都有此句，但有一字不同，“处”作“里”。《全宋诗》在“里”字下应注云“一作处”。

4. 九十五引道潜句“玉蕊初发映溪寒”，出自《全宋诗》道潜集中《梅花寄章仲粹法曹》^②，有一字不同：“映”作“照”。笔者认为“映”比“照”更为准确。应在《全宋诗》“照”字下注云“一作映”。

二、集句诗《梅花衲》辨别《全宋诗》重出诗歌

1. 《梅花衲》四二引李希声句“雪径清寒蝶未知”^③，元郭豫亨撰《梅花字字香》前集也引此句，作者为“黎錞”，显然是“李錞”之误。一百二十五引李希声句“野桥漏泄春光处”，一百三十七引其句“正是横斜一两枝”。《全宋诗》录李錞诗十首，^④其中《早梅》二首其一就有以上三句。但《全宋诗》释绍县《偈颂一百零二首》中也有此诗，有一字不同：“清”作“封”，且“封”下注云：“《广录》卷

五作轻”。全诗云：

雪径封寒蝶未知，暗香谁遣好风吹。

野桥漏泄春光处，正是横斜一两枝。^⑤

李錞，字希声，未详其里居与生卒，尝官秘书丞，与徐俯、潘大临同时。诗尝为王直方所称，有《李希声集》。绍县（？——一二九七），字希叟。理宗淳佑九年（一二四九），住庆元府佛陇口口禅寺。景定元年（一二六〇），住平江府法华禅寺。……元成宗元贞三年卒。^⑥显然，李希声与绍县不是同时代人，也不可能是同一人。李錞《早梅》一诗孱入释绍县《希叟绍县禅师广录》，而《全宋诗》根据《广录》收入。据李龔《梅花衲》集句，《早梅》诗应归李錞而非释绍县。李新等《全宋诗订补》根据《永乐大典》卷2808校订《早梅》二首其二“风急落芙无藉在”之“芙”为“英”^⑦，但并没有辨别其一与释绍县《偈颂一百零二首》为重复，应归属李錞的问题。

2. 其五十二引韩子苍（驹）句“蔷薇花露染衣裳”，《全宋诗》有其诗五卷^⑧，《岩桂花》中有此句，诗云：“淪雪凝酥点嫩黄，蔷薇清露染衣裳。西风扫尽狂蜂蝶，独伴天边桂子香。”^⑨但“花露”作“清露”。《全宋诗》谢逸《桂花》两首其一与韩驹此诗基本相同^⑩。只是首句作“白雪凝酥点额黄”，第二句“染”作“湿”。诗后小字注云：“以上宋陈思《两宋名贤小集》卷30《溪堂集》。”《御定佩文斋广群芳谱》卷40有韩驹此诗，但题作《木犀》，正文全同。宋陈景沂撰《全芳备祖》前集卷13也作韩驹。不著撰人名氏《锦绣万花谷》前集卷7选有此诗，但作者是谢无逸。此书前有自序题淳熙十五年十月一日，盖宋孝宗时人。该书后集卷38也选有此诗，但署名是“韩驹”。宋祝穆《古今事文类聚》后集卷28作谢无逸《咏木犀》二首，宋潘自牧撰《记纂渊海》卷93也作谢无逸诗。《佩文斋咏物诗选》卷319选其中第一首诗，署名也是谢无逸。因为韩驹和谢逸都属江西诗派中成员，且有诗歌唱和，故此诗在宋代就已分列韩驹和谢逸名下，根据李龔《梅

31374页。

① 傅璇琮 倪其心等《全宋诗》，第2册，第106卷，第1218页。

② 傅璇琮 倪其心等《全宋诗》，第16册，第916卷，第10754页。

③ 纪昀等，《四库全书》，上海古籍出版社，1987年。

④ 傅璇琮 倪其心等《全宋诗》，第24册，第1379卷。

⑤ 傅璇琮 倪其心等《全宋诗》，第65册，第3425卷，第40743页。

⑥ 傅璇琮 倪其心等《全宋诗》，第65册，第40733页。

⑦ 陈新 张如安等《全宋诗订补》，大象出版社，2005年，第331页。

⑧ 傅璇琮 倪其心等《全宋诗》，第25册，第16580页。

⑨ 傅璇琮 倪其心等《全宋诗》，第25册，第16640页。

⑩ 傅璇琮 倪其心等《全宋诗》，第22册，第1308卷，第14856页。

花衲》，此诗应该归属于韩驹。

3. 六十一引道潜诗句“出屋香梢几树花”，《全宋诗》《参寥子诗集》卷10中《次韵伯言明发登西楼望桃花》两首之一中句。其二云：“小楼西望那人家，出屋香梢几树花。只恐东风能作恶，乱红如雨堕窗纱。”^①梢”作“梢”，可能是李龔集句诗误写或误刻。《全宋诗》宋刘敞《公是集》卷29《桃花三首》也有“小楼西望那人家”一首诗。^②文字全同道潜诗，显然为一人所作。《全宋诗订补》亦无校订。应在释道潜《次韵伯言明发登西楼望桃花》之二后补注：“此诗亦见卷489刘敞《桃花三首》之三。当属道潜之作。”由于《全宋诗》无校注，所以今人在文章中这样写道：“宋代诗人刘敞有一首桃花诗：‘小楼西望那人家，出屋香梢几树花。只恐东风能作恶，乱红如雨堕窗纱。’个人感觉虽然视角略显狭隘，却能直面桃花不堪东风作恶，终于乱红如雨的结局，较之唐诗不输三分。接下来，另一位宋代诗人李新的《桃花》这样写：‘年少刘郎初见时，似笑东风三两枝。刘郎白发欲再见，前溪落尽迷佳期。’完全承继着唐代文风，顺便把刘禹锡拉来做典故，艺术性不高，延续性很妙，一厢情愿的把宋朝的桃花当成唐代的熊熊火炬，而传薪的人却早已不在了。”（漂泊京城·《散漫成文》之《你是前世桃花，今生开满枝桠》）把《桃花》诗误作刘敞了。根据李龔集句诗，此《桃花》诗应归属道潜。

4. 一百二十六引秦少游句“花气侵人笑语香”。秦观《淮海集》卷8《游鉴湖》诗中句。明徐伯龄撰《蟬精隽》卷9《游鉴湖》云：“宋淮海秦少游观工于词，《古今词话》言之悉矣，而其诗律纤秣艳巧，故时人有苏东坡词似诗，秦淮海诗似词之语。其《游鉴湖》诗云：‘画舫朱帘出绕墙，天风吹到芰荷乡。水光入座杯盘莹，花气侵人笑语香。翡翠侧身窥绿酒，蜻蜓偷眼避红妆。葡萄力缓单衣怯，始信湖中五月凉。’‘翡翠’、‘蜻蜓’之句，俊词也，可谓镂冰翦水者矣！鹤窗马浩澜评周秦之词，以周尚言情，而秦则情景俱到，似冠清真之上者，信然。”《御定渊鉴类函》卷32、《御定佩文斋咏物诗选》卷93、《御选宋金元明四朝诗·御选宋诗》卷46、吴之振编《宋诗钞》卷36、陈焯撰《宋元诗会》卷25都选有秦观此诗。何溪汶《竹庄诗话》卷24有秦观此

诗一联：“水光照坐杯盘洁，花气侵人笑语香。”

《全宋诗》曾几《茶山集》卷8《再题天衣寺》：“画舫珠帘出绕墙，天风吹到芰荷乡。水光入座杯盘莹，花气侵人笑语香。”^③就是秦观《游镜湖》前四句也。《全宋诗订补》曾几诗中，无此校订^④，应该补上此说明。

三、《梅花衲》辨正《全宋诗》作者其人其诗

1. 《梅花衲》其四十引钜朴翁（葛天民）句“暖熨寒英只斗先”，六十七引钜朴翁句“惆怅西湖仙去后”，六十八引其句“人间那得花如许”，七十引其句“草为床坐瓦为杯”，七十六引其句“阅尽冰霜念已干”，七十八引其句“花底自知和靖死”，八十七引其句“月映横枝石磻寒”。一百三引其句“自笑茅檐一树多”，一百七引其句“年年魂傍陇头归”。一百一十二引其句“暗香终不似孤山”，一百一十三引其句“数枝斜亚磻横流”。一百一十六引钜朴翁句“瘦倚疏篁不解肥”。一百一十九引其句“每爱花光画作图”，一百二十一引其句“耐尽冰霜破俗尘”，一百二十七引其句“一段春愁雨带来”，《墨梅》引其句“一从笛里送孤妍”。^⑤五言之十五引其句“关心又一年”。《全宋诗》、《全宋诗订补》很多诗人只留存一句都辑补，不知为何漏辑钜朴翁以上如此之多的佚句？《全宋诗》“葛天民小传”：“葛天民，字无怀，越州山阴（今浙江绍兴）人，徙台州黄岩（今属浙江）。曾为僧，法名义钜，字朴翁，其后返初服，居杭州西湖。与姜夔、赵师秀等多有唱和。”^⑥《全宋诗》辑有义钜诗《丈亭馆》一首，其云“青山历历映江流，半是明州半越州。亭下寒潮亭上客，不知来往几时休。”^⑦与《全宋诗》葛天民《丈亭馆》相同^⑧，实为重复。从《梅花衲》中只辑有“义钜”名下五句：“采石浪寒青冢暗”、“无热天中第一仙”、“风标高古汉唐无”、“冰霜过了翩然去”、“平生一点调元意”。陈新等《全宋诗订补》补葛天民诗五

① 傅璇琮 倪其心等《全宋诗》，第16册，第10791页。
② 傅璇琮 倪其心等《全宋诗》，第9册，第489卷，第5925页。

③ 傅璇琮 倪其心等《全宋诗》，第29册，第1659卷，第18592页。
④ 陈新 张如安等《全宋诗订补》，第360页。
⑤ 纪昀等《四库全书》上海古籍出版社，1987年，第168页。
⑥ 傅璇琮 倪其心等《全宋诗》，第51册，第2725卷，第32063页。
⑦ 傅璇琮 倪其心等《全宋诗》，第72册，第3756卷，第45297页。
⑧ 傅璇琮 倪其心等《全宋诗》，第51册，第32077页。

首^①，对释义钵诗“校订”云：“葛天民曾为僧，法名义钵。诗一首已入卷 2725，所辑五句可移入同卷之末。”^②，同时，以上所辑钵朴翁之句，也可补入葛天民卷末。

为什么我们认定“钵朴翁”、“葛天民”、“义钵”是同一人呢？《江湖小集》卷 40 叶茵《顺适堂吟稿》之《诗赠归儒》云：“厌作人间粥饭僧，等闲来续义钵灯。近吟气味无蔬笋，旧学工夫尚葛藤。花下飞鞭身洒落，风前扶帽发鬅髻。浪仙素不修书问，有愧昌黎记可朋。”在“义钵灯”下注云：“义钵乃葛天民之僧名。”《御选宋诗》“姓名爵里”云：“葛天民，字无怀，山阴人。学浮屠，法名义钵，字朴翁。后以事还俗。有小集一卷。”宋周密撰《浩然斋雅谈》卷中：“庆元丙辰冬，姜尧章与俞商卿、钵朴翁、张平甫自封禺同载，诣梁溪，道吴淞，既归，各得诗词若干解，钞为一卷，命之曰《载雪录》。”在“钵朴翁”下小字案云：“《癸辛杂识》：葛天民，字无怀，后为僧，名义钵，号朴翁。此云钵朴翁，疑当时取其僧名下一字称之。”^③周密此注极是，周密的记载源于姜夔〔庆宫春〕词小序。在《梅花衲》四十五引钵朴翁句“龙脊桥边住最幽”，在《全宋诗》之《竺涧梅》中就有此句^④。其中“住最”作“鹤膝”，这便进一步证明“葛天民”、“义钵”、“钵朴翁”是同一人，而《全宋诗》分作了几人，现应将其诗合为一人。

《全宋诗》中有多人与之（葛天民）唱和之作，姜夔、陈造、高翥、苏涧就是其中的代表。如陈造《又次钵朴翁韵四首》、《用赠朴翁旧韵二诗送徐南卿南归》、高翥《访钵朴翁不遇二首》、姜夔《斋后与金老钵朴翁聪自酌龙进而发》、《次朴翁游兰亭韵》、《寿朴翁》、苏涧《简钵朴翁兼简敬叟二首》、《简钵朴翁兼简敬叟二首》、《次韵葛天民》二首、《予顷时有一联云“太饱伤清气，微寒最好诗”，葛天民极爱之，偶再续成》、翁卷《次韵葛天民》、《赠葛天民》、薛师石《和葛天民》二首、叶绍翁《赋葛天民栽苇》、《葛天民隐居》、徐照《寄赠葛朴翁》、周文璞《过葛天民新居》。

2. 七十二引王履道句“玉颜知复为谁容”，《全

宋诗》王右丞《茉莉花》二首中有此句，诗云：“欹烟裊露暗香浓，曾记瑶台月下逢。万里春回人寂寞，玉颜知复为谁容。”“香严童子沈熏鼻，姑射仙人雪作肤。谁向天涯收落蕊，发君颜色四时朱。”^⑤《全宋诗》从《梅花衲》辑“玉颜知复为谁容”一佚句^⑥，实非佚句。《全宋诗》小传云：“王安中（1076—1134），字履道，号初寮，中山阳曲（今山西太原）人。……宣和元年（1119），拜尚书右丞……”王右丞应该是王履道，即王安中。另外册 72 还辑有王右丞一佚句：“寻得天花伴众芳”。注云：“茉莉花。以上《全芳备祖》前集卷二五。按：以上诗句不见唐王维集。”《全宋诗订补》“王安中”条只校订《象州上元》云“此乃王世则《高岩立春日》诗，见卷五八。”^⑦而无其他说明或辑补。《全宋诗》册 72 王右丞名下的诗句应与册 24 王安中合并一起。

另外，元阴劲弦撰《韵府群玉》卷 9：“王履道诗《鞭笋如指》：‘供盘秋笋杨妃指，荐酒红螯西子唇。’”此联不见《全宋诗》和《全宋诗订补》，应补入。

宋赵鼎臣撰《竹隐畸士集》卷 2《杨时可作十诗以寄河间诗之所及非吾僚则吾友也因悉次其韵以和之又以其所以赠我者复赠时可作还字韵》十首，其中一首赠王履道云：

词源倾江河，坐觉畎浍褊。王郎清如水，腹有谈天辩。闭置邱壑中，名誉当自显。而况金其声，行矣侍从选。（右王履道）^⑧

知王安中与赵鼎臣、孙志康、杨时可、霍子盘、钱伯言、许少伊、刘仲忱、赵伯山、张伯元、向仲告等友善，有诗歌唱和。

3. 《墨梅》引张子文句“兴寄扬雄独守玄”、“鬓发空归想太真”^⑨。《全宋诗》张子文《次韵何文缜墨梅二绝》和《墨梅三绝》中句^⑩。《宋诗纪事》卷 50 只有张子文《墨梅二绝》，而《全宋诗》作《墨梅三绝》，《宋诗纪事》少第三首：“逸少池边发兴新，管城别作一家春。临风玉笛无人会，鬓发空归想太

① 陈新 张如安等《全宋诗订补》，第 478 页。

② 陈新 张如安等《全宋诗订补》，第 699 页。

③ 宋·周密撰 邓子勉校《浩然斋雅谈》，辽宁教育出版社，2000 年，第 22 页。

④ 傅璇琮 倪其心等《全宋诗》，第 51 册，第 2725 卷，第 32063 页。

⑤ 傅璇琮 倪其心等《全宋诗》，第 72 册，第 3745 卷，第 45266 页。

⑥ 傅璇琮 倪其心等《全宋诗》，第 24 册，第 1393 卷，第 160171 页。

⑦ 陈新 张如安等《全宋诗订补》，第 332 页。

⑧ 傅璇琮 倪其心等《全宋诗》，第 22 册，第 1309 卷，第 14863 页。

⑨ 纪昀等《四库全书》上海古籍出版社，1987 年，第 1357 册，第 168 页。

⑩ 傅璇琮 倪其心等《全宋诗》，第 35 册，第 1981 卷，第 32211 页。

真。”其最后一句“鬓发空归想太真”为李龔《梅花衲》所用，所以，可以断定，《宋诗纪事》二绝少了一绝。另外，《宋诗纪事》张子文名下有《次韵秦会之题墨梅》：“南枝春色弄微温，记得清香扑酒尊。今日相逢隔烟雾，扬州残梦足销魂。（以上《声画集》）”按：此诗《全宋诗》册35卷1981张子文五首中无。宋孙绍远《声画集》卷五《次韵秦会之题墨梅二首》中，其中有一首与《宋诗纪事》同，但无另一首：“长爱孤标似君子，不禁横竹巧挤排。短幅离离乃遗像，至今寒蝶误飞来。”为什么《宋诗纪事》只选其《次韵秦会之题墨梅》一首，而无另一首？《全宋诗》只有《次韵何文缜墨梅二绝》而无《次韵秦会之题墨梅二首》。原来，《全宋诗》把张子文的《次韵秦会之题墨梅》二首分置张于文名下，其实是一人。《全宋诗》册30卷1707页19217-19218从元陈世隆《宋诗拾遗》卷2一录张□□字于文诗七首^①：《次韵何文缜墨梅二绝》、《墨梅三绝》、《次韵秦会之题墨梅二首》，与张子文集中有五首诗完全一样，这是“子”与“于”近似，而《全宋诗》小传云：“名不详。与秦桧、何桌有诗唱和。今录诗七首。”很明显，错置原因在于，《全宋诗》编者承《宋诗拾遗》之误再收。《宋诗拾遗》卷9收张□□字于文诗七首^②，与张于文七首全同。陈新等《全宋诗订补》也有校订：“此人前五诗已收入卷1981张子文名下，后二首《次韵秦会之题墨梅二首》，亦见卷1806李若水《次友人韵题墨梅》。作张子文是。”^③《宋诗拾遗》编者之所以省略张子文之名，用“□□”代替，可能与奸臣秦桧唱和有关。陈世隆拾遗重复。

《全宋诗》张子文小传云：“张子文，成纪（今甘肃天水）人，俊子。高宗绍兴间知漳州。事见《榭溪居士集》卷九《答漳州交代张子文启》。今录诗五首。”^④张于文小传云：“名不详。与秦桧、何桌有诗唱和。今录诗七首。”^⑤《宋史》卷369张俊传^⑥、宋徐梦莘撰《三朝北盟会编》卷219：张俊有“五子：子琦、子厚、子颜、子仁、子正。”但无子文。《全宋诗》“张子文”小传所云“俊子”有误，应该

是张俊弟张保之子。《宋稗类钞》卷3“鉴识”三十八有“张循王[俊]之兄保，尝怨循王不相援引”的记载^⑦，在正史《宋史》上无。此记载与《武林旧事》有出入。这在宋周密《武林旧事》卷9中有载，见“高宗幸张府节次略”，相对《宋稗类钞》应该是真实可靠的。其云“弟拱卫大夫张保”、“侄忠翊郎张子文”云云。^⑧关于张俊子女的情况，宋周麟之撰《海陵集》卷23《张循王神道碑》也有详细的记载，其云：张俊有“五男：子琦，武义大夫；子厚，左武大夫康州刺史带御器械，皆早世；子颜、子正，右文修撰；子仁秘阁修撰。四女：长适武功大夫秦公，仅先公卒；次适直徽猷阁韩彦朴；次适右承务郎程湜；次适直敷文阁刘尧勋。孙宗元，尚书驾部郎中。曾孙磁直秘阁，公貌雄伟性浑厚，严重家人，莫见其喜愠。临敌应变谋无遗策，大小数百战未尝言功，征行戍守，师律整齐，纳亡抚降，至得其死力尤喜任使，今之名将多出其门。如杨存中、田师中、赵密皆公所识用。”《全宋诗》张子文小传应作修改，同时，应该删掉“张于文”诗及小传。将其合二为一，修订为：“张子文，成纪（今甘肃天水）人，张俊侄，弟保之子。高宗绍兴间知漳州。事见《榭溪居士集》卷9《答漳州交代张子文启》。与秦桧、何桌有诗唱和。今录诗七首。”

四、《梅花衲》及相关文献对《全宋诗》的辑佚和辨正

1. 《梅花衲》六十三引王仲至诗句“西曹深处见春来”。王钦臣，字仲至。《全宋诗》有其小传，录诗十三首^⑨，并从《梅花衲》中辑有此句，从《亚愚江浙纪行集句诗》卷6辑有“碧瓦朱栏相照明”一句。《河南通志》卷65：“王钦臣，字仲至，宋城人，洙子。清亮有志操，以文贄欧阳修，修器重之，举进士。元佑初为工部员外郎，奉使高丽，还，进太仆少卿，累迁集贤殿待制，知成德军。钦臣平生为文至多，所交尽名士，性嗜古，藏书数万卷，年月校正，今世有传者皆称为善本。弟信臣，亦有高致，读书养志不仕，后皆以寿终，学者称之。”《山西通志》卷226有王钦臣《游王官谷》二首，其云：

① 元·陈世隆编，徐敏霞校点《宋诗拾遗》，辽宁教育出版社2000年，第332页。

② 元·陈世隆编，徐敏霞校点《宋诗拾遗》第135页。

③ 陈新，张如安等《全宋诗订补》，第365页。

④ 傅璇琮，倪其心等《全宋诗》，第22211页。

⑤ 傅璇琮，倪其心等《全宋诗》，第19217页。

⑥ 元·脱脱等《宋史》，北京中华书局，1985年，第11476页。

⑦ 清·潘永因编，刘卓英点校《宋稗类钞》，北京：书目文献出版社，1985年，第221页。

⑧ 《笔记小说大观》第三辑第一函第200册，天津阁四库全书，第195册，第840页。

⑨ 傅璇琮，倪其心等《全宋诗》，第13册，第747卷，第8703页。

“《前题（游王官谷）二首》（王钦臣）表圣于文尚未高，善将名利比秋毫。王官谷里当安卧，天子呼来亦邂逅。（其一）锤鼎山林出处明，中间不合枉高情。有钱须买王官谷，流水声中过一生。（其二）”

《全宋诗》从《宋诗纪事》卷24《王官谷集》辑得其中第二首，而没有第一首，应该辑补第一首。另外，《御选宋金元明四朝诗·御选宋诗》卷13有王钦臣《均庆寺》诗：

中原莫平陆，奄彻豫封半。鸞势千里遥，兹山屹东甸。是惟众峰首，天与隆左翰。蹲形卑附尊，据体连复断。突然谁积累，更欲原剖判。或言寰庭阶，出此礧壑畔。名存标旧今，彩照形墀烂。神英有余事，岩穴留伟观。一卧虽自私，光芒倚霄汉。空林云影晦，遗庙丹青焕。胜览寄幽人，金躯烛华馆。高阁对间阎，清钟警昏旦。揆余负神蚌，未立遣忧患。怀恩愧余生，于役侵岁晏。登临足凄沍，眺回翻冗倦。未知尚平乐，宁思季子宦。冰霜落青翠，晦暖烟岚散。回环认遥岭，极目送征雁。徙倚在苍崖，孤怀增所叹。^①

《全宋诗》、陈新等《全宋诗订补》都无此诗。此诗之前有孔文仲、孔武仲、孔平仲、米芾、贺铸、鲜于侁等北宋诗人之诗，其后有郭祥正、杨蟠、章惇等人之诗。此诗可确定是北宋文人王钦臣的作品，应该补录。另外，从《御选宋诗姓名爵里》卷1“王钦臣”的简介也可知是同一人：“字仲至，应天宋城人。用荫入官。文彦博荐试学士院，赐进士及第。历集贤待制，知成德军。”^②

2. 同上七十四引张彦实句“平生和靖最知音”，《东窗集》卷2《再次韵筒子温》有此句，诗云“予诗久丑溪藤滑，佩服君诗生罄折。君诗盘错见梅诗，似借梅花作根节。梅花元非世间种，雪里开花白于雪。平生和靖最知音，谁是鸾胶续弦绝。苦吟似君良有以，我复何为怒当辙。定知孤艳诉不平，晓来哀笳喷窗裂。明朝百藟岂不好，得鱼纵珍非丙穴。春风晚赐桃杏宠，琥珀调膏误成纈。寒英谢去亦机警，且禀严冬令如铁。”《四库全书总目》云：“《东窗集》十六卷，宋张扩撰，扩字彦实，一字子微，德兴人，宋史不为立传。《江西通志》载‘其崇宁中进士，授国子监簿，迁博士，调处州工曹，召为秘

书省校书郎，寻充馆职。南渡历中书舍人。’当有所据也。宋志载扩《东窗集》四十卷又诗十卷，而陈振孙《书录解题》不著于录，则在宋末已不甚传，故元明以来谈艺者罕相称引，惟《永乐大典》尚多录其诗文。”《全宋诗》张扩集中有此句^③，绍嵩《亚愚江浙纪行集句诗》之《咏梅五十首呈史尚书》中集有此句，诗云：“梅花两树照春阴，花径吹香可细寻。疏影横斜水清浅，平生和靖最知音。”^④叶舟《〈全宋诗〉补正》从永乐《常州府志》卷十四《泰定毗陵志》和卷15《江阴军志》中整理出数百首不见于《全宋诗》之宋诗，其中就有张彦实，即张扩的《舟行江阴道中》。作者云：“张彦实，番阳人，有《东窗集》，见《遂初堂书目》，《全宋诗》缺收其诗。”^⑤此说有误，《全宋诗》册24不仅收其诗五卷，而且，上面所辑的《舟行江阴道中》也已从《江阴县志》卷26补辑，见《全宋诗》册24页16095。

3. 《梅花衲》九十七引周开祖句“候得南枝腊后芳”，《全宋诗》周邠（字开祖）集中已辑此句^⑥。清·查慎行撰《苏诗补注》卷11“附周开祖次韵”（此诗从史能之《咸淳毘陵志》中采出）：“旧立霜台吐肺肝，高风犹自袭人寒。曾将白简清朝擢，却把黄庭静处看。谷口退翁亲有道，江边归客本无官。君家别得长生术，不用金炉九转丹。”宋杨伯崑撰《六帖补》卷8“不动心来已十年”条云：“遗珠吕吉甫八月十八日生时，年五十。周开祖以诗戏之曰‘中分秋气才三日，不动心来已十年。’”此一诗一戏联不见《全宋诗》和《全宋诗订补》，应该补入。

（责任编辑：石磊）

① 纪昀等《文津阁四库全书》，北京：商务印书馆，2005年，第479册，第434-435页。

② 纪昀等《文津阁四库全书》，第479册，第353页。

③ 傅璇琮 倪其心等《全宋诗》，第24册，第1396卷，第16060页。

④ 纪昀等《四库全书》上海古籍出版社，第1357册，第59页。

⑤ 叶舟《〈全宋诗补正〉》古籍整理研究学刊，2007年，第3期，第57页。

⑥ 傅璇琮 倪其心等《全宋诗》，第12册，第726卷，第8407页。