

# 奢靡意识毁政之源

陆晓云

(南通航运学院社科部 江苏 南通 226010)

【内容摘要】廉政建设不能仅靠制度建设,更要从道德上加以引导。欲提高政府官员的廉政意识,应从制止奢靡之风入手,力戒贪大求全的工作作风,提倡俭朴务实的工作方式。将奢靡与追求高品质的生活质量、奢侈与正当消费等严格区别开来,将为民办实与追求政绩工程相区别。肯定人们通过诚实劳动获取物质享受的价值观,否定人们在市场经济掩盖下的非理性的超前的公共消费与个体消费的价值观。

【关键词】奢靡 廉政 执政者

中图分类号 D262.13

文献标识码 A

文章编号 1007-9106(2010)06-0095-03

一提起廉政建设,法学家呼吁加强法制建设,通过完善的法律监督机制杜绝腐败,道德学家倡导,提高官员的道德修养,杜绝腐败行为。纵观历史,法律从未达到过至善至美的境界,但历史上不乏廉政朝代,贪腐盛行时与政治清廉时的法律相比也未尝更落后。对比不同时期政治风气,发现有一个共同点,即廉政时期,社会风气都崇尚节俭,贪腐盛行时,奢靡之风蔓延。腐败之风是由多种原因集合而成,奢侈只是原因之一,但依笔者之见,奢侈是腐败的必然根源。

## 一、前车之鉴:奢靡而致失政者

历史上因奢靡而亡的国君比比皆是:“夏桀为虐政淫荒。而诸侯昆吾氏为乱。”(《史记·殷本纪》)隋炀帝杨广修都城、挖运河、拓疆土,苛暴的徭役兵役,过度耗费社会财富,影响农业生产,使得“稼穡失时”,引起大规模的农民起义和地主反抗。隋炀帝到处巡游,征税百端,“奸吏侵渔,内外虚竭,头另箕役,民不聊生”,民众则“苦于上欲无厌,下不堪命,饥寒交迫,救死茆蒲”,“百姓困穷,财力俱竭”,公元618年,已经走投无路,众叛亲离的隋炀帝被部下绞死,繁盛一时的隋朝就这样灭亡了,“隋氏(隋炀帝)纵欲而亡,太宗(李世民)抑欲而昌。”(《资治通鉴》卷210)唐玄宗李隆基因前期为政俭约开创了历史上著名的“开元之治”,而同样是这个唐明皇,则因后期为政奢靡而导致了天宝年间的“安史之乱”。他执政之初,鉴于社会“风俗奢靡”,下令“乘舆服御,宜令有司销毁,以供军国之用,其珠玉、锦绣,焚于殿前;后妃以下,皆毋得服珠玉锦绣。”(《资治通鉴》卷211)然而,长期的社会稳定和经济繁荣使唐玄宗慢慢骄奢懈怠起来,听不进不同意见,逐渐疏远敢于犯颜直谏的大臣,“以为天下无复可忧,遂深居禁中,专以声色自娱”。“渐肆奢欲,怠于政事”,“竞开第舍,极其壮丽,一堂之费,动辄千万,既成,见

他人有胜己者,辄毁而改为。”特设“检校进食使,水陆珍羞数十盘,一盘费中人十家之产。”(《资治通鉴》卷216)沉迷杨贵妃,宠信杨国忠,重用李林甫,偏纵安禄山,终致“渔阳鼙鼓动地来,惊破《霓裳羽衣曲》”(白居易《长恨歌》),只得“乘舆播迁”,亡命西川,以致于大唐帝国从此一蹶不振。《资治通鉴》的主编司马光在谈到李隆基的前后变化时指出:“明皇之始欲为治,能自刻厉节俭如此,晚节犹以奢败,甚哉奢靡之易以溺人也。……可不慎哉!”(《资治通鉴》卷211)《诗经》上说:“靡不有初,鲜克有终。”

## 二、治奢应从执政者始

### 1. 区分改善生活与过度消费的界限

艰苦奋斗历来是我党的优良传统,随着生活水平的提高,共产党员改善生活水平亦属当然,然而,在一些地方,作为执政者的党员,不仅仅是改善生活问题,追求奢侈糜烂的生活成为一种时尚。建豪华的办公大楼,超标准装修办公室,用高档的红木办公橱柜桌椅,建高档的公务员公寓,更有甚者盖公务员别墅,超标准配备公务用车。私人生活上追求穿名牌、开名车,消费上会所、名店,就餐标准每人每餐千元以上……这已非一般的改善生活水平了。

胡锦涛总书记在提出增强“三个意识”时特别强调:“要进一步增强节俭意识,始终发扬艰苦奋斗的精神,团结带领广大群众不断夺取改革开放和社会主义现代化建设的新胜利。”温家宝总理指出:“当前一个重要任务,就是要解决一些行政机关存在的严重铺张浪费问题。现在,不少地方、部门和单位讲排场、比阔气,花钱大手大脚,奢侈之风盛行,群众反映强烈。这种不良风气必须坚决制止。”

改善生活,仅是指在原有的基础上,各方面的生活指数有所提高。根据2008年中国人均国民生产总值约2500美元

\* 作者简介:陆晓云(1969—),女,南通航运学院副教授,主要从事高校思想政治理论教育研究。

的情况,作为公务人员的消费应当限制在这样的指数范围内改善办公及生活水平。“安徽阜阳颖泉区的‘机关办公区’大楼,据业内人士推算,不包括土地成本,整个大楼的费用将达到3000万元,而颖泉区的财政收入才刚刚达到亿元,一栋办公大楼的建设费用竟然占了全年财政收入的近1/3,而全区农民的人均收入也不过2000多元”(《深圳日报》2007年1月19日),这就不是一般的改善办公条件了,而是过度消费。毕竟,公务员应代表全体国民的人均水平而非远远超过,他们是依靠全体纳税人的税收而生存的,远超过一般国民生活水平,就有敲骨吸髓之嫌,更会败坏党风。

#### 2.区分不正当收入与按劳分配的界限

有人提出,如果没有消费就无法进行生产,诚然,这是基本经济常识,甚至没有高消费,社会经济结构中的一部分也将缺失,因此,奢侈品应当有人消费,但不能由公费来消费。由公费支付私人汽车与住房消费,如当前一些公务员公寓低价出售给公务员,豪华小汽车配备给公务员使用等,其实质就是让公务员获得不正当的收入,这种消费表面看不到与廉政相冲突,实质是变相的集体腐败。有些地区给公务员的车贴、交通补贴,高出其职务与岗位工资,这样的补贴亦属不正当收入。

一个公务员在自己的本职岗位上作出了贡献,可不可以获得高额报酬,不符合社会主义初级阶段的“多劳多得”的分配标准?众所周知,公权力运行良好会获得巨大的社会效益与经济效益,作为领导者,只能与民众共享因社会进步而带来的物质财富,绝不能因此而享受远高于民众平均生活水平的福利。毛泽东让中国摆脱了帝国列强的控制,是否能要求将帝国列强遗留在华的财产中的若干作为回报;邓小平因为改革开放政策给中国带来数千亿美元的财富,是否能要求中国人给他哪怕是万分之一的报酬呢?一个地区在当地政府的领导下富裕起来了,公务员们可以在这种获利中抽取部分以为奖励吗?加班工资、年终绩效奖金等为对多劳者的奖励,此外,再获更多特权,则有违于党的宗旨,有违于道德标准。

公务员的按劳分配不同于私营企业主,不存在风险分配问题,如果一个地区因决策不当而财政陷入困境,不会由公务员们来承担这样的亏损,同样,也不能因整体社会财富增加而享用高于当地平均收入水平的报酬。利用公权力,在分配中谋取超出当地生活水平高得多的收入,这就是不正当收入,此风不止,则政府失去民心。

#### 3.杜绝奢靡中权力者应为监控重点

当前各类公职人员一再强调要廉洁,如教师与教育管理部门签订诚信协议书,医生与医疗机构签订拒收红包责任令,这虽然必要,但为什么收效甚微?其实廉政如果不从改变社会风气入手,只能是一句空话。从整体上看,教师的学术腐败,医生的缺乏医德无不与社会的价值衡量标准有关,富裕的生活是衡量一切的最终标准,至于手段的合法与否、道德与否皆因外在的生活豪华而得以遮掩。廉政早已不是什么新话题,为什么每隔若干年总要翻出来晒一晒呢?子曰:“其身正,不令而行;其身不正,虽令不从”(《论语·子路》),要倡导社会廉政,首先应从倡导者自身做起。

学校中的权力者不是教师,医院中的权力者不是普通医生,校领导、院领导的行为举止直接影响了普通的教师与医生道德标准及价值观。尽管要求收入拉开差距,但在大多数事业单位中,工资单上的收入差距毕竟有限。权力者的高消费对普通者的消费观冲击力直接影响到普通公职人员的价值取向,因此,各单位的权力者应成为监控的重点。而社会的权力部门更应成为监控的重点,上行下效并非自今天始而存在。

#### 4.位高者的价值取向主导社会风气

上个世纪60、70年代,整个社会以俭朴为光荣,学生以拥有一个洗得发白的帆布书包为自豪,一双洗得发白的黑布鞋更是生活俭朴的标志,婚礼简单而热闹,住房虽小而实用,比吃比喝在那个年代被视为可耻之事,廉政被认为理所当然,没有人会因为奉公守法而被称颂,贪污则常与腐化相联系。随着物质文明的发展,改善人们的生活,追求生活品味本是社会进步的表现,但过分沉溺于物质享受则会滋生社会的政治腐败。从当前的国力来衡量,住房大一些,衣服光鲜些,食物丰富些可以达到,但住豪宅、穿名牌、食珍馐恐非一般工薪阶层力所能及。而各级官员恰恰无视国情,借为外资提供生活方便之机,大兴为己提供方便的高档场所与设施。而打着“战略眼光”旗号,盖豪华广场、建宏大体育馆、修建大桥、开挖隧道、拓宽马路更是加剧了国内的通货膨胀。“大而全,世界一流,亚洲第一……”一种欲借恢宏庞大气势之物以留名声在人间,求得名垂千古的大有人在,这些人也许不贪污,但他们糟蹋了社会的财富,腐蚀了社会风气,这种奢靡之风让普通百姓变得躁动不安,于是贪大贪多贪全之风盛行。有了一套房子的人要两套三套四套,因为他们也在“为子孙后代着想”。利益的驱动既然可以使资本家不惜一切(一百多年前,马克思就曾对其做过精辟的论断“资本有了百分之二十的利润便活跃起来,有了百分之五十的利润就会铤而走险,有了百分之百的利润就敢践踏一切法律,有了百分之三百的利润就敢冒绞首的危险”),难道社会主义的官员与百姓就能产生抵抗力吗?何况是处于社会主义初级阶段。

奢靡之风腐蚀了官场也毒害了青年人的心灵,即使教师俭朴,学生还是照样比富斗阔。网络上80后的炫富,70后的显财,宴会上五分之二的消费,五分之三的浪费,商场里奢侈品的畅销……难怪外国人看到中国的这种现象会惊叹,这不像是一个人均GDP二千多美元的国家。如果要制止普通民众生活上的奢侈,政府首先应当带头节约。增加了的财政收入应当用于公共事业,公共事业的发展应当求真务实。秦始皇的思维超前,万里长城成为中国人千古自豪的建筑,可秦朝不过二世,大运河至今还在发挥作用,隋炀帝却因此而断送了国家。有多大的国力办多大的事,过度的消耗名义上是在为子孙积累,实质是在剥夺后代的资源,至此,人类已无发展可言。资源的过度消耗,不仅潜藏着国内的危机,更会引起国际上的冲突。政府的行为是晴雨表,官员的行为是风向标,社会风气的扭转自上而下要比自下而上效果好,教师固然应当节俭,但教师的影响范围毕竟太小,真可谓“树欲静而风不止”,奢靡之风是腐败之源。只有正本,才能清源。

#### 三、从生活俭朴入手杜绝奢靡之风

民众普遍认为金钱是万恶之源,殊不知贪欲才是万劫不复之根源。贪欲又源于追求奢靡生活,试想一个淡泊名利之人又何来的贪欲。

所以廉政,首先从俭朴生活入手。政府的财政预算应当经过相应级别的人代会的严格监督,大型公共设施应从俭,并以实用为主要原则,不可过于超前。官员的生活水平应与其收入相适应,名车、名服、名表、珠宝、豪宅明显与其收入不相适应时,纪检部门应参与检查。各种公费招待应有费用数额上的标准,超过标准应对责任人处以重罚。实施普通市民检举奖励制,凡发现官员生活奢侈者举报属实,则秘密给予举报者以奖励。对民营企业者的奢华生活媒体上不可作过多报导,从舆论上引导公众生活俭朴化。对于暴殄天物者不能仅以道德谴责了事,而应冠以法律制裁。引导人们追求积极的生活方式,倡导人们追求崇高的生活目标,让比阔斗富成为一种可耻的现象,则廉政建设可行。

也许人们会为上个世纪50、60年代国家领导人的俭朴生活寻找客观原因,认为如果经济不那么落后他们的生活也许不会那么俭朴。其实经济上不发达的时代多的是,封建社会的达官显贵有几个会因此而放弃奢靡生活?而新中国

刚建立时期,大家有共同的理想与信念,那就是国家的繁荣富强超过任何个人的享受,上至国家领导人,下至普通百姓,皆以奢侈为耻俭朴为荣,鲜有贪污腐化者。也许有人会说,若不是刘长青、张子善事件,社会也不会如此清廉,可当前处罚的贪官污吏还少吗?腐蚀之气又何以能真正刹住?因为今天面对的诱惑太多,而奢靡又不为社会所制止,贪欲如被打开了的潘多拉盒子再也关不上,廉政建设才会如此困难重重。重树民族自信心,让小我站在大我的角度考虑问题,再加上严密的法律,也许节俭能重新成为社会的主流。

倡导节俭,也许会为廉政寻求到正本清源之策。

参考文献:

- [1]司马光.资治通鉴[M].北岳文艺出版社,1995.
- [2]朱熹.四书章句集注[M].中华书局出版社,1983.
- [3]李抒望.反腐败必须加强廉政文化建设[J].领导科学,2005(12).
- [4]刘艺明.世界清廉国家廉政文化浅议[J].上海党史与党建,2009(5).
- [5]冒佩华.社会主义分配制度的理论突破与创新:1978—2008[J].当代财经,2009(2).

(上接第94页)并在国旗下宣誓,要以“传统的普鲁士官员的道德标准”要求自己,做到廉洁奉公,公私分明。

5.重视作为官德建设基础的公民教育。通过长期的国民教育夯实官德教育的基础是国外行政道德建设的重要经验。没有全体国民道德素质的提升,没有良好的官德舆论氛围和社会文化环境,官德的提升就缺乏恒久力。比如,新加坡在全社会构筑了良好的廉政文化氛围。提倡诚实、正直的道德观念,贪污受贿是最可恶的行为,廉洁、诚实、秉公守法才是为人之道,效果十分明显。芬兰通过长期的廉政教育,营造了一个浓厚的崇廉文化氛围,使得贪污受贿、侵吞社会财富等行为被视为卑鄙肮脏的不义之举,没有生存空间。瑞典的民众和媒体都有很强的监督意识。如果一个人的生活水平高出他的收入水平,那么很快就会有人举报他,然后税务部门就会派人来查他是否有额外的收入。

6.以读书活动为契机以躬行实践为载体

德是品质,是人格和精神方面的规范和要求,存在于内心。修德首先要达到思想认识上的明晰。古人云,腹有诗书气自华。通过读书修德既是我国传统修身养性的重要手段,也是我们党在长期的自身建设中之行之有效的方法。1938年10月毛泽东同志在六届六次扩大会议上的报告中号召:“来一个学习竞赛”。延安整风时期,他提出《改造我们的学习》,教育全党端正学风,以理论与实际相结合的原则对待马克思主义。为了帮助广大干部、群众和知识分子学习马克思主义理论,1949年2月,毛泽东亲自编审了一套干部必读书目,其中包括《共产党宣言》、《社会主义从空想到科学的发展》等12种。

在2010年中央党校春季学期第二批进修班暨专题研讨班开学典礼上,习近平要求各级领导干部要真正把读书学习当成一种生活态度、一种工作责任、一种精神追求,自觉做到爱读书、读好书、善读书。在新的时代条件下,领导干部

要不断提高自己,经受住各种考验,就要坚持在读书学习中坚定理想信念、提高政治素养、锤炼道德操守、提升思想境界,坚持在读书学习中把握人生道理、领悟人生真谛、体会人生价值、实践人生追求。中央倡导官员做读书人,就是要求官员尤其是高级官员不光要有读书人的知识,更要有读书人的风骨和正气。以读书人的格调来刷新官员的精神境界,用知书达理、深思笃行的书卷气抵制官场上的浮夸风和庸碌风,改变官风。其中,关键是用科学理论武装自己。只有掌握科学的革命理论,才可能有崇高的理想,高尚的品德,科学的方法,才能在错综复杂的形势面前辨明方向,站稳立场,把握规律,驾驭全局,经受住各种考验,才能带着浓厚的道德感情,去做好新形势下为人民服务的工作。因此,领导干部要把读书学习作为提高执政能力的工作习惯、使命任务和终身课题,使自己在获取知识的同时明白更多的哲理,树立起高尚的道德与情怀。此外,加强官德塑造还要引导领导干部积极践行学习获得的高尚道德。“纸上得来终觉浅,绝知此事要躬行”。只有在处理与群众、权利和私利的关系的实践中,通过实践中的取舍反复考验,才能把道德知识真正变成自己的道德信念和道德情感,成为自觉的行为规范。

参考文献:

- [1]李振秋.中国当代官德教育的发展轨迹[J].柳州师专学报,2007(2).
- [2]唐利斌.关于官德及其建设的思考[J].伦理学研究,2005(2).
- [3]李振秋.国外官德建设的借鉴[J].柳州师专学报,2006(3).
- [4]魏银立.社会转型期官德建设的重大意义和推进路径[J].河北青年管理干部学院学报,2008(2).
- [5]李耀农.论共产党人官德的渊源、内容及特点[J].湖南行政学院学报,2007(2).