

中国当代文学教改视野中的“三种视角”与“四重对话”

吴智斌

(浙江财经学院中文系 浙江 杭州 310018)

【内容摘要】《中国当代文学》课程内容具有“三分性”特征,给当前大学生的学习带来了困惑,教师的教学方法需要时时更新。与当代文学课程内容特征相适应,在教学中采用“重读”、“欣赏”、“鉴别”三种视角切入当代文学课程内容,并与此三种教学视角转换相关联而生成的“四重对话”教学方法,是当代文学教学改革的有效探索和重要成果。

【关键词】中国当代文学 教改 “三种视角” “四重对话”

中图分类号 G521

文献标识码 A

文章编号 1007-9106(2010)06-0109-03

作为一门与现实社会思潮发生最紧密关联的文学课程,《中国当代文学》的教与学给大学中文系师生带来了诸多尴尬。反观半个多世纪以来的中国当代文学创作、批评与接受状况,我们不难发现,文学政策所制约的文学审美趣味的频繁转向,价值标准体系的阶段性变动所导致的对于作品意义解读的莫衷一是甚至前后矛盾,文学创作与欣赏的大众化位移等等,都是导致当代文学教学屡现窘境的重要因素。而自上个世纪90年代以来中国社会日趋实用性和功利化,又使整个中文教育遭遇巨大困境。可以说,站立在当代文学课程讲台上的每位教师,都面临着一个适应教学内容与接受对象双重变迁而革新教学方法的使命。

一、中国当代文学课教师的教学心理与学生的认知特征

与汉语言文学专业的其他同类课程相比,当代文学课程最大的特点在于它的“当下性”。这种“当下性”由于与中国社会思潮的多变特质相联系,而使中国当代文学状态呈现出复杂的局面。从学生接受角度讲,当代文学课程内容上存在一个非常特殊的二重悖论:即“二十七年”文学与学生的过分疏离以及上世纪90年代以来文学的过分贴近学生。前者给教学带来巨大难度,如果照本宣科讲文学史、读文本,学生可能会充分“感受”当代文学课程的“可憎”面目而失去兴趣;后者则一方面既给教学带来很大的优势和便利,如切近时代,其内容贴近学生的现实生活,但却又很容易因为“零”距离而造成的对于文学审美价值的忽略,缺乏对文学发展规律高屋建瓴的把握。而在这两个时段之间,新时期文学创作进入了一个比较难得的过渡性“纯”文学时期,出现了大批审美性很强的作品。当代文学这种特点导致其“教学内容似乎永远是一个‘变数’,对作品价值的估量,对文学思潮、文学现象的评判也几乎无定则可循”^[1],不仅给学生学

习带来了难度,也使教师教学心理面临挑战:不同年龄层次的教师都很难得心应手地应付当代文学的教学。

这种教师教学心理困境具体表现在当代文学教学中,是我们经常可以看到年长的教师对上世纪90年代以前文学充满了崇敬和激情,而对90年代以来的文学却持怀疑态度,将众多市场经济影响下产生的文学现象视为文学的颓废与堕落,对其缺乏使命感、理想主义精神而嗤之以鼻,加之我们的文学史教材对90年代文学书写的弱化,因此出现了不少当代文学教师对90年代以来的文学现象略讲甚至不讲,要讲也只涉及《白鹿原》、《长恨歌》、《活着》等延续新时期文学审美精神的著名作品,对“80后”“90后”青春文学、网络文学等当前的热点文学现象避而不谈。就较年轻的教师(多为70后)而言,他们在时段的选择上却几乎是一种与此相反的态度,由于成长经历的影响,他们在讲课中更靠近新时期以来的内容,往往对于建国后二三十年间的文学不重视,甚至简单地视之为文学的一种倒退,缺乏在当时语境中还原这一批文学作品价值的文学史目光。因此,可以说,无论哪个年龄层次的教师都很难做到用一种全面的、客观的态度对待整个当代文学史的教学。

就学生接受心理而言,一般说来,大学汉语言文学专业的学生主要是在大一或大二学习中国当代文学课程^[2],也就是说,目前各大学的2008级、2009级学生是该课程学习的主力。按照中国国民教育序列的年龄规律,这是一批“90后”学生。他们基本上是在市场经济时代长大的,更重视个体而偏废群体,高度关注自我。“出于其所受的社会影响、年龄结构心理、知识积累等原因,学生的学习兴趣偏颇较大,他们普遍地对‘儿女情长’、‘通俗传奇’、‘琥珀扇坠’、‘翡翠戒指’的兴趣远远超过了‘民族国家’、‘集体主义’和‘匕首投

* 本文为浙江财经学院2008年度教改课题“《当代文学》教改视野中的‘三种视角’与‘四重对话’”(JK200830)的研究成果。

* 作者简介:吴智斌(1972—),女,文学博士,浙江财经学院讲师,研究方向为现当代小说评论、都市文化与都市文学。

枪’学生的知识结构也在目前中学应试教育压迫下出现了肤浅化、单一化倾向”^[3]。从社会学角度而言,他们基本上是独生子女,多是与老人、父母辈一起长大,成长经历决定了其思想特征偏向于成年化、理性化,浪漫与激情相对来说比较缺乏,因而天生地与建国前期文学中的理想主义和激情主义不合拍。

此外,有一个不容忽视的事实是,当代文学课程的学习主力“90后”学生的中学教育完成于在网络异常发达和中学教学质量大幅提高的新世纪前十年,他们中的绝大多数在升学压力和家庭培育体系的影响下,知识面普遍拓宽,文学写作也是从较高起点上开始,毋庸讳言,他们的文字功底在一定程度上是超过了建国初一些以表现现实生活见长的作家的。在教学中,教师经常会遭遇一些当代作家语言表述和情节设置令学生发笑的尴尬现象。

二、当代文学课程内容的“三分性”与教改视野中的“三种视角”教学法

如果我们取大致时段来从审美特性角度来把握当代文学,可以剥离出一个事实——当代文学课程内容存在一种阶段明显的“三分性”:即建国前期文学强烈的政治性、改革开放以来新时期文学主流的审美性和上世纪90年代以来文学鲜明的市场性。为了适应这种“三分性”特点,在多年的当代文学教学中,我们边教边改,逐渐形成了与此相适应的“三种视角”教学法。所谓“三种视角”教学法,实际上就是在当代文学教学中针对不同教学内容的特点而进行的视角转换:对建国前期二三十年间的文学重点从“重读”与“总结”角度切入,对新时期文学则从“展示”与“赏析”角度把握,对90年代以来文学则持“欣赏”与“鉴别”的双向视角。这种教学法实际上也是对学术界“重写文学史”的一种呼应,能一定程度上避开当代文学教学中屡屡出现的审美错位、欣赏错位与接受错位,并且能及时将一些研究热点纳入教学中。

视角之一:“重读”。建国初二三十年间的一些经典作品近些年来“重读”成风,这是在文学价值标准重新厘定后对作品进行新定位。我们在教学中就充分关注和吸收这些新动向、新成果,以求对之有更客观合理的评价,并且拉近了这些作品与缺乏相应经验的学生的欣赏距离。这里可以《青春之歌》的教学为例。《青春之歌》诞生之初,评论界给予林道静形象肯定与否定的两极评价就已经呈现,茅盾、叶开分别代表了肯定与批判评价的两极。新时期以来,《青春之歌》得到了比较实事求是的评价与分析,林道静也成为了叙述现代知识分子成长史的杰作与典范之一。到90年代,女性主义文学批评兴起之后,林道静摇身一变成了一个肉欲和性爱的代名词,其人生所有变革的动力被解读成为是满足自己的“情欲”,是一个借了革命的名义,来满足自己的私念,用了革命的动机,来掩盖自己的情欲动机的人物^[4]。同一个作品中的主人公的审美内涵为什么会发生如此截然相反的变化?一度被视为肩负神圣使命的共产主义战士为什么会被阐释为私欲的满足者?这种评价历程的变迁中到底蕴含了什么样的内涵?基于这种状况,我们在《青春之歌》的教学中就以林道静形象评价的变迁为切入点,不先入为主地颂扬或批判某一观点,而是客观地将这些评价资料中的代

表性成果都给学生,让学生先看作品和评论性文字,然后再组织一场课堂讨论。当然,讨论题的选择也是至关重要的,我们考虑的是不能脱离开学生的心理而单纯论述林道静的人生,于是安排的就是一系列的讨论题,既包括这一文学评价事实中包含文学现象,也包括对人物评价的个人见解,更以“青春、信仰、理想、激情”为总体性的主题来启发学生联系自身人生。这一教学个案在我们的教学中已实施了六个年级,讨论达十余场,可以说效果非常好,特别是相较没有从“重读”角度切入教学时,学生对林道静人生的不置可否态度而言,学生更能从林道静人生中反观自己所真正缺乏的到底是什么。学生甚至认为林道静形象最大的魅力在于有激情、有理想、有信仰,而自己这一代人太过理性,因而很容易精神崩溃。通过“重读”视角,不仅教学效果好,学生对这一时段作品的接受兴趣也大大提高了。

视角之二:“展示”+“赏析”。新时期是文学的黄金时代,也是当代文学出现最多文学流派的一个时期,是真正“百花齐放”的文学时代。但在目前当代文学课程课时有限的情况下,每一个文学思潮和作家的创作都细致地涉及到是不现实的,必须有所取舍。因此,我们在教学中尽量地展示新时期文学发展中的主要文学现象和重要作家作品,特别注意阐明其来龙去脉,并采用比较的和发展的目光来进行教学。如对以刘心武为代表的问题小说与学生熟悉的“五四”问题小说进行比较,讲述“女性文学”时对整个20世纪中国文学中女性文学发展三个高峰期进行梳理,讲述新时期的农民文学时注重与鲁迅的国民性批判进行对比,介绍新时期的现代主义思潮也必然梳理“五四”以来中国文学向西方学习的几个重要时期。在展示的同时,我们选取了一些审美性强的文本来进行细致的赏析和阐释,涉及《春之声》、《陈奂生上城》、《绿化树》、《爸爸爸》、《棋王》、《受戒》、《你别无选择》、《黑骏马》、《北方的河》、《长恨歌》等,这种点面结合的教学方式使学生真正感受到新时期文学的魅力。

视角之三:“鉴别”+“欣赏”。对于90年代以来的文学,我们根据文学发展的实际情况进行了区别对待,主要在两个方面展开。一方面延续新时期文学中的梳理与赏析的视角,对部分文学思潮与代表作家进行赏析,如新时期已有较充分铺垫的以莫言、陈忠实、苏童等为代表的新历史主义小说思潮,以池莉、刘震云等为代表的新写实小说思潮,以陈染、林白等为代表的女性文学思潮等,基本沿用新时期文学的教学模式。另一方面是针对呼应市场经济大潮出现的文学创作,如新生代文学、青春文学、网络文学等学生极感兴趣的文学思潮的教学。我们在教学中增加“鉴别”的环节,对于其中的反叛、怀疑等因素加以积极的引导,强调学生在阅读与接受中应将其与逃避责任、虚无主义等区别开来,对其中的颓废、堕落、放纵、玩世不恭等因素则应加以抵制。典型的如青春作家郭敬明,其创作代言了当代青年大学生的心态和生活,学生往往从其作品中真正看到了自己的生活。但其中也有一些因素并不值得提倡,如《梦里花落知多少》中学生身份的人物穿行于酒吧、舞厅等生活场景,描述其争风吃醋、互煽耳光、互泼红酒等生活细节,其中的男性人物陆叙穿价值一万多元的ARMANI西服,凭借家庭关系大学生闻

婧实习工资高得离谱等理想化书写等,无疑都会对学生造成一些负面影响。对于这些因素,我们在教学中都会特别注意对学生进行引导。

三、中国当代文学教学中的“四重对话”

所谓当代文学教学中的“四重对话”,即是与上述三种教学视角转换相关联而生成的教学方法的运用,具体而言是在教学中充分挖掘师生的主体性,综合采用四种教学途径:即教师与文本的对话、学生与文本的对话、师生的垂直性对话、生生的水平性对话。

首先是教师与文本的对话。这是四重对话中的重要环节,它充分利用教师在教学活动中的引导性作用,在文本选择、对话活动的设置上充分注入教师自身的鲜明特色和专业目光。教师在总体上熟练掌握整个课程内容的基础上,尊重学生的学习特性,明确教学重点、难点以及热点,然后圈定必讲、必读、必考的相关文本,在开学之初即将阅读书目发布给学生,并将每一文本的学习安排告知学生,基本上是分成教师重点分析、学生自我阅读形成读书报告、课堂讨论、网络讨论、专业小论文等形式。在这一环节中,教师的专业目光、文本解读能力与解读方法至关重要,直接决定了这门课程教学质量的高低。

学生与文本对话。这是学生接受教师计划与引导去关注课程内容,按照教师的安排在课程教学的全过程中去阅读、分析、鉴赏文本。在这一环节中尤其要注意对话的多元性。如果说前述教师与文本的对话在一定范围内存在相对单一性的话,那么学生与文本的对话则是一个多元的过程。其多元性体现在学生和文本两个层面。本课题所指涉的当代文学教学必然是以学生群体出现的,每个学生的知识能力层次、心理敏感度、文本切入角度和关注点都不一样,学生主体的多元性不容忽视,而文本更是多元的,任何一个优秀的、经得起时间考验的文本其内涵必定是多层面的,其解读也是多角度的,不同的阅读主体从中得到的感受都会不一样。甚至在某种程度上,文本的模糊多义性正是其价值所在,也是能常读常新的原因。因此,教师在文本的选择、研读方法的选定、学生阅读效果检验的方式上也要讲究多元化,做到不仅能激发多元学生主体的主动性和热情,而且也把文本读活、读出层次感来。

师生的垂直性对话。这主要是在教师与学生之间展开的带有一定权威性的引导式教学。尽管目前多提倡启发式教学,注重调动学生学习的主动性,但作为大一、大二的学生,对于专业性很强的当代文学知识的理解与掌握,在很大程度上还有赖于教师的讲解与阐释。同时,现代教学理念强调师生平等交流,但并不意味着消弭教师的引导性作用,教

师采用一定程度上的灌输式教学,在主导地位上对学生传递知识是非常必要的,而且这种垂直性对话可以产生一定程度的威信,使学生能配合教师进行各环节对话,最终真正形成学生的对话意识和主观积极性。此外,这一环节在一定程度上弥补了学生单纯阅读文本而对思潮缺乏把握的不足,既向学生宏观阐述相应的文学思潮,也在文本的分析中与思潮紧密地联系起来,是形成中国当代文学课程理论深度与思想力量的主要源泉。

生生的水平性对话。这主要是在学生与学生之间展开的对话,是基于对某些文本及文学现象的持续关注与精心策划后产生的专业活动,具体可以通过课堂讨论、学生辩论赛、借助网络媒介展开对话等方式来进行。我们时刻关注专业相关领域中的一些新文学现象,及时以专业前沿的方式向学生介绍,并适时展开一些讨论活动。如近两年我们曾经在学生中组织过“鲁迅与金庸:我们这个时代更需要谁”的辩论赛,就是针对北京高中语文课本剔除鲁迅、朱自清等名家名作而纳入金庸小说这一热点现象的,还组织过“文学是一种精神武器还是一种消遣品”为主题的辩论赛和讨论会,正是针对上个世纪90年代以来文学的市场化而进行的。思想在互相砥砺中才能焕发出新的活力,往往是在讨论课上,我们才看到平时上课或许会无精打采的部分学生的活跃身姿、犀利言语和灵性思维。

当然,在我们的具体教学中,“三种视角”与“四重对话”的教学改革方法与模式虽然取得了很大成效,但也面临着不少难题,具体说来,主要有这几方面的问题:一是教学内容的繁多与教学时间的相对不足;二是作品选择的是否精当;三是讨论题的设置是否合理;四是教师引导学生视角转换的能力高低及学生自我转换的实现程度;五是研究性学习与学生的兴趣、能力的关系问题;六是教师的导读、点评的得当与否及相应效果的产生等等,这都是需要在今后的教学与教改中去探索与完善的。

参考文献:

- [1]马超.中国当代文学教学的整体性原则与诗意化方法[J].西北师大学报,1997(5):24-27.
- [2]刘勇,李春雨.现代文学大学课程教学的几项考察及思考[J].中国现代文学丛刊,2006(3):271-282.
- [3]李建军.走应用型人才培养之路——新形势下高校中国现当代文学课程教学的出路与思路[J].宜春学院学报,2009(5):127-130.
- [4]李迎风.女性欲望《青春之歌》中的爱情话语[J].解放军艺术学院学报,2000(3):11-14.