

当代大学生接触《新闻联播》之涵化分析

陈 明

(中南民族大学文学与新闻传播学院 湖北 武汉 430074)

【内容摘要】上个世纪60年代伯格纳提出涵化理论以来,涵化理论不断获得发展。《新闻联播》作为一个播出30多年的王牌新闻栏目,其对当代大学生的涵化效果如何,值得研究。本文从一次问卷调查开始,研讨《新闻联播》对当代大学生的涵化效果,并对此作出分析,给出合理建议,以供参考。

【关键词】《新闻联播》 大学生 涵化

中图分类号 G20

文献标识码 A

文章编号 1007-9106(2010)06-0149-03

一、“涵化理论”简介及相关调查

涵化理论(Cultivation Theory),又称培养理论、教养理论,涵化假设、涵化分析。最早系统地由伯格纳提出。伯格纳认为涵化理论认为,接触电视较多的从比接触电视较少的人更容易认同电视所描绘的世界,而电视所描绘的世界又基本上存在一种普遍的规律,即都在灌输社会中的主流意识形态和文化价值。20世纪80年代后,涵化理论受到学术派的质疑,伯格纳对研究进行调整,不再注重观众看电视多少与他们认知行为之间的关系,而是将重点放在电视内容对其他方面态度的影响,并称之为“主流效果”研究。

伯格纳对于“主流效果”研究的解释是,每个人的审美、信念、价值观都不尽相同,多元化的倾向,因为观赏电视而变得与电视上呈现的主流意见相认同。看电视少的人意见较难统一,因此,电视在社会文化传播中能够发挥整合作用,电视的涵化功能不是单方面的而是一种多方向过程,类似重力吸引作用。

此外,他还提到了“共鸣效果”,其意义是电视中所播放的内容、发表的观点与个人所持观点相一致或相近,则涵化效果就有显著扩大的趋势^[1]。

涵化理论所关注的是电视对观众产生潜移默化的长期效果,认为电视提供给社会各阶级的人一套同质化的“隐藏课程”,提供一个环境,并且对不同的人提供一套对生活、世界、生命的解释。它的效果不在于使受众产生变化,而是要使受众不发生变化。理论上讲,涵化理论的一些结论某种程度上印证了英国文化研究派、法兰克福学派等的电视媒介影响受众意识形态的观点,是对符号理论、意义理论和模式化理论的合理继承与发展^[1]。

《新闻联播》开播于1978年,在资讯匮乏的上个世纪80年代,《新闻联播》这档以“宣传党和政府的声音,传播天

下大事”为定位的新闻播报节目,曾经创下50%收视率的辉煌业绩。进入21世纪以后,《新闻联播》的收视率有所下滑,但尽管如此,每天她还是至少拥有3亿观众。

当代大学生,都是伴随着《新闻联播》成长起来的。《新闻联播》这档节目在他们成长过程中是否影响到他们,影响了多少,他们收看这个节目的频率是多少,《新闻联播》这个节目对这些学生产生何种影响?带着这些疑问,2009年12月中旬,笔者在大学生中进行了一次问卷调查。问卷发放对象为中南民族大学文学与新闻传播学院2008级学生,学生年龄分布绝大多数在18-20岁之间。调查发放问卷80份,收回77份有效问卷,具有一定的代表性。

问卷总共有10个问题,问题包括收看新闻联播的时间跨度,对新闻联播的总体印象,在上大学前以及考取后收看新闻联播的频率,对新闻联播三个部分时政新闻,各地新闻以及国际新闻的观感,以及这些新闻对他们的影响,最后是对新闻联播今后发展的展望等。

二、涵化分析

第一,大学生接触新闻联播的频率非常低,新闻联播的网络影响力欠缺。

从收看新闻联播的频率上的剧降就能说明问题。上大学前后每天都看新闻联播的学生人数分别为5:0,上大学前后每周看5-6次的人数分别为9:2,上大学前后每周看2-4次的分别为36:10,上大学前后每周看1次及以下的分别为27:65。

了解得知,收看频率大幅下降主要有几个方面原因:一是因为接触电视的不方便,在大学教室以及寝室并没有配备电视,所以很多同学缺乏收看的条件;另一个是其他媒体的替代作用。当代大学生接触信息的渠道非常多元化,如广播、报纸,以及大学生中最为常用的网络。很多同学都是通

* 作者简介 陈明 中南民族大学文学与新闻传播学院讲师,华中科技大学新闻与信息传播学院博士。

过网络的方式去接触信息和获取信息。

2008年4月,中国互联网络信息中心(CNNIC)互联网发展研究部发布的互联网调查显示,中国1700万在校大学生中,95%以上都是网民^[2]。大学生完全可以通过网络收看新闻联播的直播或者视频节目。可是,收看新闻联播的大学生的比例仍然如此之低,这只能说明是一个问题,那就是在网络等新兴媒体上,新闻联播的影响力并不高。即使当代大学生拥有了网络这个便捷的媒体,但由于他们对新闻联播已经形成固有的刻板印象,不愿意去收看这个节目。

2008年6月23日,由中国广播电视会、中国传媒大学和中央民族大学三家权威机构历时一年推出的《中国电视网络影响力报告(2008)》出炉,在单独评选的《2007年度中国最具网络影响力的央视十大栏目》中,《百家讲坛》、《同一首歌》、《艺术人生》、《动物世界》等央视名牌栏目入围,让大家感到特别意外的是,这次上榜的央视十大栏目中居然没有收视率高居榜首的《新闻联播》^[3]。

央视《新闻联播》的收视率一直位居国内电视节目首位,既然长期以来都有这么高的收视率,为何在央视节目的网络影响力排位上,《新闻联播》连前10名都没有进入呢?对此,中国广播电视协会相关人士接受记者采访时解释道,网络影响力主要包括三个方面:知名度、关注度和网络收视度,三大指标的平均值决定着最终的网络影响力排名。而这次评选时,《新闻联播》最后的指标排名确实没有进入前10名,这是一个公正的结果^[4]。

知名度是选取网络中主要搜索引擎搜索结果的平均分作为最终得分;关注度指的是某一电视媒体在网络各大论坛中被讨论的量,被讨论次数越多表明媒体越受关注,但是《新闻联播》在网络论坛很少被热论;网络收视度指的是电视媒体生产的内容在网络中被收看、被下载的次数,表明观众的主动收看行为,而此项中,《新闻联播》经常不及一些很普通的电视剧。因此,有着超强收视率的《新闻联播》没有进入前10名,完全在情理之中^[4]。

影响力报告出炉之后,很多专家认为,以收视率指标为主的评价已不能适应现状,存在着很大的局限性和不足。网络影响力指标的诞生在一定程度上解决了电视“唯收视率论”所带来的表面性和片面性等各种问题,为当前中国电视评价体系的尴尬现状找到了出口^[4]。

在网络媒体越来越普及,并对传统媒体的替代作用越来越明显的形势下,新闻联播的网络影响力欠缺,这是一个不容回避的现实。新闻联播的新闻和大学生的关注点缺乏交集,导致大学生群体对新闻联播缺乏关注,新闻联播的一些新闻很难引起大学生在网络的讨论,其节目被收看、被下载的次数不高也就顺理成章了。

第二,大学生对新闻联播的收看的内容关注度不高。

问卷显示,大学生在收看新闻联播的伴随行为:7人选择全神贯注,关注每一个细节;16人选择比较关注,偶尔休息,视线离开屏幕;50人选择偶尔看屏幕,伴随吃饭和和别人聊天等行为;4人选择不看屏幕,只听声音,吃饭聊天等。从数据中可以得知,70%的大学生在收看新闻联播时,伴随着吃饭、聊天等行为。在此时,新闻联播似乎成为了他们生

活的背景,变得可有可无。

新闻联播时政新闻,各地新闻和国际新闻的调查结果,也不乐观。对于时政新闻,大部分人觉得其信息量较少,看起来兴趣不大。很多同学对新闻中领导人到底讲了什么,做了什么都搞不清楚,看后即忘。

其实,新闻联播的特殊性确实存在。作为一个品牌栏目,它作为政治的风向标,自身携带政治敏感,因此30年来,具有非常浓重的政治象征。2002年,中国人民大学新闻学院教授周小普对《新闻联播》进行了具体的调研。结果显示,在播出的所有新闻条数中,时政新闻占41.6%;而在新闻时长上,时政新闻更是占到50%以上。至于每类新闻的平均时长,占前三位的分别是领导人活动(157.8秒)、宣传重点(129秒)、会议新闻(93.2秒)。周小普告诉记者,2008年他们再次对《新闻联播》进行调研,结果显示,时政新闻仍处在主导地位,占总时长的59%^[5]。

从2008年开始,《新闻联播》已经开始突破原有形象,力求打造一种更为专业的新闻报道。2008年胡锦涛主席访日期间,《新闻联播》不再只播报“国家领导人下飞机”这种简单含糊的消息,而是在新闻里添加了更为具体的内容。《新闻联播》、《晚间新闻》、《新闻1+1》等节目相继报道,胡锦涛主席在日本访问了曾跟中国建立友好关系的友人遗孀,并与她们进行乒乓球切磋。这种立体播报方式,打破了以往政府首脑在外交过程中相对固定严肃的新闻画面,使更加民间化的传播效果呈现在观众眼前^[5]。

西方国家以及我国香港,台湾等地的时政新闻中常常包含丰富的背景介绍,以及对新闻事件本身来龙去脉的梳理。而新闻联播的时政新闻过于形式,或者说仪式性的内容居多。就如学生观看后的反映,看了这些新闻,知道领导出国访问,到哪儿考察,对方接待很庄重,但是这些领导到底干了什么,新闻中没交代,看到的只是双方的友好气氛,和谐氛围,信息量太少。

第三,对这个节目的前景期望较为乐观。

尽管在77份调查问卷中,没有一个同学选择喜欢新闻联播,但是有20人选择比较喜欢,51人感觉一般,没有一个人说这个节目没有存在的必要。

收看新闻联播,在很多大学生心中的印象是高高在上,严肃端庄。所以对于年轻的大学生来说,确实缺乏吸引力,在前面的问卷中,也可以看到,提到新闻联播,没有一个同学说喜欢。但是,不喜欢并不是表明他们认为这个节目没有存在的必要。98%的同学认为,只要进行与时俱进的改革,新闻联播照样会在将来赢得观众的喜爱,这表明了当代大学生对此节目前景的乐观预期。

可以说,这可以说是一个非常值得注意的现象。在当代大学生接触新闻联播频率很低,但是他们却一致认为新闻联播这个节目有存在的必要,这说明当代大学生们对中国国情的深刻认知。有一位同学在问卷表的右上角写出了新闻联播存在的一些理由,如中国很多地方民众没有其他接受信息的渠道,一些民众的知识文化水平有限等。2009年底,中国的网民数量达到了3.6亿人,位居世界第一位。但是即使是这样,中国13亿人口中,还是近10亿民众并不是

网民。他们还是从传统媒体渠道如电视、报纸上获取信息。因此,在中国这样一个幅员辽阔、人口众多、民众文化水平还不高的国家,让广大国民第一时间了解国内外的重要新闻事件,传播党和政府的政策方针,新闻联播成为唯一的选择。所以,就本次调查而言,了解到这一点,可谓一个意外的收获。

三、小结

正如文章开头所提及,涵化理论是建构在“现实”的三个维度或者说“现实”的三种意义之上的。在媒介社会,“现实”分为真实存在的“客观现实”,由大众传播媒体塑造的“媒介现实”或称“符号现实”、“虚拟现实”,以及由“客观现实”与“媒介现实”共同作用于人的头脑而形成的“主观现实”。现代人无时无刻不处于这三种现实的包围之中。身处媒介信息浸润之中的人们,对于现实世界的看法,尤其是对亲身难以体验的现实,更多的是要取决于媒介构建的影像。而由于上面提到的媒介讯息的一致性与倾向性,这种依靠“媒介现实”所建立的“主观现实”必然不可避免的偏离“客观现实”,而倾向于“媒介现实”。培养理论正是力图理清“媒介现实”对“主观现实”有什么样的影响,以及这种影响发生

的原因。

上述分析表明,当代大学生对于新闻联播所呈现的中国和外界的现实,接触和接受的比例非常低。几乎不接触新闻联播,也就是说新闻联播对于他们的涵化影响确实较小。对于他们而言,他们接触外界信息的渠道大部分是通过网络来实现的。对一个几乎全部为网民的大学生群体,我们媒体如何去影响和塑造当代大学生对外界的认知,值得有关部门好好思考。

参考文献:

- [1] 涵化理论 百度百科[EB].<http://baike.baidu.com/view/1559344.html>.
- [2] 周旭.1700 万大学生 95%是网民 430 万喜网购[N].重庆晨报, 2008- 4- 29.
- [3] 王彤.中国电视网络影响力十强出炉 新闻联播未进十强[N].新晚报, 2008- 6- 23.
- [4] 电视网络影响力报告 新闻联播十大不入[N].中评社, 2008- 6- 24.
- [5] 蔡虹.新闻联播寻求科学评价[N].北京科技报, 2009- 4- 27.

(上接第 130 页)三个领域,但认识领域与道德领域之间的分裂被美学领域所沟通,因此,哲学在这里是一个统一的系统。当然,随后的谢林、费希特也分别建立一个哲学体系。而在黑格尔那里,哲学体系化已发展到了顶点,他将自然、历史、思维等等都囊括在其哲学体系中,逻辑学、自然哲学与精神哲学构成了其哲学体系的三大支柱。

当然,在理性主义视野中,历史也被体系化了,当历史如同哲学一样体系化后,它也就绝对化、僵化了。人们执著于从静观的视角来把握对象,历史被看成永恒不变的客观对象。可是,当我们面对现实生活时,历史乃是一个流动不居的世界,是一种生生不息的东西。认识论框架下,由于体系化的概念范畴无法把握历史的流动性,我们只能乞求于静止的概念范畴来认识它,其结果使得历史被割裂。这种境况使我们陷入了矛盾之中,我们的目的是在于把历史流动起来,而结果却是历史被割裂了,让它处于静止的状态。黑格尔虽然主张让概念流动起来,以适应历史的世界,但这种流动与历史的流动有着不同的性质,因为概念范畴是属于逻辑理性体系的内容,而历史并不能完全用理性来解释,这里还有着非理性的因素,由此看来,黑格尔的做法是徒劳的。近代理性主义的方法日益显示了它的局限性,这也表明历史决不能停留于知识论的层面,而应迈向生存论。由此,我们反观现代哲学,可以看到现代西方哲学大部分流派都

放弃了建立无所不包的哲学体系的企图。在这一点上,马克思与大部分现代西方哲学家可谓殊途同归。马克思扬弃一切旧哲学之后,并没有建立描绘包括历史在内的整个世界的理论体系,而是直接面对人的生存实践,面向人的现实生活。历史在此被凸现出来,从而避免了历史走向传统知识论的老路,这深深表明了马克思视野中历史的生存性。

总之,近代哲学及其历史观都深深地打上了那个理性时代的烙印,在这种哲学的支配与统治下,人之遗忘就不再是什么稀奇古怪的事情了,哲学的追求在一定意义上就是对事物真相或者说真理的探究,庞杂的理论体系也就应然而生了。不言而喻,我们对近代哲学的批判,一方面有利于我们正确理解马克思的哲学变革的意义;另一方面也能折射出近代哲学向现代哲学的必然性。

参考文献:

- [1] 卢梭.论人类不平等的起源和基础[M].北京:商务印书馆,1962.
- [2] 赵敦华.西方哲学简史[M].北京:北京大学出版社,2001.
- [3] 柯林武德.历史的观念[M].北京:中国社会科学出版社,1986.
- [4] 刘放桐.马克思主义与西方哲学的现当代走向[M].北京:人民出版社,2002.