

南京麒麟铺石兽墓主问题研究补正

杨晓春

(南京大学历史学系 江苏南京 210093)

内容提要:关于南京东郊麒麟铺的一对南朝石兽的墓主问题,笔者曾对南朝宋代帝陵之说提出过怀疑,并作了可能是陈初瑞陵的推测。根据南宋《(嘉泰)吴兴志》的记载,否定了原有的推测。而根据《景定建康志》有关上元县东三十五里萧梁帝陵的记载,可以认为麒麟铺石兽即是这一墓主失载的梁代帝陵。于是,又进一步推测墓主有可能为梁代末年一度称帝的萧渊明。

关键词:南京麒麟铺 石兽 墓主 南朝

中图分类号:K877.4

文献标识码:A

南京东郊麒麟镇(麒麟门)东北麒麟铺现存南朝帝陵神道石兽一对,其墓主的考订以宋武帝刘裕初宁陵之说最为普遍,也偶有学者认为属于宋文帝长宁陵,对于南朝初年帝陵之说,我曾有所怀疑^[1]。后专门著文,从石兽距城的方位、里程和石兽风格两方面再作比较详细的考察,否定了宋武帝初宁陵、宋文帝长宁陵二说,认为是梁初以后的制作;文末还作了可能是陈初瑞陵的推测^[2]。

近来在阅读宋元方志的过程中,发现陈瑞陵的推测是不能成立的,同时对于麒麟铺石兽可能的墓主也有了新的认识,遂草此小文,一来作些补救,二来将新近的认识提出来请关心南朝陵墓石刻的学者给予批评指正。

一 《(嘉泰)吴兴志》关于陈武帝先世陵寝的记载

关于陈初的几座追尊为帝后的陵寝的状况,南宋《(嘉泰)吴兴志》记载长兴县(今浙江长兴县)境内有如下几陵:

陈瑞陵(在长兴县治西北五里,陈景帝陵,高祖之父也。按《陈高祖纪》,追尊皇考曰景皇帝,尊景帝陵曰瑞陵。)

嘉陵(在长兴县北五里,陈高皇后钱氏陵,高祖之前夫人也。按《陈高祖纪》,尊前夫人钱氏为昭皇后,陵曰嘉陵。《统纪》以为高祖追尊皇妣钱氏为昭皇后,《旧编》承讹以为高祖母钱氏,非也。)

明陵(在长兴县西北五里,文帝父始兴

昭烈王陵,高祖兄也。)

寿陵(在长兴县下箬寺西,齐太常卿陈道巨之墓,高祖之祖也。陵西南有小渚曰石人渚,以石人仆其下也。释皎然《下箬寺诗》曰:碑残飞南岭,井医渚龙宅。坏寺邻寿陵,古坛留砌石。)^[3]

以上记载,虽然相去南朝陈已经数百年,但非常明确,应该有所根据。而且,南朝宋、齐、梁三代开国皇帝的父亲都葬在故里,长兴为陈霸先的故里,其父母等葬在长兴也符合一般做法。这么看来,原来的推测是不能成立的。则麒麟铺石兽的墓主问题,需要另辟蹊径,再作考虑。除了文献明确记载位置的南京东郊的梁、陈帝陵,似乎仍需要关注地理位置没有明确记载或墓主未作明确记载的梁、陈帝陵。

二 《景定建康志》记载的南京城东一处墓主不明的梁代帝陵

梁陈二代位于南京东郊区(自东北至正东至东南)的帝陵状况,唐宋以来有关南京的几种历史文献,如《建康实录》、《元和郡县图志》、《六朝事迹编类》、《景定建康志》、《至正金陵新志》等都有记载,尤其是关于梁昭明太子陵、陈武帝万安陵、陈文帝永宁陵三陵,更有相当详细的方位和里程的记录。而南京地区现存的帝陵神道石兽,除去麒麟铺的一对,则有城东北栖霞山西南狮子冲的一对和城东南上坊镇石马冲的一对(不吐舌但又无角,因此也有学者认为不是帝陵石兽)。早有学者将文献记载与石兽遗存作过比定研究,总的说来,意见很

不一致,不过没有学者认为麒麟铺石兽可能是梁昭明太子陵、陈武帝万安陵、陈文帝永宁陵三陵的石兽^[4]。确实,麒麟铺石兽的地望与此三陵相去甚远。

然而,除了以上几陵之外,《景定建康志》还记载了位于南京城东的一处梁代帝陵,很值得注意。

《景定建康志·风土志·古陵》记载:

萧墓冈,西去(上元)县三十五里。或云萧梁帝陵寝,未详。^[5]

同样的记载还见于《至正金陵新志·古迹志·陵墓》“梁萧墓岗”条^[6],应是因袭《景定建康志》而来的。这是《六朝事迹编类》中不见记载的,应当有其根据,比如遗迹、地名、传说之类。梁萧墓冈在上元县东三十五里,和麒麟铺距离上元县的里程非常接近。据笔者所考,麒麟铺在宋代建康府东门之东三十里,上元县治在东门之西,则麒麟铺在上元县东三十多里之地^[7]。虽然《景定建康志》并未具体记述其墓主,但是把墓葬年代定为梁代,并且置于帝陵一类中。

看来,麒麟铺石兽当属一梁代帝陵了,那么,墓主又会是什么人呢?

三 麒麟铺石兽墓主的再推测

梁代末年,时局动荡,武帝之后,先后被立为帝的有:临贺王萧正德、简文帝萧纲、豫章王萧栋、武陵王萧纪、元帝萧绎、闽帝萧渊明、敬帝萧方智。萧正德为武帝养子,太清二年(548年)十一月,侯景未入建康时,立萧正德为帝,入建康后,先废之,后又缢杀之。大概不会以帝礼葬。萧纲为武帝三子,侯景入建康后立为帝,大宝二年(551年)八月废之,同年十月杀之。文献明确记载简文帝萧纲陵在丹阳^[8]。萧栋为萧统长子萧欢之子,废去萧纲后,侯景又立萧栋为帝,十一月,侯景自称皇帝,废萧栋,降为淮阳王,关押于密室,次年(552年),侯景被萧绎击败,萧栋被萧绎派人溺杀。当然不会以帝礼葬之。萧纪为武帝八子,侯景败死后,自立为帝,后为萧绎部将杀死。同样不会以帝礼葬之。萧绎为武帝七子,先葬江陵,后迁江宁。梁、陈的江宁县不及今麒麟铺之地^[9]。承圣四年(555年),王僧辨接纳北齐送回的梁宗室萧渊明,奉为梁帝,但不久陈霸先杀王僧辨,奉萧绎子萧方智即帝位,为梁代末帝,后禅位于陈霸先,封江阴王,其墓据明代《江阴县志》的记载,在江阴县良信乡,称梁萧天子墓^[10]。至于后梁,则为西魏、北周附庸,共三主,宣帝萧詧陵号平陵,明帝萧岿陵号显陵^[11],均当在江陵,其时建康为陈之帝都。后主萧琮则为隋文帝征入长安而不得还^[12]。

综合看来,唯一有可能的是萧渊明。萧渊明,

唐人避李渊讳称为萧深明或萧明。《北齐书·萧明传》载:

送明入建业,遂称尊号,改承圣四年为天成元年(555年),大赦天下,宇文黑獭、贼督等不在赦例。以方智为太子,授王僧辩大司马。明上表遣第二息章驰到京都拜谢宫阙。冬,霸先袭杀僧辩,复立方智,以明为太傅、建安王。霸先奉表朝廷,云僧辩阴谋篡逆,故诛之。方智请称臣,永为藩国。齐遣行台司马恭及梁人盟於历阳。明年(556年),诏征明,霸先犹称藩,将遣使送明,会明疽发背死。

梁将王琳在江上与霸先相抗,显祖(齐文宣帝)遣兵纳梁永嘉王萧庄主梁祀。九年(天保九年,558年)二月,自湓城济江,三月,即帝位於郢州,年号天启,王琳总其军国,追谥明曰闵皇帝。^[13]

《南史·萧明传》的记载略异,曰:

明至,望朱雀门便长恸,迄至所止,道俗参问,皆以哭对之。及称尊号,改承圣四年为天成元年(555年),大赦境内。以方智为太子,授王僧辩大司马,遣其子章驰到齐拜谢。齐遇明及僧辩使人,在馆供给宴会丰厚,一同武帝时使。及陈霸先袭杀僧辩,复奉晋安王,是为敬帝,而以明为太傅、建安王。报齐云:“僧辩阴谋篡逆,故诛之。”仍请称臣于齐,永为蕃国。齐遣行台司马恭及梁人盟於历阳。明年(556年),齐人征明,霸先犹称蕃,将遣使送明,疽发背死。时王琳与霸先相抗,齐文宣遣兵纳永嘉王庄主梁祀,追谥明曰闵皇帝。^[14]

萧渊明称帝时,立萧方智为太子,不久萧方智即帝位,萧渊明为太傅、建安王,给予相当的礼遇。要入齐前,萧渊明“疽发背死”,则应死在建康。虽说萧渊明死后被北齐的附庸萧庄追谥为闵皇帝,此时陈霸先已经禅梁,但是在萧渊明要死之前,梁的皇帝萧方智对于北齐还“请称臣,永为藩国”,北齐“诏征明,霸先犹称藩”,则萧渊明死于建康时的葬仪也应当是符合北齐方面的要求和设想的。所以似乎可以认为,梁太平元年(556年)萧渊明死于建康时或是当以帝礼安葬的。此时,政局在陈霸先把持下也平稳了一阵子,也是有时间和财力为他表面上也认可的前任皇帝萧渊明营造帝陵的。

以上的推测,仍非常粗略,不过在文献不足的情况下似乎也只能如此了。南京附近现存南朝帝王陵墓神道石刻遗存的墓主问题的讨论中,我想除了应该注意一些位置并无明确记载的帝王陵墓,还应注意一些具体情况不甚明了的帝王陵墓。

对此, 历史文献——即便只是蛛丝马迹——也值得再作发掘。

当然, 麒麟铺石兽墓主问题的彻底解决, 考古发现仍是最值得期待的。

- [1]杨晓春:《南朝陵墓神道石刻渊源研究》,《考古》2006年第8期。
- [2][7]杨晓春:《南京麒麟铺石兽墓主问题的再研究》,《考古》2008年第5期。
- [3]南宋·谈钥纂修:《(嘉泰)吴兴志》卷十二《古迹》,《宋元方志丛刊》第5册影民国三年(1914年)《吴兴丛书》本。括号中为原书注文。
- [4]朱希祖:《六朝陵墓调查报告书》,中央古物保管委员会编辑委员会编辑,朱希祖总编辑《六朝陵墓调查报告》,收入杨晓春编《朱希祖六朝历史考古论集》,南京大学出版社2009年,第79~82页;朱偁:《六朝陵墓总说》,出处同前,第118页;朱偁:《建康兰陵六朝陵墓图考》,中华书局2006年,第24页;朱偁:《修复南京六朝陵墓古迹中重要的发现》,《文物参考资料》1957年第3期;罗宗真:《六朝考古》,南京大学出版社1996年,第71~76页;〔日〕曾布川宽著、傅江译:《六朝帝陵——以石兽和砖画为中心》,南京出版社2004年,第54~60页;王志高:《梁昭明太子陵墓考》,《东南文化》2006年第4期。
- [5]南宋·马光祖修、周应合纂:《景定建康志》卷四十三《风土志二·古陵》,南京出版社2009年,第1044页。
- [6]元·张铉撰、田崇点校:《至正金陵新志》卷十二《古迹志·陵墓》,南京出版社1991年,第413页。
- [8]唐·李吉甫撰、贺次君点校:《元和郡县图志》卷二十五《江南道一·浙西观察使·润州·丹阳县》,中华书局1983年,第593页。
- [9]《陈书·世祖本纪》引诏书中有“江宁既是旧茔”之语,诏书后还有“葬梁元帝于江宁”叙述(《陈书》卷三《世祖本纪》,

中华书局校点本,第50页)。今南京市一带,秦设秣陵县,吴改为建业,晋平吴,还为秣陵。西晋太康元年(或作二年),分置临江县,二年(或作三年),更名江宁。县治在明清的江宁县治(江宁府治在内桥西南,江宁县治在江宁府治南银作坊,内桥、银作坊两地名都有遗留,可知明清江宁县治在今南京旧城南部镇淮桥附近)西南六十里,今南京江宁区西南有江宁县,六朝江宁县治当在此处。太康三年,分淮水之北为建业(后改建康),南仍为秣陵。可见梁、陈江宁县域在原秣陵县最偏西南的地方(参考《宋书》卷三十五《州郡志一》,中华书局校点本,第1029~1030页;北宋·乐史:《太平寰宇记》卷九十《江南东道二·昇州》,王文楚等点校,中华书局2007年,第1775、1780~1781页;南宋·马光祖修、周应合纂:《景定建康志》卷十五《地所统县名》,南京出版社2009年,第351页;明·陈沂:《金陵古今图考》,“南朝都建康图考”,欧阳摩一点校,南京出版社2006年,第77页;清·顾祖禹:《读史方輿纪要》卷二十《南直隶二·应天府》,贺次君、施和金点校,中华书局2005年,第929页;《洪武京城图志》,欧阳摩一点校,南京出版社2006年,第45~46页;万历《应天府志》卷十六《建制志》,《稀见中国地方志汇刊》第10册影明万历五年刻增修本;康熙《江宁县志》卷首、卷三《建制志上·公廨》,《稀见中国地方志汇刊》第10册影明万历五年刻增修本)。又据《梁书·后妃传》,萧绎生母阮修容(追尊为文宣太后)陵在江宁县通望山(《梁书》卷七《后妃传》,中华书局校点本,第163页)。

- [10]明·嘉靖《江阴县志》卷八《秩祀记》,《天一阁藏明代方志选刊》第13册影明嘉靖刻本。
- [11]《周书》卷四十八《萧管传》,中华书局校点本,第862、865页。
- [12]以上梁末历史的叙述,除了《梁书》的相关本纪和《侯景传》外,还参考了王仲荦《魏晋南北朝史》(上册,上海人民出版社1981年)。
- [13]《北齐书》卷三十三《萧明传》,中华书局校点本,第442页。
- [14]《南史》卷五十一《梁宗室·萧明传》,中华书局校点本,第1273页。

Correction and Supplement to the Owner of the Tomb with Stone Animals at Qilinpu in Nanjing

YANG Xiao-chun

(History Department of Nanjing University, Nanjing, Jiangsu 210093)

Abstract: The tomb owner of the stone animals at Qilinpu in Nanjing was studied and a view was presented that this tomb wasn't of Song in Southern Dynasties and was probable Ruiling of Chen in Southern Dynasties. Now materials prove that it isn't Ruiling, based on the record of *Jiatai Wuxing Zhi*. Through the historical record about one anonymous mausoleum of Liang in Southern Dynasties located at 35 *lis* east to Shangyuan County in *Jingding Jiankang Zhi*, a new view may be put forward that the stone animals at Qilinpu were affiliated to this anonymous Liang mausoleum. Then it may be presumed the tomb owner is XIAO Yuan-ming, a puppet emperor of Late Liang Period.

Key words: Qilinpu, Nanjing; stone animals on the spirit road; tomb owner; Southern Dynasties