

# 《汝坟》、《采芣苢》、《汉广》、《麟之趾》系年辑证

## ——《诗·周南》系年辑证之四

罗 姝

(北京语言大学汉语学院 北京 100083)

【内容摘要】《汝坟》为周南大夫妻在汝水旁砍柴时思念远役丈夫之作,当作于周平王元年(前770年)之后。《采芣苢》为周南妇人采芣苢以相乐之作,《汉广》为周南江汉间男子思慕女子而不可得之作,《麟之趾》为周南人祝福仁德君子宗族繁盛之作,此三诗当为周平王东迁(前770年)前后所作,其创作年代上限不会早于西周晚期的周幽王之世(前780年-前771年),下限不会晚于春秋初期的周平王之世(前770年-前720年)。

【关键词】诗经 周南 汝坟 采芣苢 汉广 麟之趾 创作年代 研究

中图分类号 I222.2

文献标识码 A

文章编号 1007-9106(2010)07-0094-04

《诗》的断代研究,至迟从《诗序》产生的时代已经开始了。我们可从《国语》、《左传》、《论语》等文献中看到,春秋时期人们赋《诗》、引《诗》、论《诗》时,往往会提到《诗》中具体篇目的作者,自然亦明白某一诗篇的创作年代。因为,在《诗》之传播与接受过程中,要了解某首诗歌的思想内容与艺术形式,首先必须了解其创作背景、创作缘由与创作年代,方可做到“知人论世”,方可把握其时代特征,方可进一步考察诗歌创作流变的基本状况及其艺术规律。这就是自汉代以降至今人们依然关注《诗》的断代研究的基本理据,亦是我們进行“春秋诗歌系年辑证”课题研究的初衷。《诗·周南》凡十一篇,为十五“国风”之首,足见其在传世《诗》定本时的重要地位。本文拟选择《汝坟》、《采芣苢》、《汉广》、《麟之趾》四篇,以先哲时贤已有的研究成果为基础,提出我们对其创作年代的一孔之见,以求教于方家。

### 一、周南大夫之妻作《汝坟》

《汝坟》为周南大夫妻在汝水旁砍柴时思念远役丈夫之作。其创作年代,先哲时贤主要有十二说:一为周文王之世(约前1099年-前1069年)说,毛《序》:“《汝坟》,道化行也。文王之化行乎汝坟之国,妇人能闵其君子,犹勉之以正也。”<sup>[1]</sup>二为阙疑说,《后汉书·周磐传》李《注》引韩《诗》:“《汝坟》,辞家也。”<sup>[2]</sup>《周磐传》李《注》引薛汉《薛君章句》、刘向《列女传·贤明传》<sup>[3]</sup>、宋欧阳修《诗本义》卷一<sup>[4]</sup>、明张纶《林泉随笔》<sup>[5]</sup>及陈子展《诗经直解》<sup>[6]</sup>(页25)皆同。三为周武王四年(约前1066年)之后说,汉郑玄《诗谱·周南召南谱》:“武王伐纣定天下,巡守述职,陈诵诸国之诗以观民风俗,六州

者得二公之德教尤纯,故独录之,属之大师,分而国之。”四为周文王之世(约前1119年-前1070年)说,《诗·周南·关雎》孔《疏》:“二《南》之风,实文王之化。而美后妃之德者,以夫妇之性人伦之重。……文王和好众妾之怨耦者,使皆说乐也。”五为周平王元年(前770年)之后说,清崔述《读风偶识》卷二:“窃意此乃东迁后诗,‘王室如毁’即指骊山乱亡之事,‘父母孔迯’即承上章‘君子’而言。汝水之源在东周都畿内。”<sup>[7]</sup>六为泛言西周时期(约前1066年-前771年)说,许廷桂《〈诗经〉结集平王初年考》:“因此,我们可以认定《诗经》里的作品,包括《国风》基本上都是反映的我国西周时代的社会生活图景。”<sup>[8]</sup>七为泛言春秋时期(前770年-前454年)说,翟相君《二南系东周王室诗》:“我们从多方面考察,认为二南是东周王室诗,产生于东周王室洛邑,即今河南省的洛阳市。”<sup>[9]</sup>八为西周初期(约前1066年之后)说,刘操南《诗三百篇的创作与累积考说》:“总的说来:《诗》的《风》、《雅》、《颂》这三组诗,《周颂》和《雅》中的‘正小雅’与‘正大雅’、《豳风》和《周南》、《召南》的创作及其储存时间最早,为西周初期作品。”<sup>[10]</sup>九为周平王元年(前770年)前后说,程俊英、蒋见元《诗经注析》:“二《南》是西周末、东周初,即周王室东迁前后的作品。”<sup>[11]</sup>十为周幽王之世(前781年-前771年)说,王开元《十五国风》的美学价值:“西周末年,幽王无道,犬戎入寇,攻破镐京。一个在王朝做小官的人逃回家中,夫妻在患难中重逢,妻子的担忧消除了,以为丈夫再不会远离自己,自然很喜欢。”<sup>[12]</sup>十一为春秋前期(前770年-前680年)说,赵逵夫《论〈诗经〉的编集与〈雅〉诗的分

\* 本文为教育部哲学社会科学后期资助重点项目“春秋文学系年辑证”(项目批准号 07JHG0009)阶段性成果。

\* 作者简介:罗姝(1975-),女,韩国国立庆北大学校人文大学院文学博士,现为北京语言大学汉语学院博士后。

为‘小’、‘大’两部分：“第一次辑起的只有《周南》、《召南》、《邶风》、《鄘风》、《卫风》和《小雅》，其余都是第二次增编的。第一次所编集的作品大部分产生于西周末年、东周初年，而以周宣王时代的为最多。……这就是《诗》的最初的集结。这个时间大约在公元前七世纪末叶，约当春秋前期。”<sup>[13]</sup>十二为周成王二十一年（约前 1043 年）前后说，黄震云《二〈南〉写作时地考》：“《周南》与《召南》应该肯定是关于周公和召公的作品，少量是周公、召公死后的作品，也就是说他们在世的时候还没有编定，编定者仍然应该是周朝的太师。”<sup>[14]</sup>笔者作者取刘氏《列女传》“周南大夫之妻”说，作时则取崔氏《读风偶识》“平王东迁之后”说。兹补证有二：

其一，诗之首章、次章均以“遵彼汝坟”起句。《尔雅·释水》郭《注》引《诗》作“遵彼汝渚”。<sup>[15]</sup>清马瑞辰《毛诗传笺通释》卷二：“坟，通作‘渚’。《方言》：‘坟，地大也。青、幽之间，凡土而高且大者谓之坟。’李巡《尔雅注》：‘渚谓崖岸，状如坟墓，名大防也。’是知水崖之‘渚’与大防之‘坟’为一。”<sup>[16]</sup>可见，“坟”为“渚”之假借字，“汝渚”即汝水堤岸，而汝水源出河南省天息山，东南流入淮河，其北距周都洛邑（今河南省洛阳市）一百余里，东北距郑（今河南省新郑市）、桧（今河南省密县）亦一百余里，南距汉水四百里，整个流域在今河南省中部，正位于东周王畿腹地。则诗人自然为东周王畿汝水流域之女，即刘氏《列女传》所谓“周南大夫之妻”。清黄中松《诗疑辨证》卷一：“此诗为思亲之作也。据《诗》妇人则以夫为君子，未有以父母为君子者。是诗言‘未见君子’，既见君子，真夫妇之词也。”<sup>[17]</sup>则诗人写在汝水旁砍柴时思念其远役之夫，且预想夫妇相见之愉快。

其二，诗之卒章曰：“鲂鱼赀尾，王室如燬。虽则如燬，父母孔迯。”毛《传》：“赀，赤也。鱼劳则尾赤。燬，火也。”郑《笺》：“君子仕于乱世，其颜色瘦病，如鱼劳则尾赤。所以然者，畏王室之酷烈，是时纣存。”吴陆玑《毛诗草木鸟兽虫鱼疏》卷下：“鲂，今伊、洛、济、颍鲂鱼也。广而薄，肥恬而少力，细鳞，鱼之美者。”<sup>[18]</sup>宋王质《诗总闻》卷一：“鲂鱼，妇人劳送君子之物，鱼之美者也。当是已归复行，故既见而又有此辞。”<sup>[19]</sup>朱熹《诗集传》卷一：“比也。”林岫《毛诗讲义》卷一：“此妇人闵其夫而勉之也。”<sup>[20]</sup>明何楷《诗经世本古义》卷八：“兴之比，又赋也。”<sup>[21]</sup>毛晋《毛诗草木鸟兽虫鱼疏广要》卷下引《养生经》：“鱼劳则尾赤，人劳则发白。”<sup>[22]</sup>清傅恒等《钦定诗义折中》卷一：“比而赋也。”<sup>[23]</sup>则诗人以“鲂鱼赀尾”比兴“王室如燬”，又兼用赋法，交代了诗歌创作的社会背景——骊山乱亡、平王东迁后之乱离的社会现实。

可见，这是一首反映骊山乱亡、平王东迁后社会乱离的诗，当作于周平王元年（前 770 年）以后。惜其具体创作年代不可详考，姑系于晋文侯弑携王余臣次年，即周平王十二年（前 759 年）。

## 二、周南妇人作《采芣苢》

《采芣苢》为周南妇人采芣苢以相乐之作（宋朱熹《诗集传》卷一）。其创作年代，先哲时贤主要有十二说：一为阙疑说，毛《序》：“《采芣苢》，后妃之美也。和平则妇人乐有子矣。”《文选》卷五十四载刘孝标《辨命论》李《注》引韩《诗》<sup>[24]</sup>、刘向《列女传·贞顺传》、《诗谱·周南召南谱》孔《疏》引魏王肃

《注》、宋王质《诗总闻》卷一、杨简《慈湖诗传》卷一<sup>[25]</sup>、戴溪《续吕氏家塾读诗记》卷一<sup>[26]</sup>、明朱谋《诗故》卷一<sup>[27]</sup>、清黄中松《诗疑辨证》卷一、姚际恒《诗经通论》卷一<sup>[28]</sup>、方玉润《诗经原始》卷一<sup>[29]</sup>及钱钟书《管锥编》<sup>[30]</sup>（72-73）、张海珊《〈诗·采芣苢〉新解》<sup>[31]</sup>、曹小云《〈采芣苢〉别解》<sup>[32]</sup>、陈绍炎《试说〈诗·采芣苢〉》<sup>[33]</sup>、叶舒宪《爱情咒与采摘母题：〈关雎〉、〈卷耳〉、〈采芣苢〉通观》<sup>[34]</sup>、杨文娟《〈采芣苢〉诗的涵义探求》<sup>[35]</sup>、李红岩《〈诗经·采芣苢〉主题新解》<sup>[36]</sup>皆同。二为周武王四年（约前 1066 年）之后说，见上引汉郑玄《诗谱·周南召南谱》。三为周文王之世（约前 1119 年 - 前 1070 年）说，见上引《诗·周南·关雎》孔《疏》。四为泛言西周时期（约前 1066 年 - 前 771 年）说，见上引许廷桂《〈诗经〉结集平王初年考》。五为周平王元年（前 770 年）之后说，翟相君《〈周南·葛覃〉的时代和地域——兼与唐莫尧同志商榷》：“《采芣苢》这是歌咏采车前的诗。北方盛产车前，而今河南车前草还很多，《采芣苢》当为东周王室之诗。”<sup>[37]</sup>其《二南系东周王室诗》说同。六为母系氏族社会（约前 3000 年以前）说，张碧波、高国兴《〈诗经〉诗歌发展中的两次演变》：“《采芣苢》是《周南》中的一首诗，同‘断竹、续竹、飞土、逐穴’一样是古老的歌谣，大概属于母系氏族社会的。”<sup>[38]</sup>七为西周初期（约前 1066 年之后）说，见上引刘操南《诗三百篇的创作与累积考说》。八为周平王元年（前 770 年）前后说，见上引程俊英、蒋见元《诗经注析》。九为泛言东周时期（前 770 年 - 前 221 年）说，曹小云《〈采芣苢〉别解》：“人所共知，《采芣苢》创作的时代（东周）是个生产力水平十分低下的时代，其时人们的一切行为无不带有明显的功利目的与功利色彩。”十为春秋前期（前 770 年 - 前 680 年）说，见上引赵逵夫《论〈诗经〉的编集与〈雅〉诗的分属‘小’、‘大’两部分》。十一为禹夏时代（约前 2033 年 - 前 1562 年）说，范卫平《禹夏族的图腾祭祀歌——人类视野中的〈诗经·采芣苢〉》：“我们认为，《采芣苢》作为禹夏族的图腾祭祀歌被纳入《诗经》之中，这是情理之事，何况周文王后妃就是禹夏‘姒’姓之女呢。”<sup>[39]</sup>十二为周成王二十一年（约前 1043 年）前后说，见上引黄震云《二〈南〉写作时地考》。

我们综合许廷桂《〈诗经〉结集平王初年考》、翟相君《〈周南·葛覃〉的时代和地域——兼与唐莫尧同志商榷》、程俊英等《诗经注析》、赵逵夫《论〈诗经〉的编集与〈雅〉诗的分属‘小’、‘大’两部分》四家之说可知，传世《诗经》的第一次编集当在春秋初期的周平王之世，则《周南》十一篇为周平王东迁（前 770 年）前后所作，大多为周平王时期的作品。

## 三、周南人作《汉广》

《汉广》为周南江汉间男子思慕女子而不可得之作（《文选》卷三十四载魏曹植《七启八首并序》李《注》引韩《诗序》）。其创作年代，先哲时贤主要有九说：一为阙疑说，上博简《诗论》第十简：“《（汉）（广）》之（智）。”第十一简：“《（汉）（广）》之（智）则（智）不可（得）也。”第十三简：“（不求）可（得），不（攻）不可能，不亦（智）亘（恒）（乎）？”<sup>[40]</sup>毛《序》：“《汉广》，德广所及也。文王之道被于南国，美化行乎江汉之域，无思犯礼，求而不可得也。”《文选》卷三十四载魏曹植《七启八首并序》李《注》引韩《诗序》、韩婴《韩诗外传》卷一<sup>[41]</sup>、刘向《列女传·辩通传》、《文选》卷一

载汉班固《东都赋》、《文选》卷十八载晋嵇康《琴赋》李《注》、《文选》卷三十四载魏曹植《七启八首并序》李《注》、《文选》卷五十八载齐谢朓《齐敬皇后哀策文》李《注》并引汉薛汉《薛君章句》、清黄中松《诗疑辨证》卷一及袁行霈《一往情深——〈周南·汉广〉赏析》<sup>[42]</sup>、张震泽《论〈汉广〉》<sup>[43]</sup>、张剑《〈诗经·汉广〉探微》<sup>[44]</sup>、俞艳庭《〈汉广〉三家说探赜》<sup>[45]</sup>皆同。二为周武王四年(约前 1066 年)之后说,见上引汉郑玄《诗谱·周南召南谱》。三为周文王之世(约前 1119 年 - 前 1070 年)说,见上引《诗·周南·关雎》孔《疏》。四为泛言西周时期(约前 1066 年 - 前 771 年)说,见上引许廷桂《〈诗经〉结集平王初年考》。五为周平王元年(前 770 年)之后说,翟相君《〈周南·葛覃〉的时代和地域——兼与唐莫尧同志商榷》:“《汉广》中有‘江’、‘汉’,被误认为是江汉流域的诗。此诗说:‘南有乔木,不可休休(思)。汉有游女,不可求思。’既然‘南有乔木’,作者当然是立足于北方,如立足江汉,‘南有’则是指更远的南方。《樛木》有‘南有樛木’,《小雅·南有嘉鱼》有‘南有嘉鱼’,都与‘南有乔木’类似,分别为东周王室的诗,可证‘南有’为周王室的口气。所说的‘游女’,三家诗认为是指神女,其意在于说南方的神女不可求,这正是东周王室的口气。《汉广》还有‘汉之广矣,不可泳思。江之永矣,不可方思。’好像是江汉流域的口气,其实,这也是远离江汉的人,没渡过江汉,以江汉难渡作比喻的。而《卫风·河广》,其作者无疑是黄河附近的人,故说黄河很容易渡过,这可谓《河广》为北方诗的反证。再者,《汉广》说‘翘翘错薪,言刈其楚。之子于归,言秣其马。’‘薪’、‘楚’是喂马的草。《王风·扬之水》和《郑风·扬之水》中,也有‘薪’、‘楚’,指的都是草。它表明《汉广》的地域和王风、郑风相同或相近,应是东周王室之诗。”其《二南系东周王室诗》、《〈汉广〉的地域》说同。<sup>[46]</sup>六为西周初期(约前 1066 年之后)说,见上引刘操南《诗三百篇的创作与累积考说》,其《〈关雎〉与〈汉广〉释义》说同。七为周平王元年(前 770 年)前后说,见上引程俊英、蒋见元《诗经注析》。八为春秋前期(前 770 年 - 前 680 年)说,见上引赵逵夫《论〈诗经〉的编集与〈雅〉诗的分为‘小’、‘大’两部分》。九为周成王二十一年(约前 1043 年)前后说,见上引黄震云《二〈南〉写作时地考》。笔者以为《周南》十一篇为周平王东迁(前 770 年)前后所作,大多为周平王时期的作品。惜其具体年代不可详考,姑从今本《诗经》篇次系于《采芣》之后。

#### 四、周南人作《麟之趾》

《麟之趾》为周南人祝福仁德君子宗族繁盛之作(《六臣注文选》卷四十六载梁王融《三月三日曲水诗序》张铕《注》)。<sup>[47]</sup>其创作年代,先哲时贤主要有九说:一为阙疑说,毛《序》:“《麟之趾》《关雎》之应也。《关雎》之化行,则天下无犯非礼,虽衰世之公子,皆信厚如麟趾之时也。”《六臣注文选》卷四十六载梁王融《三月三日曲水诗序》张铕《注》、清姚际恒《诗经通论》卷一及鲍昌《〈诗·周南·麟之趾〉新解》<sup>[48]</sup>皆同,伪《子贡诗传》亦同。<sup>[49]</sup>二为周武王四年(约前 1066 年)之后说,见上引汉郑玄《诗谱·周南召南谱》。三为周文王之世(约前 1119 年 - 前 1070 年)说,见上引《诗之后·周南·关雎》孔《疏》。四为泛言西周时期(约前 1066 年 - 前

771 年)说,见上引许廷桂《〈诗经〉结集平王初年考》。五为周平王元年(前 770 年)之后说,翟相君《〈周南·葛覃〉的时代和地域——兼与唐莫尧同志商榷》:“《麟之趾》无明显的地域特征。不过,‘麟’、‘振振公子’、‘于嗟’等属于北方语言,应为北方诗。”《二南系东周王室诗》说同。六为西周初期(前 1066 年之后)说,见上引刘操南《诗三百篇的创作与累积考说》。七为两周之际(前 770 年前后)说,见上引程俊英、蒋见元《诗经注析》。八为春秋前期(前 770 年 - 前 680 年)说,见上引赵逵夫《论〈诗经〉的编集与〈雅〉诗的分为‘小’、‘大’两部分》。九为周成王二十一年(约前 1043 年)前后说,见上引黄震云《二〈南〉写作时地考》。笔者以为《周南》十一篇为周平王东迁(前 770 年)前后所作,大多为周平王时期的作品。兹补证如下:

《麟之趾》郑《笺》:“《关雎》之时以麟为应,后世虽衰,犹存《关雎》之化者,君之宗族犹尚振振然。有似麟应之时,无以过也。”《六臣注文选》卷四十六载齐王融《三月三日曲水诗序》张铕《注》:“《麟趾》《诗》篇名,美公族之盛也。”清姜炳璋《诗序补义》卷一:“诗连说六‘麟’字,而以‘公子’、‘公姓’、‘公族’分属,由亲以及疏,由隘以及广,殊觉子弟群从。无非异采一似,古今惊为奇物,太史书为异瑞之麟,至《周南》之世,目之所遇,无非此物,不以为异,转以为常。不知其可惊,止知其可爱矣。盖龙之种,凤之雏,皆麟之瑞,诗人若曰何麟之多也?谓区区符瑞陋矣。”<sup>[50]</sup>的确,周代是一个以血缘宗族制为基础和核心的早期国家形态,同姓宗亲为主要支柱,家族宗法制度为政治之本。周南地区为西周时期由周公旦统治下的南部诸侯国地域,除允(允姓)、曼(曼姓)、杜(祁姓)等少数异姓之国外,其主体部分为“汉阳诸姬”(僖二十八年《左传》)。<sup>[51]</sup>在这样一个由姬周上层贵族统治的地域里,自然也是以血缘宗法制为基础的诸侯政权,姬周思想文化自然占支配地位。《麟之趾》连续出现“公子”、“公族”、“公姓”表示血缘亲疏关系之词,显然是这种宗法家族制度、等级制度和礼仪制度文化影响下的产物。在“公族”为“公室之枝叶”(文七年《左传》)的宗法制社会里,不仅要强“大宗”,亦要盛“小宗”,即统治者希望通过“家”这一社会基本单位的和谐昌盛进而推动全社会的繁荣稳定。况且在周平王东迁后试图中兴王室、王族的历史时期,作为西周时期由周公旦统治下的南部诸侯国地域的周南人自然更希望王室、王族、公族、宗族之繁盛,而绝不希望像后世周襄王二十一年(前 632 年)之际“汉阳诸姬,楚实尽之”(僖二十八年《左传》)那样的悲剧发生。故“多子多福之吉兆”乃《麟之趾》中麟意象所“象”之真“意”。惜其具体年代不可详考,姑从今本《诗经》篇次系于《汉广》之后。

综上所述,《汝坟》为周南大夫妻在汝水旁砍柴时思念远役丈夫之作,当作于周平王元年(前 770 年)之后。《采芣》为周南妇人采芣苢以相乐之作,《汉广》为周南江汉间男子思慕女子而不可得之作,《麟之趾》为周南人祝福仁德君子宗族繁盛之作,三诗当为周平王东迁(前 770 年)前后所作;其创作年代上限不会早于西周晚期的周幽王之世(前 780 年 - 前 771 年),下限不会晚于春秋初期的周平王之世(前 770 年 - 前 720 年)。



参考文献：

- [1][唐]孔颖达.毛诗正义[M].北京:中华书局影印阮刻十三经注疏本,1980.
- [2][南朝宋]范晔撰[唐]李贤等注.后汉书[M].北京:中华书局点校南宋绍兴本,宋云彬等点校,1965.
- [3][汉]刘向.古列女传[M].上海:上海书店四部丛刊初编影印明叶氏观古堂藏明万历黄嘉育刊本,1985.
- [4]欧阳修.诗本义[M].上海:上海书店四部丛刊三编影印潘氏滂喜斋藏宋刊本,1985.
- [5][明]张纶.林泉随笔[M].北京:中华书局丛书集成初编本,1985.
- [6]陈子展.诗经直解[M].上海:复旦大学出版社,1983.
- [7][清]崔述.读风偶识[M].上海:上海古籍出版社影印道光四年陈履和刻崔东壁遗书本,顾颉刚整理,1983.
- [8]许廷桂.《诗经》结集平王初年考[J].西南师院学报,1979(4):91-96.
- [9]翟相君.二南系东周王室诗[J].郑州大学学报,1985(3):112-117.
- [10]刘操南.诗三百篇的创作与累积考说[J].杭州大学学报,1988(2):44-51,58.
- [11]程俊英、蒋见元.诗经注析[M].北京:中华书局,1991.
- [12]王开元.“十五国风”的美学价值[J].新疆大学学报,1992(4):101-105,100.
- [13]赵逵夫.论《诗经》的编集与《雅》诗的分“小”、“大”两部分[J].河北师院学报,1996(1):74-84,90.
- [14]黄震云.二《南》写作时地考[J].诗经研究丛刊,7,学苑出版社,2004,10-26.
- [15][宋]邢昺.尔雅注疏[M].北京:中华书局影印阮刻十三经注疏本,1980.
- [16][清]马瑞辰.毛诗传笺通释[M].北京:中华书局点校十三经清人注疏本,陈金生点校,1989.
- [17][清]黄中松.诗疑辨证[M].复旦大学图书馆藏清抄本.
- [18][三国吴]陆玑.毛诗草木鸟兽虫鱼疏[M].北京:中华书局丛书集成初编据古经解汇函排印本,1985.
- [19][宋]王质.诗总闻[M].北京:中华书局丛书集成初编据咸丰元年钱仪吉刻经苑本排印本,1985.
- [20][宋]朱熹.诗集传[M].长沙:岳麓书社点校四部丛刊三编日本东京岩崎氏静嘉文库藏宋本,夏祖尧点校,1989.
- [21][明]何楷.诗经世本古义[M].清嘉庆刊本.
- [22][明]毛晋.毛诗草木鸟兽虫鱼疏广要[M].北京:中华书局丛书集成初编排印津逮秘书本,1985.
- [23][清]傅恒等.钦定诗义折中[M].清乾隆二十年(1756年)刻武英殿刻本.
- [24][梁]萧统编、李善[唐]注文选[M].北京:中华书局影印清胡可家重刻宋尤袤刊本,1977.
- [25][宋]杨简.慈湖诗传[M].上海:上海书店丛书集成续编影印民国四明丛书约图刊本,1994.
- [26][宋]戴溪.续吕氏家塾读诗记[M].北京:中华书局丛书集成初编排印乾隆三十八年(1773)武英殿聚珍版丛书本,1985.
- [27][明]朱谋.诗故[M].上海:上海书店丛书集成续编影印豫章丛书本,1994.
- [28][清]姚际恒.诗经通论[M].北京:中华书局点校道光丁酉刊本,顾颉刚点校,1958.
- [29][清]方玉润.诗经原始[M].北京:中华书局点校鸿蒙室丛书本,李先耕点校,1986.
- [30]钱钟书.管锥编[M].北京:中华书局,1979.
- [31]张海珊.《诗·芣苢》新解[J].学术月刊,1980(2):75.
- [32]曹小云.《芣苢》别解[J].安庆师院学报,1991(1):62-63,108.
- [33]陈绍炎.试说《诗·芣苢》[J].贵州文史丛刊,1993(3):52-53.
- [34]叶舒宪.爱情咒与采摘母题:《关雎》、《卷耳》、《芣苢》通观[J].淮北煤师院学报,2001(5):13-16.
- [35]杨文娟.《芣苢》诗的涵义探求[J].名作欣赏,2006(5):11-12.
- [36]李红岩.《诗经·芣苢》主题新解[J].榆林学院学报,2007(1):72-73.
- [37]翟相君.《周南·葛覃》的时代和地域 - 兼与唐莫尧同志商榷[J].贵州社会科学,1984(5):106-109.
- [38]张碧波、高国兴.《诗经》诗歌发展中的两次演变[J].固原师专学报,1987(3):34-39.
- [39]范卫平.禹夏族的图腾祭祀歌:人类视野中的《诗经·芣苢》[J].甘肃高师学报,2000(6):69-72.
- [40]马承源.上海博物馆藏战国楚竹书(一)[M].上海:上海古籍出版社,2001.
- [41]屈守元.韩诗外传笺疏[M].成都:巴蜀书社,1996.
- [42]袁行霈.一往情深 - 《周南·汉广》赏析[J].诗经鉴赏集[C],人民文学出版社,1986,24-27.
- [43]张震泽.论《汉广》[J].辽宁大学学报,1987(5):53-58.
- [44]张剑.《诗经·汉广》探微[J].庆阳师专学报,1994(2):18-21.
- [45]俞艳庭.《汉广》三家说探赜[J].黑龙江社会科学,2006(1):125-128.
- [46]翟相君.《汉广》的地域[J].南阳师专学报,1985(1):
- [47][梁]萧统编[唐]李善等.六臣注文选[M].上海:上海书店四部丛刊初编影印上海涵芬楼藏宋刊本,1985.
- [48]鲍昌.《诗·周南·麟之趾》新解[J].破与立,1978(5):28-30.
- [49][明]丰坊.子贡诗传[M].济南:齐鲁书社四库全书存目丛书影印明拥万堂刻本,1997.
- [50][清]姜炳璋.诗序补义[M].清嘉庆二十年(1816)尊行堂刻本.
- [51][唐]孔颖达.春秋左传正义[M].北京:中华书局影印阮刻十三经注疏本,1980.