

吐蕃敦煌抄经制度中的惩治举措

张延清

(敦煌研究院 文献研究所, 甘肃 兰州 730000)

内容摘要:吐蕃统治敦煌期间,在敦煌大兴弘佛之举,举措之一便是赞普墀祖德赞发起的大规模的抄经活动。为了完成赞普的弘佛意愿,僧相钵阐布贝吉云丹和墀祖德赞的王妃贝吉昂楚亲赴敦煌指导并亲自参与了佛经校对工作。在吐蕃官方政令的强力支持下,吐蕃在敦煌的抄经制度上升到了法律的高度,本文将就吐蕃敦煌抄经事业中的惩治举措作一初步探讨。

关键词:吐蕃;敦煌;抄经制度

中图分类号: K870.6;B948 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-4106(2010)03-0101-07

The adopted measures to discipline the holy service in transcribing Buddhist Sūtra

ZHANG Yanqing

(The Textual Research Institute of Dunhuang Academy, Lanzhou Gansu 730000)

Abstract: Tibetans tried every way to promoting Buddhist faith during they occupation in Dunhuang. A large scale of movement of transcribing and coping the Buddhist Scriptures become increasingly prosperous that had sponsored by khri-gtsug-lde-btsan. Prime Minister ban de chen po dpal gyi yon tan and the princess of khri-gtsug-lde-btsan went to Dunhuang to conduct and participated in proofreading the Buddhist sūtras in hoping to meet btsan-po's wishes of promoting Buddhism. The institution of transcribing Buddhist sutras became one of the most important statutes with the strong support of Tibetan authority. This article going to discussing the adopted measures to discipline the holy service in transcribing Buddhist scriptures.

Keywords: Tibetans; Dunhuang; A set of institution of transcribing Buddhist Scriptures

公元 8 世纪末至 9 世纪中期,吐蕃统治敦煌(时称沙州)近 70 年。在吐蕃第三位法王墀祖德赞(khri gtsug lde btsan,可黎可足,约 815—836 年在位)在位期间,下令在敦煌广泛传抄佛经,为

了使吐蕃在敦煌大规模的抄经事业得以顺利开展,吐蕃官方制定了严格的抄经制度。为了高质量完成佛经的抄写任务,吐蕃僧相和王妃还赶赴敦煌指导并亲自参加了佛经的校对工作^[1]。写经事

收稿日期:2008-12-18

作者简介:张延清(1969—),男,藏族,甘肃省天祝藏族自治县人,兰州大学敦煌学研究所博士,敦煌研究院文献研究所馆员。

业是一项浩大的文化工程。尽管人数众多,民族各异,社会成分复杂,但由于受统治阶层的大力推崇,这项工程组织得力,分工细密,从而既保证了经卷数量,又保证了经卷的书写质量。本文将就抄经制度中的惩治举措做一探讨,不妥之处,还望方家指正。

一 写经报酬

唐代前期,敦煌地区经济繁荣,商品流通中普遍以铜钱为主要的货币形式。占领敦煌前的吐蕃,是兼具了氏族部落、奴隶制及封建生产关系为一体的民族政权,没有发达的商品生产,其贸易以物物交换为主,没有货币作为中介。占领敦煌后,吐蕃取消了唐朝原有的货币交换形式,代之以本土的实物交换。吐蕃时期的敦煌文献中有很多以粮食支付商品物价的记载,如英藏敦煌藏文文献 S.1475《寅年(822)令狐宠卖牛契》中,将牛价作汉斗“麦十九硕”。不仅大的交易中用粮食作流通货币,一些日常的生活用品的购买也以粮食作为支付手段。英藏 S.6233《九世纪前期碓课等入破历算会稿》载:“四石沽苏、三石买斧一量、九斗买刀子、□石买钏。”S.1733《年代未明(九世纪前期)诸色斛斗入破历算会稿》载:“麦九斗买瓜、面六斗沽醋三斗。”

吐蕃时期,粮食作为一种货币形式,不但渗透到商品交换的各个领域,而且还扩展到劳动力商品的购买中,大量用于农业及手工业生产劳动中的雇工的酬金都用粮食等实物支付。如英藏文献 S.6233 记载:“四十八石二斗二升,还张昇朝作价及杂雇人使。”粮食的货币功能还表现在其他支付方面。如北图《丑年—未年某寺得麦油布历》记载:

1. 丑年五月十五日,杜都督当家书
幡四十二□(口),每一□(口)麦一硕,准合

2. 麦四十二硕,丑年九月七日安国寺阴性性处领得麦十

3. 四硕,寅年正月五日使车牛七日折麦三硕五斗。

4. 三月五日使车牛具种两日折麦一石。又布一匹,折麦四硕二斗。又僧

5. 伯民处遣付麦一石八斗,九月十日碓课折麦一硕

6. 四斗。又使车牛两日折麦一石八

斗,又碓课折麦一石。

对于庞大的抄经生队伍而言,抄写佛经成了他们谋生的手段,他们的工钱是以什么形式支付的呢?英藏 S.4211 是一份记录抄经人报酬的清单,抄经人的工钱以“绣花鞋、金属锻造镜子,以及各种日用器皿”来支付。法藏 P.2689 记载吐蕃时抄经生凝净“写论直五斗”,应该是写论一卷的工钱。但英藏敦煌藏文文献记载,吐蕃官方是以粮食的形式支付工钱的:

Rgyvi vbum pa sde gsum/ bod gyi
vbum pa sde drug gi tshal ma stsang khal
bzhi brgya bdun bcu tsam dang yon khal
drug cu tsam dang/ snag shog gyi rin lst-
sogs pa bla nas ma stsal te/

抄写汉文《大般若经》三部,藏文《大般若经》六部,所需口粮数是470驮,福田布施为粮食60驮,纸墨费用上面还未拨付。^①

一部藏文《大般若经》有300卷,而一部汉文《大般若经》600卷,一部汉文《大般若经》的抄写工作量约是一部藏文大般若经的两倍。这里工价共支付了530驮粮食,不包括纸墨。折算后,抄写一部汉文《大般若经》或两部藏文《大般若经》的工价是88.33驮粮食,一驮合两石,约合177石粮食。

法藏 P.2912《某年四月八日康秀华写经施入疏》(图1)记载了抄写一部《大般若经》的工价:

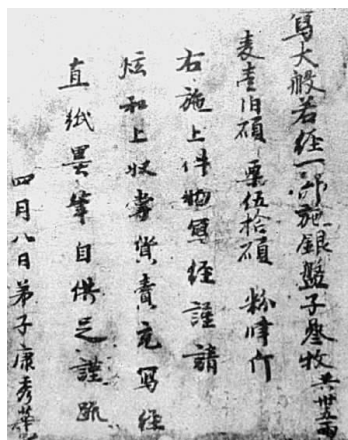


图1 P.2912《某年四月八日康秀华写经施入疏》

^① [英]F.W托马斯编著,刘忠、杨铭译注《敦煌西域古藏文社会历史文献》,民族出版社2003年版,藏文转录自该书第422页,汉文翻译参考该书第65页译文。

1. 写大般若经一部,施银盘子叁枚,共卅五两,
2. 麦壹佰硕,粟伍拾硕,粉肆斤。
3. 右施上件物写经,谨请
4. 炫和上收掌货卖,充写经
5. 直,纸墨笔自供足,谨疏。
6. 四月八日弟子康秀华

康秀华是粟特富商,发迹后于四月八日佛诞日施舍大量财物给寺院,用于抄写《大般若经》,希望借此福德,保佑他路途平安、生意兴隆。他所施入的粉即胡粉,是从西域贩运到敦煌的名贵化妆品,也可作为颜料用于石窟壁画和寺院幢幡的描画。此施入疏之后是都教授张金炫出卖胡粉的收入账,累计出售 48 两半又 1 分,得麦 228 石 9 斗 5 斤。业师郑炳林教授根据当时的敦煌市场上胡粉、银器与麦的比价,“推算出康秀华向乾元寺施物价值折麦约 548 石,当时写一部《大般若经》的工价为 548 石麦”^[2]。跟英藏文献记载工价比较,康秀华的供奉可谓大手笔。不过上述托马斯编著的《敦煌西域古藏文社会历史文献》中记载的给寺院拨付的粮食中还不包括菜蔬的供应。吐蕃敦煌当局规定由行人、丝棉等部落常年向写经坊供应蔬菜,英藏 S.5824(G.7836)《经坊供菜关系牒》对此有专门的记载(图 2):

1. 应经坊合请菜蕃汉判官等
2. 先子年已前,蕃僧五人,长对写经廿五人
3. 僧五人,一年合准方印,得菜一十七驮,行人部落供。
4. 写经廿五人,一年准方印得菜八十五驮,丝棉部落供。
5. 昨奉处分,当头供者具名如后:
6. 行人 大卿 小卿 乞结夕 遁论磨 判罗悉鸡 张荣奴 张兴子
7. 索广奔 索文奴 阴兴定 宋六六 尹齐兴 蔡殷殷 康进达
8. 冯宰荣 宋再集 安国子 田用用 王专 已上人每日得卅二束
9. 丝绵 苏南 触腊 翟荣胡 常弁 常闰 杨谦让 赵什德
10. 王郎子 薛卿子 娑悉力 勃浪君君 王□□ 屈罗悉鸡 陈奴子
11. 摩悉猎 尚勋磨 苏儿 安和

- 子 张再再 以上每人日得卅三束
12. 右件人准官汤料,合请得菜,请处分。
13. 牒件状如前 谨牒

如果把无偿供应的蔬菜价钱算在内,估计抄经工价跟康秀华所出工价差别不会太大。

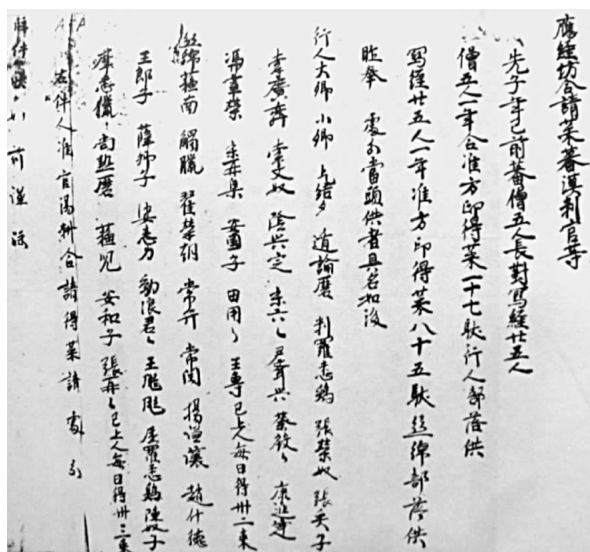


图2 S.5824(G.7836)《经坊供菜关系牒》

敦煌市博物馆藏 Db.t.0391 号卷子是一张报废经叶。这张卷子的题记下方列出了抄写这一品经文所花费的墨的数量和抄经工钱的情况:

dar ma vdI ni/ li brtan legs snag tsha
yug gsum gyis/hor tshe gla zhes mchivo
这卷经文,李端勒用去三块墨,工钱由和子领出。

二 惩治举措

1. 抄、校经失误所受处罚

在吐蕃赞普的大力提倡下,吐蕃官方对佛经的抄写极为重视,而《大般若经》的抄写更显得庄重、严肃。由于藏文《大般若经》抄经纸张加工程序复杂,成本相应提高,所以对抄经生的要求也相应地十分严格。经文的校对一般都需经三校,才为合格,有些经卷甚至经过了十校。抄错经文是要受到处罚的。敦煌市博物馆藏 Db.t.0390 号《十万般若颂》卷子的抄、校经题记录文如下:(图 3):

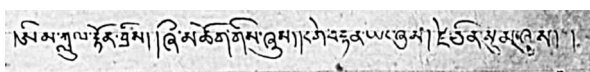


图3 Db.t.0390局部照片1

aim klu la rton bris/ zhI mchog gis
zhus/ dge brtan yang zhus/ dze cin sum zhs/

阴禄刺东抄,星却乎校,格端二校,
翟进三校。

但是经卷被终审官审定为不合格,并作为废叶处理;这还不算完,等待阴禄刺东的是严格的处罚,批语书写在题记右侧乌丝栏界栏外空白处,录文如下:(图4)

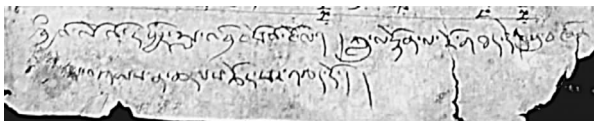


图4 Db.t.0390局部照片2

khyIvi lovi dpyid sla vbring povi ngo
la/ klu la rton la ro gthad de/ dusu bzhin
shes pa na chad pas chod par gchad do/

狗年(830)仲夏,认定为禄刺东废叶,若当时被发现,定会给予处罚。

抄错经文要处罚,对于校经生来说,不认真履行职责,轻者受到斥责,重者也要受到处罚。敦煌市博物馆藏 Db.t.0405 号卷子是一张报废经叶,在卷子正面左侧乌丝栏界栏外未脱落剪条上,记录了终审人员对一校和二校两位校对人的严厉斥责,录文如下:(图5)

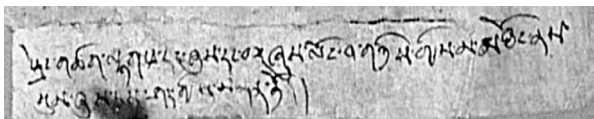


图5 Db.t.0405v局部照片

phreng gchig lhag pha dang zhus dang
bar zhus long ba knyis gyis ma mthong nas
sum zhus pas shad gyis mnan no/

多出了一行,一校和二校两位瞎子竟没有发现,三校用笔勾出。

从敦煌市博物馆藏 Db.t.0394 号的记载看出,校经生不按程序运作也要给予处罚,而且处罚力度较抄经生所受到的处罚要严格。这件卷子的抄、校经题记是:

wang vphan legs bris/ lha sbyin zhus/
brtan legs yang zhus/ phug vgi sum zhus/

王磐勒抄,谈讯校,丹勒二校,福义三校。

这叶经文的抄写人是王盘勒,王盘勒抄写有

误。但是校对人审出错误后,没及时做相应的处理,这在最后检查时被发现,录文如下:(图6)

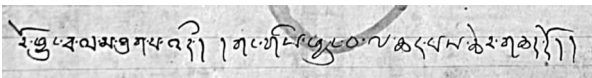


图6 Db.t.0394局部照片

ro phyung ba la ma thug pa vdi/gang
gis phyung ba la chad pas cher gchad do//

作为废叶抽出后,没做(进一步)处理,要对抽出者进行严惩!

惩罚的具体措施是什么呢,我们从同时代的社邑文书入手,作一间接推理。敦煌的社是一种非官方的民间社会组织,敦煌的社结合了儒家思想和佛教思想,主要从事的活动有佛教活动,还从事经济互助性质的活动。“敦煌的社实际上起的是基层统治机构的辅助工具的作用”^[3]。除了民间结社之外,还有佛社,这种社有僧人参与,并受僧官控制。

社的活动内容除经济互助外,还包括兴佛崇礼,如建窟造像、抄写佛经等。社的成员主要是社会中下层民众,其建立之初便建有社条,写进社人所承担的义务和享有的权利,规定活动时间、地点、内容、纳赠条目、惩罚条例等。

吐蕃统治期间,社在敦煌继续存在,并发挥作用。如 S.5823 就是吐蕃“寅年十一月□日”一个社为社人月直事写的牒状,S.5788 是同一社用过的社司转帖。北图珍字 84 号《金刚经》写本,是吐蕃“末年正月社人张庭一心供养”。英藏 Ch.73.Xiii.18 是一件用藏文书写的社邑文书,录文如下:

1. gyur na/ rgya lcags bco lnga rdabs
par bgyis// chad lhag byung ba dang/ bysu
byung

2. phong nags pa nas/ ma nye bar yod
na/ chad pa cher bear// bkva lung vdl

3. ma nyan nas/ zha la byung ba yod
na/ chad pa gser srang gsum dang/

4. sngon mo khal gsum dang/ myi re
re rgyag bcu lnga rdab par bgyis/

5. zha la zhugs pa yod na bshan lug
gcig gyi ston mo sbyar bar bgyis//

6.e.....i.....i...../ zha myi tan
tse aab dzi

7. / zha co dzevi shi aab dzi// zha myi

aan sin aab dzi//

8. / zha myi dzevu sam aab dzi

9. / zha myi li lha sto aab dzi

10. / ayim dzivi aab dzi

11. ha shib tig a dzi/dbyung ju tse aab
dzi// vo khrom pa aab dzi

12. /dbyung ju tse aab dzi// vo khrom
pa aab dzi^①

译文如下:

如若……将决杖十五, 如果出现短缺或剩余, 或随意处置, 造成巨大亏空后无法弥补者, 将被严惩。如果不遵循此命令, 擅自退社, 将处以三两黄金和三驮菜蔬的处罚, 还将处以每人决杖十五的惩处。如有人入社, 则赐以一头羯羊的宴会。

社人旦子押字

社主曹四押字 社人安三押字

社人曹三押字

社人李拉朵押字

英子押字

华序第押字

沃春巴押字

从这份社邑文书的内容看, 这个社应该是一个抄经社, 原文中的“chad lhag byung ba(出现短缺或剩余)”这种字样, 在敦煌报废经叶的报废批语中频频出现。译文中的“如果出现短缺或剩余, 或随意处置, 造成巨大亏空后无法弥补者, 将被严惩”, 这句话的完整翻译应该是: “如果出现经文短缺或多出, 或随意处置抄经纸张, 造成巨大亏空后无法弥补者, 将被严惩。”

英藏 S.371《戊子年(928)十月一日净土寺试部帖》记载:

净土寺试部帖。戊子年十月一日, 奉都僧统大师处分, 诸寺遣徒众读诵经戒律论, 逐月两度。仰僧首看轻重科征。于各自师主习业, 月朝月半, 维那告报。集众后到及全不来, 看临时, 大者罚酒半瓮, 少者决杖十五, 的无容免者。

我们看出, 藏文书写的英藏 Ch.73.Xiii.18 社邑文书中的惩治举措与英藏汉文 S.371 中记载的佛教教团的科罚制度, 它们在处罚条例方面很相似。

吐蕃统治敦煌期间, 佛教社会化、世俗化进程加快, 民间社及佛社的惩治条例被引入佛教界。实物科罚是中晚唐佛教界科罚的主要内容, 而且主要以粮食为主, 这跟粮食作为流通手段密不可分。郑炳林教授研究认为“晚唐五代敦煌佛教教团的科罚从内容形式看, 主要有科罚酒、粮食、饮食和棍棒体罚等”, 而且“在晚唐五代敦煌人的心目中, 物质科罚要比棍棒体罚重得多”^[4]。吐蕃统治敦煌期间, 官方直接插手佛教事务, 吐蕃“钵阐布”贝吉云丹既是佛教界领袖, 又是官方宰相, 兼有双重身份。他亲赴敦煌指导写经事业, 特别是藏、汉文的《大般若经》是“官经”, 在诸多佛经的抄写中, 《大般若经》的抄写更是重中之重, 其惩治条例, 与官方的政令相结合, 更显其法律效力。因此上述 Db.t.0390 号和 Db.t.0394 号卷子中虽未写明具体的处罚措施, 但在实际的处罚举措中, 应该有物质处罚和体罚两种惩治举措。

2. 纸张短缺所受惩治

P.ch.3243 是著名的音注本《开蒙要训》。其背面有藏文文书 P.t.2204a, 一共 13 段, 残破严重, 有些地方文字不容易辨认。这件文书是抄经记录, 第一段部分录文如下:

……gtad pav glegs bu dpev brgyad cu
rtsa drug// /do lha sbyin la gtad legs bu
dpev brgyad cu rtsa lnga// aim lha legs gtad
pa dpev gle (gs) bu brgyad cu rtsa lnga//
khang rma legs la gtad pa glegs bu dpev
brgyad cu rtsa lnga/ li lug lug la gtad pa
dpev glegs bu brgyad cu rtsa lng/

……给□□□经卷八十六张、杜谈
讯经卷八十五张、阴拉勒经卷八十五张、
康玛勒经卷八十五张、李六六八十五张
……

分发经卷是抄经的前奏, 是让抄经生颂读并熟悉经文, 为下一步的抄经做准备。法藏 P.3240《壬寅年七月十六日付纸历》记录了抄经用纸张的分发清单, 一次向抄经生下发了 7214 张纸, 可见其抄经规模。抄经生经过一段时间的抄写后, 下发的空白纸张数和上交的写有经文的纸张数目要相

① [英]F.W.托马斯编著, 刘忠、杨铭译注《敦煌西域古藏文社会历史文献》, 民族出版社2003年版, 藏文转录自该书第496页, 汉文翻译参考该书第348页译文。

符。如果扣除废叶和护经纸的数量后,仍然跟当初下发的数目不符,将要受到惩处。英藏文献的有关记载为我们提供了纸张短缺所受惩处方面的珍贵记录:

rta dang lug gi lo// lha sras kyi sku
yon dar ma shes rab vbum pa/ bri bvi yi ge
pa rnams kyi khong na shog chad ci mchis
pa// ring lugs stag bzang tsi dam dang/ g·
yu bzher brtan khong gi g·ya sngar/ shog
shog mnos pai dkar chag dang/ dar ma phul
bvi bul yig tu brtsis pa las ro gron dang
legs tshas bton pvi slad na/ yi ge pvi khong
na shog shog chad yang dag pvi mying sm-
ras// blon rgyal zigs dang/ to dog blon btsan
bzher la zhus pa las// shog chad vdi rnams
de tshan so sovi lnga bchu rkang dang vog
sna la gnyer par gtan pa chos la// rub ma
pa jevu brtan khong gis ni sngon du skoste/
sprevu lo ston sla ra ba sum tshun chad
kyis gnyer vgumsu stsol cig ces mchid gyis
bcas nas gnyer yig dkar chag tu bris pa//
gnyer pas kyang ngo zlog phod par vtshol
te/ shog shog vbyor na dngos su bstu/ shog
shog ma vbyor ram/ rang rang vthal ba zhig
mchis na phu nu nye tung gcig zuang te/
btson car stsol la// sku yon sar btson du
zhog ste/ yi ge pa dngos kyis ni/ shog shog
gi gnyer vgumsu stsal gnyer ma vkhums gyi
bar du phyugs nor la stsogs pa gtav nyi ri
phrogs la/ rub ma pa la gtod cig/ gnyer pas
ngo zlog ma phod dam/ gnyer ma gtus par
gyur na/ li ceng rnams kyang shog shog yug
re lcag bcu bcuvi thang tu rgyab chad gyis
chod par gcado/ li ceng gi rnams kyang
gdugs ri lan re sku yon sar vphyan cad
snyogs la/ shog shog vbul stobs che chung
yang rtshi zhing mchis zhig// stong sar gyi
sde la// leng ho don tshevi tshan/ hva stag
legs la/ rtvi lo la shog shog yug lnga// lug gi
lo la/ yug gsum chu rtsha drug chad// cang
hig tse la rtvi lovi shog shog yug bcu chad/

马年和羊年,为天子(墀祖德赞)作功德抄写了《大般若经》;抄经生未上交

的纸张数,在法律息诺藏、子潭、野热和丹贡前作了清点。当初所分发的纸张数目清单和后来所上交经页数目的登记册相比对,扣除废页和护经纸的损耗,列出了未如实上交剩余纸张的抄经生名单及其所欠纸张数目清册,并向论野息和都督论赞热作了汇报。之后做出了指示:由各将的百夫长和属吏对这批经页妥善保管,并伙同先前已派去的经卷收集官赵丹贡一道,于猴年孟秋月初三日之前造出保管清册。上交所欠纸张数目,要跟保管清册相符,如若拒不上交,或自行处理(如变卖),则将逮捕其亲属中的一员,关进种福田者所在地区的监牢内。对抄经生而言,如未向经卷保管人如实上交所欠纸张,其两倍于所分纸张价值的牲畜财产一任掣夺,交由经卷收集官(处置)。保管人若上交了纸张,但跟实际数目不符者,(除了保管人本人外)里正们也将受到每张纸鞭笞十下的惩治……悉董萨部落,令狐通子所管辖的将内,华大力,马年(欠)5张,羊年欠36张;张和子,马年欠10张……^①

佛经抄写在吐蕃官方的强力支持下,抄经制度上升到了法律的高度,可见抄经制度的严格。抄经生恒定(hing deng)就是因为触犯了抄经制度而被捕入狱的。

敦煌市博物馆藏 Db.t.0334 号卷子抄写经生阴禄勒(aim klu legs)抄写经文时的护经纸(glegs tshas)。护经纸是抄经生抄写经文时用来覆盖在抄经纸上,起保护作用的纸张。它既能遮挡灰尘,又可以防止水滴、墨渍等溅到经文上。因为是护经纸,所以抄经生可在其上随意书写,如习字、感想之类的文字。在这张卷子上阴禄勒记载了抄经生恒定被捕入狱时的凄楚景况:

hing deng btson du bzung ya khovI khovi
he he/

恒定被执入狱,哭哭啼啼。

录文的前半部分“hing deng btson du bzung ya

^① [英]F.W.托马斯编著,刘忠、杨铭译注《敦煌西域古藏文社会历史文献》,民族出版社2003年版,藏文转录自该书第423页,汉文译文参考该书第70页译文。

(恒定被执入狱)”用的是藏文,而后半部分却用藏文音写了汉文“哭哭啼啼(khovl khovi he he)”四个字。可能是汉族抄经生阴禄勒因藏文功底欠佳,无法用藏文准确描写出恒定入狱时的悲痛表情,只能用音写的形式加以记录。

法藏 P. t. 1333 - 7 藏文《大般若经》是一张报废经叶,经叶正面左侧乌丝栏界栏外空白处写有报废人姓名:

bzhi pvi ro hing deng khyā

此属第四函,由恒定报废。

抄经生恒定因抄写失误产生了这张废页。恒定抄写经文不在行,转而干起了经卷收集官副手的行当,即经卷兑换的工作:就是把抄经生抄错的经页统一收集起来,到指定地点去兑换新纸,转而交给抄经生重新抄写。敦煌市博物馆藏 Db. t. 0979 号卷子是一张报废经页,报废人是旷业,报废记录写在正面右侧乌丝栏界栏外空白边沿处:

gum pa kwang yig ro tswa/

第三函,旷业报废。

负责交换这张经页的人便是恒定,这条记录写在经页背面左侧乌丝栏界栏外空白边沿处(图7)。



图7 Db. t. 0979局部照片

藏文录文如下:

hing deng rje/

恒定执换。

既然干的是经卷交换的工种,结合上引英藏文献,恒定被捕入狱的原因很有可能就是拖欠纸张,最大可能是倒卖了抄经纸张后,触犯了抄经制度,最终落得身陷囹圄,涕泗横流。抄经生阴禄勒(aim klu legs)见此情景,印象深刻,随手写在了自己的护经纸上。

有关吐蕃的监狱,《新唐书》记载:“其狱,窟地深数丈,内囚于中,二三岁乃出。”^[5]莫高窟壁画中留下了敦煌监狱的实物图像,如第45窟南壁观音经变的一个场面(图8),观音经变宣扬有罪之人

只要一心念诵观世音菩萨即可得解脱。壁画中描绘了唐朝官府所使用的刑具和监狱监禁罪犯的情景。画面中外方内圆、墙头插满铁蒺藜的监狱以及囚犯满脸的悲苦令人不寒而栗。吐蕃占领敦煌期间所使用的监狱,是《新唐书》所记载的本土的监禁方式,还是敦煌原有的监狱样式,是一个值得深入研究的课题。



图8 莫高窟第45窟观音经变中的监狱和囚犯

综上所述,9世纪上半叶,吐蕃在敦煌展开了大规模的写经事业。吐蕃在敦煌的抄经制度,结合了敦煌社的惩治条例,在官方政令的强力支持下,上升到了法律的高度,抄、校经生触犯了抄经制度,轻者受到科罚,重则被捕入狱。正是有了这样严厉的制度约束和抄、校经生一丝不苟的敬业精神,才有了保存至今的敦煌精品文献。这些佛经抄本,无论纸张还是书法都堪称精品,其蕴含的学术价值,随着敦煌学研究的不断深入和拓展,正在一步步展现出来。

参考文献:

- [1] 张延清. 张议潮与吐蕃文化[J]. 敦煌研究, 2005(3).
- [2] 郑炳林. 晚唐五代敦煌贸易市场的物价[J]. 敦煌研究, 1997(3):14.
- [3] 郭锋. 敦煌的“社”及其活动[J]. 敦煌学辑刊, 创刊号(总第4期).
- [4] 郑炳林, 魏迎春. 晚唐五代敦煌佛教教团的科罚制度研究[J]. 敦煌研究, 2004(2):48.
- [5] 欧阳修, 宋祁. 新唐书. 吐蕃传[M]. 北京: 中华书局, 1975.