

柯尔伯格道德认知发展理论对高职院校职业道德教育的启示

罗箭华

(柳州师范高等专科学校 广西 柳州 545003)

【内容摘要】美国著名道德心理学家和道德教育学家劳伦斯·柯尔伯格认为道德认知是个体道德行为的基础,个体道德发展是一个渐进性、阶段性的过程,个体道德发展的条件是社会角色的承担,个体道德发展的方式是通过个体对道德两难的讨论和参与活动,这些理论和观点对高职院校开展职业道德教育具有借鉴作用。

【关键词】道德认知理论 职业道德 教育

中图分类号:G711

文献标识码:A

文章编号:1007-9106(2010)08-0149-03

劳伦斯·柯尔伯格(Lawrence Kohlberg, 1927-1987)是美国著名道德心理学家和道德教育学家,他创立了道德认知发展教育理论体系,在国际学术界和教育界产生了广泛的影响,被誉为现代学校德育的“基石”,他也被誉为现代学校德育“开山之父”。探讨柯尔伯格的道德发展理论,对高职院校开展职业道德教育有诸多启示意义。

一、柯尔伯格道德发展理论的基本观点

(一)道德认知是个体道德行为的基础

柯尔伯格认为“在道德由低向高的发展过程中,个体是一次一个台阶地通过各个道德阶段的。个体还必须通过其他阶段,其中最基本的阶段或许是皮亚杰所研究的逻辑推理或智力的诸阶段。”^{[1](P161)}个体品德水平的高低,并非是因为他读到或记住更多更好的道德规则,而是道德认知水平的差异。“一切道德行为,都不是主体按特定规则机械作出的,而是以已有的认知对自身、事件、他人、社会期望、法律等因素进行分析决策的结果。”^{[2](P15)}

(二)个体道德发展是一个渐进性、阶段性的过程

柯尔伯格认为,人的道德认知是分阶段的,认知发展的阶段性决定了道德发展是一个由低到高的渐进性、阶段性的过程。柯尔伯格把人的道德发展分为三水平,每个水平都包括两个阶段,所以总称为三水平六阶段。

1. 前习俗水平,处在这一水平的主体遵守权威人物制定的规则以避免惩罚或获得个人报偿。^{[3](P99-100)}道德主体主要着眼于自身的具体结果,根据行为的直接后果和自身的利害关系判断好坏是非,这时规则是真实存在于自身以外的东西而不是内化。前习俗水平分为服从和惩罚的道德定向阶段和相对论者的快乐主义定向阶段。

2. 习俗水平,处在这一水平的主体,努力遵守规则和社会规范,以获得他人的认同或者维持社会秩序和避免谴责

的行为动力代替了具体的报偿和惩罚,明显地注意到并能仔细思考别人的想法。^{[3](P100-101)}这时社会规范已经开始内化。习俗水平包括好孩子定向阶段及维护权威和社会秩序的定向阶段。

3. 后习俗水平,达到这一道德水平的人能用广泛的公正原则来判断是非。^{[3](P102)}此时社会规范已完成内化。后习俗水平包括社会契约定向阶段和普遍道德原则的定向阶段。

柯尔伯格认为,道德发展的各个阶段构成了一个普遍存在的顺序,个体以一种固定不变的顺序依次通过各个阶段,在最初三四阶段的发展过程中,道德发展可能具有跨文化的相似性,与较高的发展阶段相应的思维则可能较模糊,具体的个体通过各个阶段的快慢可能有所不同。

(三)个体道德发展的条件是社会角色的承担

柯尔伯格认为,“认知发展并不能直接导致道德发展,道德发展还需要一般的社会经验和社会刺激,科尔伯格称之为“角色承担机会”。角色承担对道德个体道德发展的作用在于:通过承担各种角色,道德主体的移情式理解能力和道德敏感性有所发展。所谓移情是一种想象自己处于别人的境况,并理解他人的情感、欲望、意念和行动能力。社会经验比其他的物的作用更为重要,因为社会经验涉及角色承担,采取他人的态度,洞悉他人的思想和情感,把自己置于他人的位置。”^{[1](P188)}个体能否做出相应的道德行为,很大程度上依赖于个体能否知觉并体验到他人的某种情绪体验,是否具有分享对方情感的能力。角色承担能有效地培养道德主体对行为的实际操作能力、道德判断能力和关心体谅他人的情感,从道德情感、认知及行为方面深化了道德主体的责任认识,强化了学生的责任动机,提高了践履责任行为的可能性。^{[4](P184-188)}个体道德判断能力的差异,关键是看他在社会上获得的“角色承担机会的数量”。

* 作者简介:罗箭华(1966-),女,柳州师范高等专科学校公共管理系副教授,主要从事思想政治教育、教学和研究工作。

(四)个体道德发展的方式是通过个体对道德两难问题的讨论和公正团体法

柯尔伯格主张,使学生往更高层次的道德思维发展,应当让学生面临道德选择困境和复杂情况,迫使学生在几种合理的方案中寻找出最佳方案,从而刺激他们的思维发展。教育者向儿童和青少年提出一些道德两难问题。每个两难问题都要求他们在下面的两者之间做出选择:(1)遵守规则、法律或权威人物;(2)为了满足人的需要,采取某些与这些规则和命令相冲突的行动。^{[5]P97}让学生通过对道德两难问题的讨论,引起学生道德认知的不平衡,从而使学生自己不断发展或建构他们的道德观,促进学生的道德水平向更高阶段发展。“如果道德发展的确通过这种出自自然的阶段顺序,我们的方法就将道德教育的目的定作促进发展的下一阶段,而不是灌输特定的学校、教会和国家的固定习俗”。^{[5]P22}道德两难问题讨论法也有其缺陷,为了弥补这一缺陷柯尔伯格提出了“公正团体法”。“公正团体法”主要是指将学生置于一个充满民主道德气氛、成员间相互平等、共同管理和相互协作的集体中,通过参与集体事务,培养学生的道德责任感。教师的任务利用日常工作中中的实际问题组织学生讨论,鼓励他们设身处地地为他人考虑,实际处理问题,从而促使道德推理能力向更高阶段发展,而要重视学生行为的改善,集体观念的增强,鼓励学生通过民主参与达到自治,实现自律,把道德推理化为道德生活中的道德行为。^{[4]P183}这种方法强调学校环境尤其是师生互动对学生道德品质的影响。柯尔伯格认为,道德观念和道德行为主要不是由恐惧、羞愧或内疚等情感所调节的。虽然不能排除这些情感的影响,但道德主要是儿童在社会环境中受到环境影响而发展形成的,情感的影响比起环境的影响力量要小得多。“道德行为通常发生在社会或团体背景之中,背景则常深刻影响个人的道德决策。个人在真实生活中的道德决定总是在团体规范背景或团体决策过程中作出的,并且,个人的道德行为常是这些规范或过程的函数”,而“认识到道德气氛或团体规范对个人道德行为的重要作用,能使我们得出这一结论:在许多情况下,道德教育的最好方法是努力改进个人作出道德决定时的道德气氛”。^{[6]P167}

二、柯尔伯格认知发展理论对高职院校职业道德教育的启示

柯尔伯格的认知发展理论对于我们了解道德认识发展的规律,科学地安排职业道德教育的内容,有效地进行职业道德教育是极为有益的。

(一)高职院校职业道德教育应按层次化、分阶段进行

柯尔伯格认为,道德认知是道德发展的基础,而道德认知是按照从低级到高级的顺序渐进发展的,一个阶段发展成熟后才有可能进入下一个发展阶段,这为我们对高职生如何开展职业道德教育提供了理论依据。高职院校在新生入校时,就需要对学生进行全面的测试和分析,在此基础上科学地规划职业道德教育方案,结合学生知识的背景以及社会外界因素的影响程度,找准每一阶段职业道德教育的起点和目标,并根据不同发展水平的学生提出不同的要求。如职业道德教育最终目标是把学生培养成为一个受社会、

受企业欢迎的有用人才。要达到这个目标我们可以把它分三个要求不同的层次:基本层次、弘扬层次和追求层次。基本层次:遵纪守法、诚实守信、惜岗爱岗等;弘扬层次:团队合作、敬业乐群、吃苦耐劳等;追求层次:服务企业、奉献社会、创新进取等。基本层次和弘扬层次对应的是柯尔伯格所讲的处于第一阶段到第四阶段层次的学生,追求层次应是处于第五阶段到第六阶段的学生。然后根据每一个学生在不同的阶段的道德认知的不同,把职业道德教育分为四个阶段进行,即认知、感悟、行动、反思四个阶段。第一阶段:培养学生的职业道德认知——指导学生进行分析,我是谁,我有什么性格,我上学要达到什么目标,我想从事什么工作,知道什么是企业和社会倡导的职业道德,这个阶段教育应安排在新入学第一年;第二阶段:感悟教育——让学生懂得企业需要有一定专业基础知识和一定实际动手能力的生产一线技术工人,感受和领悟职业道德对一个人的成长和发展、对一个企业的生存和壮大的重要性,这个阶段教育可以安排在第二学年;第三阶段:行动——在社会实践中增进和强化职业道德教育,让学生在实际工作中一方面把自身的道德认知转化为道德行为,另一方面,在实际工作中,通过与其他员工的接触与相互合作,培养自身的道德责任感。这一任务安排在每个学期的见习活动和实习中进行;第四阶段:反思阶段——对职业道德的知、行、情、意进行深层理解和判断,逐步形成稳定的、内化的职业道德观念、标准和价值取向的积淀,在学习与实习中经过自己的不断反思和企业中的员工的道德榜样的影响,自觉培养自己爱岗敬业、吃苦耐劳、勇于奉献等良好职业道德,安排在每期个学期末和每次社会实践总结阶段进行。

(二)高职院校职业道德教育的基点是促进学生自我图式的形成和发展

图式是建构主义理论一个重要概念,它是指个体对世界的知觉理解和思考的方式。也可以把它看作是心理活动的框架或组织结构。图式是认知结构的起点和核心。因此,图式的形成和变化是认知发展的实质。道德认知是道德发展的基础,学校职业道德教育应把建构学生的道德自我图式作为基点,通过同化、顺应、平衡三个阶段达到道德的发展。长期以来,学校职业道德教育低效一个原因之一,是学校只是把职业道德当作一门考试的课程来向学生灌输,老师一条条地讲,学生一条条地记,学生死记硬背课本条文,以获得较好的考试成绩,强调老师的教,忽视了学生的自主建构,学生并未形成真正的道德认知。因为道德认知实际上是主体基于自己心理的自我图式来建构的道德观念的过程,是学生通过理性的思考作出自己的推理和判断,领会道德的实质。“假如一个人不理解或不相信道德原则,就不能遵守这些道德原则。一个人可以根据这种原则进行推理,但不会付诸行动。”^{[1]P163}老师在传授道德知识时应想方设法通过教育促进学生自我图式的形成和发展,从而提高学生的道德判断能力,唯有发展学生的道德判断力才能使生较好地适应多变的社会,根据不同环境和具体情况作出最佳判断,因为仅有记住知识或培养某方面的行为习惯,不仅不能应付变化了的情况,而且还会产生反作用。

(三)改革高职院校职业道德的课堂教学模式,充分发挥学生的主观能动性。

学习不是由教师把知识简单地传递给学生,而是由学生自己建构知识的过程。学生不是简单被动地接收信息,而是主动地建构知识的意义,这种建构是无法由他人来代替的。传统的职业道德教育课堂教学是以教师为中心,在很多老师心目中,大学生是容器,教师在课堂上充当主角,重在“讲”,学生当“观众”,是配角,重在“听”,忽略了学生对教育内容的自主判断和情感认同,出现了学生上课记笔记,考前背笔记,考完就忘记的现象。为此,教师要在组织教学上下足功夫,应在可能的条件下组织学生开展讨论与交流,改课堂为学堂,针对学生在日常生活中关心的、感兴趣的问题,编排一些道德两难故事,以激起学生积极的思考和争论,教师的作用从传统的传递知识的权威转变为学生学习的辅导者,成为学生学习的高级伙伴或合作者。要启发诱导学生自己去发现规律、自己去纠正和补充错误的或片面的认识,从而促进自身道德的发展。这是因为“在与同伴的讨论中而不是在与母亲或其他成人的谈话中,对自己及同伴的道德思维的思考更为活跃和深刻,而且,与同伴的讨论更可能促进道德发展。”^{[3](P107)}

(四)加强实践环节,给学生提供更多参与和承担社会责任的机会

科尔伯格认为道德教育不仅仅是让学生了解一些道德规则,更重要的是培养学生的实践精神。“角色承担机会”可以帮助青少年参与社会生活、关心社会,并养成知情合一、言行一致的良好道德品质。同时,还认为,道德认知是一个反复的过程,这就告诉我们,学校职业道德教育既要重视课堂教学,也要重视社会实践环节。职业道德应融入一个动态开放的情境,在民主、平等的集体生活中,学生承担不同角色,在实际情境下进行学习,可以使他们能利用自己原有认知结构中的有关经验去同化和索引当前学习到的新知识,从而赋予新知识以某种意义;如果原有经验不能同化新知识,则要引起“顺应过程”,即对原有认知结构进行改造与重组。因此,学校要通过设置模拟的或真实的情景,给学生以更多角色承担机会,有利于学生向较高的道德阶段、向自律的水平发展。如校内实训可以构建仿真的职业实训环境,让学生“身临其境”,接受训练和熏陶。在实训中按照企业工作流程设置“生产车间”、“班组长”、“安全协管员”、“技术员”、“工艺员”在实训过程中,每天早上,“车间主任”会像平时召开班委会一样,把“班组长”召集起来,布置一天的“工作”任务。然后,“安全协管员”要对车间内的“员工”进行每天例行的“班前三分钟安全教育”。工作开始后,“技术员”、“工艺员”在各操作台前巡回指导。每天实训结束后,“班组长”要对每天的生产情况进行总结。除此之外,每个学期安排两周时间到校外进行相应课程的实训,暑假安排学生到企业进

行两个月的综合实训,通过学习——实训——学习——再实训……循环往复,使大学生在实践中进行自主、自觉、自由地进行道德建构,形成吃得苦、沉得下心、耐得住寂寞良好习惯,克服浮躁傲气心态和不良行为习惯。

(五)优化各个环节,发挥隐性课程的作用

柯尔伯格认为,儿童的道德观念大部分是从隐性课程中潜移默化地获得,隐性课程对学生的思想道德教育来说是很重要的。德育如果不关心隐蔽课程,无论如何达不到预期的效果,隐蔽课程是实现德育教育的桥梁,学校可以通过以下几个环节渗透职业道德教育:

第一,专业课教学,“高职教育侧重于对学生进行某种职业生产、职业技能和管理教育,以提高职业技术水平为目的。它以职业岗位群的需要为依据编排教学计划,确定培养目标和人才培养规格,明确高职毕业生应具备的职业道德、职业知识和职业能力,进而组织教学。”^{[7](P109)}这就要求专业课教师在熟悉专业知识的同时,必须熟悉职业道德的培养目标及道德规范,专业课教师应找出自己所教学科进行职业道德教育的最佳切入点,有意识地渗透职业道德教育的内容。

第二,教职员工自身职业道德。美国学者麦金太尔和奥黑尔指出:“可以确定的是教师会带着一定的价值体系进入课堂,而你的学生也必定会或多或少地受到影响。你与教学环境、学生、其他教师的交流方式,你说的话、你带进教室的个人习惯无一不成为学生的行为示范。”^{[8](P266-267)}教师要加强自身的道德修养,做好学生的表率作用。

第三,学生第二课堂,包括学生社团、群团组织、学术团队、学术沙龙等开展的活动。应充分发挥第二课堂作用,让学生在社团的实践中培养自己的团体意识、协作意识、公平竞争观念,养成诚实、正直等品格。

参考文献:

- [1]当代心理科学名著译丛 L·科尔伯格著.道德发展心理学[M].华东师范大学出版社,2004.
- [2]陆春花.科尔伯格理论中的道德责任感问题[J].新疆社科论坛,2006(4).
- [3]陈会昌.道德发展心理学[M].安徽教育出版社,2004.
- [4]杨超.现代德育人本论[M].广州:广东人民出版社,2005.
- [5]魏贤超译.道德教育的哲学[M].杭州:浙江教育出版社,2000.22.
- [6]魏贤超译.柯尔伯格.道德教育的哲学[M].杭州:浙江教育出版社,2000.
- [7]孙羽枫.论高职院校大学生的职业道德教育[J].教育与职业,2008(30).
- [8]麦金太尔,奥黑尔著.丁怡,马玲等译.教师角色[M].北京:中国轻工业出版社,2002.