

# 存世讖纬佚文的文献形态及其文献价值

张峰屹

**摘要:** 本文针对存世讖纬佚文错杂混乱的问题,以“皇”和“帝”的资料为例,作一大略的揭示,指出存世讖纬文献的两个特征:其一,零散不成系统。有的篇目佚文极少而且散乱,甚至不知所云;其二,形态不很确定,不同的辑佚书互异的情形很普遍。故而,在使用讖纬文献时,我们需要把可信的存世讖纬佚文当作一个整体看待,以之作为汉代历史研究的思想背景。

**关键词:** 讖纬; 佚文; 文献

**中图分类号:** G256

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1009-1017(2010)04-0014-07

讖纬研究中存在着一些难以解决的根本问题,如讖纬名义、讖纬起源这样直接影响对讖纬思想的理解、评判的基本问题,虽经历代学者多方探讨<sup>①</sup>,实际仍未得到彻底解决。还有一个更为基本而且密切相关的问题——讖纬文献。存世的讖纬文献,零散地被记录在唐宋以前的类书以及经、史、子、集之中,明初以后开始有学者辑佚。无论散见于诸书者,还是后世辑佚成书者,实际上都还存在不少疑问。概而言之,主要有两个方面的问题:第一,讖纬篇目的真伪;第二,讖纬佚文的杂乱。前一方面,主要是考察存世讖纬篇目是否出于汉代或汉代以前(至于讖纬篇目往往假托远古圣贤,则古今学者已有共识,不需讨论了)。这个工作,迄今只能说对汉代讖纬的构成框架之认识比较清晰,但存世的讖纬篇目的真伪、所属经(讖)等,还有不少需要解决的问题<sup>②</sup>。限于篇幅,本文暂不涉及这个问题。后

一方面,即对于存世讖纬佚文的错杂混乱之问题,学者或者视而不见、讳而避之,或者简单地表示一种看法(如下引陈槃说),迄今无人对此认真提出质疑。安居香山曾指出,顾颉刚、陈槃研究讖纬的名义和起源这类基本问题时,过多使用其他历史资料,而不能在讖纬佚文本身得到有效的证明<sup>③</sup>。这其

《尚书纬》11,《尚书·中候》23,《诗纬》6,《礼纬》8,《乐纬》5,《春秋纬》37,《孝经纬》33,《论语纬(讖)》9,《河图》41,《洛书》11,其他讖类10)。而陈槃《古讖纬书录解题》系列文章中所论及的篇名如《白泽图》、《师旷占》等还不在于其中。就按二氏所辑《纬书集成》(河北人民出版社1994年版)所收存有佚文的篇名,也有176个(《易纬》24,《尚书纬》8,《尚书·中候》21,《诗纬》4,《礼纬》4,《乐纬》4,《春秋纬》29,《孝经纬》15,《论语纬(讖)》9,《河图》43,《洛书》15)。这些存世的讖纬篇目之中,最可信者,当然是刘秀中元元年(56)十一月“宣布图讖于天下”,所删定的81篇。至于这81篇之数及其具体构成,《后汉书·张衡传》载张衡说:“《河》《洛》《六艺》,篇录已定,后人皮傅,无所容篡。”李贤注:“衡集《上事》云:‘《河》《洛》五九,《六艺》四九。’谓八十一篇也。”《隋书·经籍志一》也记载:“有《河图》九篇、《洛书》六篇,云自黄帝至周文王所受本文;又别有三十篇,云自初起至于孔子,九圣之所增演,以广其意。又有《七经纬》三十六篇,并云孔子所作。并前合为八十一篇。”与张衡所说吻合。这可以看作汉代讖纬的基本构成。这81篇中篇目明确的,是“六艺”或“七纬”(“六经”加上《孝经》)部分,因为《后汉书·方术传》李贤注具列了“七纬”的35个篇名(只比张衡所说少了一种。这一种应该用哪一篇补足,有不同看法)。至于“《河》《洛》五九”的具体篇目,以及存世的其他大量讖纬篇目,都还没有系统而明确的认识。参见钟肇鹏《讖纬论略》第二章《讖纬篇目及纬书解題》。

③参见安居香山、中村璋八《緯書の基礎的研究》第一篇第

**收稿日期:** 2009-08-02

**基金项目:** 本文是国家社科基金项目《两汉经学与文学思想研究》(05BZW029)的阶段成果之一。

**作者简介:** 张峰屹(1962-),内蒙古赤峰人,文学博士,南开大学文学院教授,研究方向:中国古代文学思想史,先唐文学。

①历代学者探讨讖纬名义、讖纬起源的成绩,可参见以下著作的综述:(一)姜忠奎《纬史论微》卷第一,黄曙辉、印晓峰据1935年石印本点校,上海书店出版社2005年版;(二)陈槃《古讖纬研讨及其书录解题》,台湾编译馆1991年版;(三)钟肇鹏《讖纬论略》第一章《讖纬的起源和形成》,辽宁教育出版社1991年版。

②今存之讖纬篇名,据安居香山、中村璋八《緯書の基礎的研究》第二篇所附《现存纬书篇目一览表》(日本汉魏文化研究会昭和41年刊行),共有231个(《易纬》37,

实是无奈之事，与存世讖纬佚文的文献形态有关。本文仅就此作一讨论。

第一个专力搜辑讖纬佚文的学者孙穀，在其《古微书略例》中自道：“是集多得之《十三经注疏》及《二十一史》书志、《太平御览》、《玉海》、《通典》、《通考》、《通志略》诸大部所援引，中或载数段，或数行，或数句。前所见者，俟后续之；后所得者，征前冠之。中有异同者，诂前后络之。……故其首尾都无伦次，正不必苛其端绪、摘其挂漏也。”（文渊阁《四库全书》本）由于讖纬佚文留存在古籍的援引之中，其形态如散金碎玉，杂乱无统，固不待言；而古籍援引讖纬文字，又有或精确或随意、或节录或综述、或显明或隐约等多种复杂情形。这是后世搜辑讖纬佚文者都要面对的棘手问题：一条残留的佚文应该摭入何篇，多条佚文之间是何关系，甚至某条佚文是否属于纬（讖），在某些情况下（比如较早出处引述不明确，或者几个不同的较早出处引述不一致等），都会成为费思量、考学识的问题。这种实际的状况，客观上造成了存世讖纬文献的两个特征：其一，零散不成系统（有的篇目佚文极少而且散乱，甚至不知所云）；其二，形态不很确定（不同的辑佚书互异的情形很普遍）。

为了清晰、有实感地说明上述问题，现仅以存世讖纬佚文中述说“皇”和“帝”的资料为例，作一大略的揭示<sup>①</sup>。

## 一、同一条材料，被辑入不同的篇目中

### （1）天地成位，君臣道生，粤有天皇。

唐贾公彦《周礼正义序》、南宋罗泌《路史·前纪二》注<sup>②</sup>引《易纬通卦验》文。而孙穀《古微书》摭入《易纬坤灵图》。黄奭《黄氏逸书考·通纬》则两依之。

### （2）天皇氏之先，与乾曜合德，君有五期，辅有三名。

唐孔颖达《礼记注疏》卷一《正义》、《路

史·前纪二》注引《易纬通卦验》文，乔松年《纬攷》、马骕《绎史》卷一从之。而《古微书》以为《易纬坤灵图》文，《黄氏逸书考·通纬》从之。

### （3）伏羲方牙苍精，作《易》无书，以画事。

《太平御览》卷七八、《路史·后纪一》注引《易纬通卦验》文。《说郛》卷五、《古微书》并以为是《易纬坤灵图》文。《黄氏逸书考·通纬》两依之。

### （4）伏羲乐为立基。

孔颖达《礼记·乐记》正义、《路史·前纪八》注、南宋王应麟《玉海》卷一〇三引《孝经钩命决》文（按贾公彦《周礼·大司乐》疏引作《孝经纬》）。《黄氏逸书考·通纬》从之。而《古微书》则摭入《孝经援神契》。马国翰《玉函山房辑佚书》从之。

### （5）神农耕桑得利，究年受福。

《文选》卷三六《策秀才文》李善注引《孝经钩命决》文。而《路史·后纪三》注、《古微书》引作《孝经援神契》。《黄氏逸书考·通纬》、《纬攷》从之。

### （6）遂皇始出握机矩，是法北斗而成七政。

孔颖达《礼记·昏义》正义引《易纬通卦验》文。《古微书》、《黄氏逸书考·通纬》摭入《易纬坤灵图》。

### （7）黄帝名轩，北斗黄神之精。母，地祇之女附宝，之郊野，大电绕斗枢星，耀感附宝，生轩，胸文曰黄帝子。

《太平御览》卷七九和卷一三五、《艺文类聚》卷二、《路史·后纪五》注引《河图握矩纪》文。《说郛》卷五、《黄氏逸书考·通纬》摭入《河图始开图》。

### （8）黄帝之将兴，黄云升于堂。

《太平御览》卷八七二、《艺文类聚》卷一引《春秋演孔图》文。《古微书》摭入《春秋感精符》。《黄氏逸书考·通纬》两从之。

### （9）天授元，始建帝号。黄龙负图，鳞甲成字，从河中出，付黄帝。帝令侍臣写以示天下。

《艺文类聚》卷九八、《太平御览》卷七九引《龙鱼河图》文。瞿坛悉达《开元占经》卷一二〇引《河图》文（引文为“黄龙负鳞甲成字，以授黄帝。帝令侍臣写之，以示天下”）。而《古微书》以为是《河图挺佐辅》文。《黄氏逸书考·通纬》两依之。

### （10）黄帝修德立义，天下大治，乃召天老而问焉……名曰《录图》。

《艺文类聚》卷一一、《太平御览》卷七九引

一章《緯書思想研究における問題の所在》。

①以下梳理，受惠于周予同《纬讖中的“皇”与“帝”》一文所提示的讖纬佚文线索，文载《周予同经学史论著选集》，上海人民出版社1983年版。按：（一）周文注释中引用讖纬佚文的讹误之处多样且细碎，未能一一指明；本文在行文中已皆改正。（二）每条例证，均尽力寻找宋（含）以前的较早出处，明初以后的辑佚著作则只选用能够说明问题者。

②《四库全书总目·〈路史〉提要》：“句下注文，题其子莘所撰。核其词义，与泌书详略相辅，似出一手。殆自著而嫁名于子欤？”

《河图挺佐辅》文。《黄氏逸书考·通纬》、《纬攬》依《说郭》卷五，又以为是《河图始开图》文。

(11) 颛顼有三子，生而亡去，为疫鬼。一居江水，是为疟鬼。一居若水，为魍魉鬼<sup>①</sup>。一居人宫室区隅，善惊人小儿。于是常以正岁十二月，令礼官方相氏蒙熊皮，黄金四目，玄衣纁裳，执戈扬盾，帅百隶及童子而时雉。以索室而驱疫鬼。以桃弧、苇矢、土鼓且射之，以赤丸、五谷播洒之，以除疾殃。

《太平御览》卷五三〇引《礼纬》文（按：此段文字又见于蔡邕《独断》卷上）。《说郭》卷五摭入《礼纬稽命征》，《古微书》则摭入《礼纬斗威仪》，《黄氏逸书考·通纬》两依之。

(12) 尧以甲子天元为推术（注云：甲子为蓍首，起十一月朔）。

《太平御览》卷一六、《玉海》卷九引《易纬乾凿度》文。《古微书》摭入《易纬坤灵图》，而在《礼纬含文嘉》的按语引用此语及注文时又称“《易凿度》曰”。《黄氏逸书考·通纬》依《古微书》，摭入《易纬坤灵图》。

## 二、同一条材料，甚至被辑入不同经（讖）的篇目中

(13) 三皇，三正。伏羲建寅，神农建丑，黄帝建子。至禹，建寅，宗伏羲；商建丑，宗神农；周建子，宗黄帝。所谓正朔三而改也。

孔颖达《礼记·檀弓》正义引《书传略说》文。《古微书》摭入《礼纬稽命征》。

(14) 天皇被迹，在柱（或作柱）州昆仑山下。

《水经注》卷一（后一句作“望在无外柱州昆仑山上”）、《初学记》卷九、《艺文类聚》卷一一、《太平御览》卷七八引讖书《遁甲开山图》文。《纬攬》依《说郭》卷五摭入《春秋纬》（按：《说郭》卷五两置入《春秋纬》、《遁甲开山图》）。

(15) 天地初立，有天皇氏十二头；澹泊无所施为，而俗自化；木德王；岁起摄提；兄弟十二人，各立一万八千岁。地皇十一头；火德王；一姓十一人，兴于熊耳、龙门等山，亦各万八千岁。人皇九头；乘云车，驾六羽，出谷口；兄弟九人，分长九州，各立城邑，凡一百五十世，合四万五千六百年。

司马贞《补史记·三皇本纪》引《河图》（及徐整《三五历记》）文。《古微书》及《玉函山房辑佚书》、《黄氏逸书考·通纬》，均摭入《春秋

命历序》。《纬攬》卷一三《古微书订误》以为非是。

(16) 天皇九翼，是为旋复。

《初学记》卷九、《太平御览》卷七八引《河图括地象》文。《古微书》摭入《洛书灵准听》。

《纬攬》卷一三《古微书订误》以为非是。

(17) 地皇兴于熊耳、龙门山。

《艺文类聚》卷一一、《太平御览》卷七八引《遁甲开山图》文。《古微书》、《黄氏逸书考·通纬》摭入《易纬坤灵图》（其文微有异，作“地皇出于熊耳、龙门之岳”）。

(18) 人皇出于刑马山提地之国。

《路史·前纪二》注引《遁甲开山图》文。《古微书》、《黄氏逸书考·通纬》摭入《易纬坤灵图》。

(19) 伏羲氏以木德王，天下之人未有室宅，未有水火之和，于是乃仰观天文，俯察地理，始画八卦，定天地之位，分阴阳之数；推列三光，建分八节，以爻应气，凡二十四，消息祸福，以制吉凶。

《太平御览》卷七八引《春秋内事》文。《说郭》卷五、《黄氏逸书考》摭入《河图始开图》。

(20) 天地开辟，五纬各在其方；至伏羲氏乃合，故历以为元。

《太平御览》卷八八引《春秋内事》文。《绎史》卷三注则引为《易纬稽览图》文。

(21) 伏羲在亥，得人定之时。

《太平御览》卷一三五注、《路史·后纪一》注引《孝经河图》文。《古微书》、《黄氏逸书考·通纬》摭入《河图握矩记》；《纬攬》卷一三《古微书订误》以为非是。而《玉函山房辑佚书》更摭入《诗纬含神雾》。

(22) 有神人，名石年（《御览》作耳），苍色大眉，戴玉理，（以下《类聚》无）驾六龙，出地辅，号皇神农。

《艺文类聚》卷一一、《太平御览》卷七八引《春秋命历序》文。而《黄氏逸书考·通纬》既摭入《春秋命历序》，又据清河郡本摭入《尚书璇玑铃》。

(23) 神农始立地形，甄度四海，东西九万里，南北八十一万里。

《太平御览》卷七八引《春秋命历序》文。而《说郭》卷五摭入《尚书璇玑铃》（“四海”下还有“远近山川林藪所至”一句）。《黄氏逸书考·通纬》两从之。

(24) 黄帝曰：凡人生一日，天帝赐算三万六千，又赐纪二千。圣人得三万六千七百二十，凡人得三万六千。一纪主一岁，圣人加七百二十。

<sup>①</sup>以上二句，商务印书馆1935年影宋本《太平御览》脱漏。今据蔡邕《独断》补。

《初学记》卷一七（文字略有异）、《太平御览》卷四〇一引《河图》文。《说郛》卷五摭入《洛书甄曜度》。《古微书》则摭入《河图握矩记》。《黄氏逸书考·通纬》两依之。

（25）赤帝之为人，视之丰，长八尺七寸。

《路史·后纪十一》注引《合诚图》文。《古微书》两摭入《春秋合诚图》、《洛书灵准听》。《纬攬》摭入《春秋合诚图》，《黄氏逸书考·通纬》则摭入《洛书灵准听》。

（26）玄鸟翔水遗卵，娥简狄吞之，生契。

孔颖达《礼记·月令》正义引《中候契握》文。《古微书》摭入《诗纬含神雾》（自注云：“一作《诗昌握契》文。”）。

### 三、较早出处引述某条文字，本来只称其类名而无具体篇名

（如“某纬曰”），而被辑佚者臆断辑入某个具体篇目之中

（27）皇道，帝德，为内外优劣。

《诗·大雅·洞酌》孔颖达《正义》引《尚书中候》文。《玉函山房辑佚书》摭入《中候勅省图》。

（28）皇道缺，故帝者兴。

《初学记》卷九、《太平御览》卷七六引《洛书》文。《古微书》摭入《洛书灵准听》。《黄氏逸书考·通纬》两摭入《洛书甄曜度》和《洛书灵准听》。

（29）三皇设言，民不违；五帝画象，世顺机；三王肉刑，揆渐加；应世黠巧奸伪多。

《春秋公羊传·襄公二十九年》何休注引《孝经纬》文。《古微书》摭入《孝经钩命决》。

（30）皇象元，逍遥术，无文字，德明溢。

《春秋公羊传·成公八年》何休注引《春秋纬》文。《古微书》摭入《春秋说题辞》。

（31）帝者，天号也；王者，人称也。天有五帝以立名，人有三王以正度。

《艺文类聚》卷一一、《初学记》卷九、《文选·西京赋》李善注、《太平御览》卷七六引《尚书纬》文。《古微书》摭入《尚书帝命验》。《玉函山房辑佚书》摭入《尚书刑德放》。《纬攬》摭入《尚书璇玑铃》。《黄氏逸书考·通纬》则三置之。

（32）苍帝方面，赤帝圆面，白帝广面，黑帝深面，黄帝广颡龙额。

《北堂书钞》卷一、《太平御览》卷三六四和三六五引《河图》文。《古微书》摭入《河图握矩记》。《纬攬》卷一三《古微书订误》以为不当确

定其具体篇名。

（33）孔子曰：伏羲作八卦，丘合而演其文，读而出其神。

《公羊传·隐公元年》徐彦《疏》引《春秋纬》文。《古微书》摭入《春秋说题辞》。《玉函山房辑佚书》则摭入《春秋演孔图》。

（34）燧人之世，大迹出雷泽，华胥履之而生伏羲。

《北堂书钞》卷二三、《太平御览》卷七二和一一三五、《路史·后纪一》引《河图》文。《古微书》摭入《河图握矩记》。《纬攬》卷一三《古微书订误》以为不当。

（35）黄帝生，先致白狐。

《艺文类聚》卷九九引《河图》文。《古微书》摭入《河图握矩记》。《纬攬》卷一三《古微书订误》以为非是。

（36）黄帝东巡至洛，龟书赤文像字，以授轩辕。

《艺文类聚》卷九八、《太平御览》卷七九、《唐开元占经》卷一二〇引《尚书中候》文。《黄氏逸书考·通纬》置入《中候握河纪》。

（37）黄帝坐于扈阁，凤凰衔书致帝前，其中得五始之文。

《左传·隐公元年》孔颖达《正义》引《春秋纬》文。《古微书》摭入《春秋保乾图》。

（38）黄帝受图，立五始：元者，气之始；春者，四时之始；王者，受命之始；正月者，政教之始；公即位者，一国之始。

《谷梁传·隐公元年》杨士勋《疏》引《春秋纬》文。《古微书》摭入《春秋元命苞》。

（39）黄帝游于洛，见鲤鱼长三丈，青身无鳞，赤文成字。

《初学记》卷六和卷三〇、《太平御览》卷九三六引《河图》文。《古微书》摭入《河图挺佐辅》。

《纬攬》卷一三《古微书订误》以为非是。《黄氏逸书考·通纬》两摭入《河图挺佐辅》、《河图禄运法》。

（40）风后曰：予告汝帝之五旗：东方法青龙，曰旗；南方法赤鸟，曰旄；西方法白虎，曰典（一作旗）；北方法玄蛇，曰旂；中央法黄龙，曰常。

《太平御览》卷三四〇引《河图》文。《古微书》摭入《河图握矩记》。《纬攬》卷一三《古微书订误》以为非是。

（41）黄帝云：余梦见两龙授图，乃斋，往河洛而求，有鱼折流而止，鱼泛得图，跪而受之。

《初学记》卷六（文字甚详）、《太平御览》

卷六一、《路史·余论六》引《河图》文。《黄氏逸书考·通纬》据清河郡本摭入《河图禄运法》。

(42) 大星如虹，下流華渚，女節气感，生白帝朱宣。

《初学记》卷一和卷一〇、《后汉书·贾逵传》李贤注、《白孔六帖》卷一、《太平御览》卷七和七九引《河图》文（《文选》卷五四刘峻《辨命论》李善注引作《春秋元命苞》）。《说郛》卷五摭入《河图稽命征》。《古微书》两置入《春秋元命苞》、《河图握矩记》。《黄氏逸书考·通纬》两置入《河图稽命征》、《河图握矩记》。

(43) 庆都与赤龙合，生帝尧于伊祁。

《太平御览》卷一三五引《河图》文。《说郛》卷五摭入《河图稽命征》。《古微书》则摭入《诗纬含神雾》。

(44) 姜原履大人之跡，生后稷。

孔颖达《毛诗正义·生民》、《礼记正义·祭法》引《河图》文。《古微书》摭入《河图握矩记》。《纬攬》卷一三《古微书订误》以为非是。

#### 四、同一条材料，较早出处所题篇名不一，辑佚者各以己意辑入不同篇目中

(45) 人皇兄弟九人，别长九州，离艮地精女出，为之后，夫妇之道始此。

《太平御览》卷一三五、《路史·前纪二》注引《春秋命历序》和《洛书摘亡辟》文（《御览》无“夫妇之道始此”六字）。《古微书》置入《洛书灵准听》。《纬攬》依《御览》、《路史》摭入《春秋命历序》、《洛书摘六辟》。而《黄氏逸书考·通纬》则三置之。

(46) 三皇无文，五帝画象，三王肉刑。

贾公彦《周礼·保氏》疏、《周礼·外史》疏、《周礼·司圉》疏引《孝经钩命决》和《孝经援神契》文。孔颖达《尚书序》正义、《路史·余论二》引“三皇无文字”句，云又出自《尚书纬》。《玉海》卷六七引作《孝经纬》，无具体篇名。《古微书》摭入《孝经钩命决》。而《黄氏逸书考·通纬》则摭入上述四个篇名中。

(47) 尧德匪懈，醴泉出。

《太平御览》卷八七三引《尚书中候》文。《玉海》卷一九六引作《礼纬》文。《说郛》卷五、《古微书》依《御览》摭入《尚书中候》；《黄氏逸书考·通纬》则依《玉海》摭入《礼纬含文嘉》。

(48) 握登见大虹，意感，而生舜于姚墟。

《太平御览》卷八一引《诗纬含神雾》文，又其卷一三五引此文称《河图著命》文（惟“握登”

作“女登”）。《古微书》两依之。而《说郛》卷五摭入《河图稽命征》。《黄氏逸书考·通纬》两摭入《诗纬含神雾》、《河图稽命征》。

#### 五、把非讖纬文字当作讖纬佚文辑录

(49) 合天者称帝，河洛受瑞可放。仁义合者称王，符瑞应，天下归往。

《春秋公羊传·成公八年》何休注文。《古微书》摭入《春秋说题辞》。《玉函山房辑佚书》、《黄氏逸书考·通纬》从之。《纬攬》卷一三《古微书订误》则以为是何休之语，非讖纬文。按：乔说是。

(50) (伏羲) 龙身，牛首，渠肩，达掖，山准，日角，竊目，珠衡，骏毫，翁鬣，龙唇，龟齿。长九尺有一寸，望之广视之专。

《路史·后纪一》文，原文在“广视之专”下注云：“《春秋合诚图》”，故《古微书》摭入《春秋合诚图》。而《纬攬》卷一三《古微书订误》以为，只有“长九尺有一寸，望之广视之专”二句出自《春秋合诚图》，其他都是罗泌之语，非讖纬文。按：《路史》原文在“龟齿”下另有其他注文。乔说当是。

(51) 女娲氏命娥陵氏制都梁管，以一天下之音。命圣氏为班管，以合日月星辰，名曰充乐。又令随作笙簧。

《古微书》置入《春秋保乾图》，《玉函山房辑佚书》依之。而《纬攬》卷一三《古微书订误》云：“此文见《帝系谱》，又见《路史》（按见《后纪二》），皆未言是纬。惟《丹铅录》引作纬（按见杨慎《丹铅摘录》卷一二），而未言何纬。……孙氏臆断为《保乾图》，斯妄矣。”按：乔说有据。

(52) 神农长八尺有七寸，弘身而牛头，龙颜而大唇，怀成铃，戴玉理。

《路史·后纪三》文，《古微书》摭入《孝经援神契》。《玉函山房辑佚书》、《黄氏逸书考·通纬》依之。而《纬攬》卷一三《古微书订误》云：“罗泌《路史》未言是纬，孙氏摭作《援神契》，妄也。”按：乔说是。

(53) 黄帝身逾九尺，附函，挺朵，修髯，花瘤，河目，隆颡，日角，龙颜。

《路史·后纪五》文，《古微书》摭入《孝经援神契》。而《纬攬》卷一三《古微书订误》以为罗泌语，非讖纬文。按：乔说是。

(54) 礼有三起：礼理起于太一，礼事起于遂皇，礼名起于黄帝。

孔颖达《礼记》卷一正义引“皇氏云”。《古

微书》摭入《礼纬含文嘉》。《纬攬》卷一三《古微书订误》已指出其谬误：“《礼记正义》引此文谓是皇侃语，未言是纬。”

(55) 少昊秀外，龙庭，日月县，通颀。

《路史·后纪七》文。《古微书》摭入《河图握矩记》。《黄氏逸书考·通纬》从之。《纬攬》卷一三《古微书订误》已指出其非讖纬文。

(56) (颀项) 乾荒擢首而谨耳，猊喙而渠股，是袞若水，取蜀山氏，曰枢，是为河女，所谓淖子也。淖子感瑶光于幽防，而生颀项。

《路史·后纪八》文。《古微书》摭入《河图握矩记》。《黄氏逸书考·通纬》从之。《纬攬》卷一三《古微书订误》已指出其非讖纬文。

(57) (帝尧) 丰下兑上，龙颜日角，八采三晖，鸟庭荷胜，琦表射出，握嘉履翌，穹息洞通。

《路史·后纪十一》文。《古微书》两摭入《春秋合诚图》、《洛书灵准听》。《黄氏逸书考·通纬》摭入《洛书灵准听》。《纬攬》卷一三《古微书订误》已指出其非讖纬文。

(58) 舜之潜德，尧实知之。于是畴咨于众，询四岳，明明扬侧陋，得诸服泽之阳。

《路史·后纪十二》文，下有注云“见《墨子》”，明为《墨子》之文<sup>①</sup>。《古微书》摭入《尚书中候》。《玉函山房辑佚书》、《黄氏逸书考·通纬》从之。《纬攬》卷一三《古微书订误》已指出其谬误。

(59) 尧之长子监明蚤死，不得立。监明之嗣封于刘朱，又不肖，而弗获嗣。

《路史·国名纪四》文(按文字略有异)。《古微书》摭入《尚书中候》。《玉函山房辑佚书》从之。《纬攬》卷一三《古微书订误》以为此文是罗泌之语，非讖纬文。按：乔说有据。

以上五个方面，是历代讖纬辑佚书(包括安居香山、中村璋八《纬书集成》)中普遍存在的现象。若概括言之，大体可以归结为“把讖纬佚文杂错入篇(有的是妄置入篇)”和“把非讖纬文字辑作讖纬佚文”两种情况。前一种情况的发生，不排除有一个或存的原因，即：也许讖纬篇章本来的样貌就是比较混乱、你中有我我中有你的。这可能正是讖纬研究者没有对存世讖纬佚文认真提出质疑的主要原因<sup>②</sup>。不过，这应该不是正常现象。少数共传的说

法在不同篇章互见是可以理解的，但是存在比较多的互见错置，尤其在性质不同的经(讖)中有较多的互见错置，对于曾经刘秀组织删定并宣布于天下的、拥有国家意识形态地位的重要文献而言，无论如何是不可理解的。并且，根据上述，由辑佚者(尤其是首位专力辑佚者孙穀)将佚文臆断入篇的情形也比较普遍<sup>③</sup>。由于讖纬元文献全部散佚，今天已经很难对此一问题做出详细的校考。后一种情况，即把不是讖纬的文字当作讖纬佚文，即便那些文字的形象极像讖纬，也仍是无可争议的错误。

应该特别提出说明的是《易纬》。相比较而言，四库馆臣辑自《永乐大典》的八篇《易纬》是存世讖纬文献中最整齐最可靠的，但也并非没有问题。择其大者：第一，八篇中有两篇基本可以判定为后人的伪作：(1)《乾坤凿度》。晁公武已经怀疑是宋人伪作<sup>④</sup>，胡应麟亦以为宋人伪书<sup>⑤</sup>。(2)《乾元序制记》。《四库提要》云：“《后汉书》注‘七纬’名并无其目，马氏《经籍考》始见一卷(见《文献通考》卷一八八)。陈振孙疑为后世术士附益之

其书录解题》)这个判断，其实是根据存世讖纬佚文作出的。明代以后各种辑佚书确是互相错杂，就是作为讖纬佚文主要原始出处的《初学记》、《艺文类聚》、《太平御览》等类书及其他书所引用的讖纬文段，也有文字相同(或相近)而篇名不同等情况。此种文献形态，今天当然也可以理解为元文献本身就混乱(如陈槃所说)，但也不排除类书及其他书引录时发生错谬，或是类书及其他书流传翻刻中产生错误的可能，或许还有其他可能(如辑佚者臆断)。安居香山曾一再强调：存世讖纬佚文可能与汉代讖纬元文献不尽相同(参见其《緯書の基礎的研究》第一章《緯書思想研究における問題の所在》)，惜乎这个看法似未能引起学者的广泛重视。以臆测之，讖纬思潮在汉代(尤其东汉)作为一种国家意识形态，并且其图书曾于后汉初年由刘秀组织删定，之后宣布于天下，似不当“大都互相剽袭，往往大同小异”。今存之杂错佚文，可能并不能呈现讖纬图书之原貌。其错乱的主要原因可能有：(一)魏晋以后，讖纬遭到不同程度的禁毁，其地位不再是不可侵犯的；(二)讖纬本身神学的特质决定了它易于被改造和利用。如此，因各种需要而附益、篡改甚至伪造之事，也就不难发生了。

③参见乔松年《纬攬》卷一三《古微书订误》，即可见其一斑。

④赵希弁编《郡斋读书后志》卷一“坤凿度二卷”晁氏语：“右题曰包牺氏先文，轩辕氏演古籀文，仓颉修。按隋、唐《志》及《崇文总目》皆无之，至元祐《田氏书目》始载焉。当是国朝人依托为之。”

⑤胡氏《少室山房笔丛》卷一四《四部正讹·上》云：“自隋文禁绝其目，犹数十家；宋世但七纬。传说者咸以好事掇拾类书补缀而成，非汉魏之旧。今七纬又仅《凿度》传，余读之，信矣。(自注：是书余尚疑为近人掇拾者。读《黄氏日钞》详载其言(按指黄震引述《乾坤凿度》之言，见《黄氏日钞》卷五七)，政与今传本合，乃信其为宋世书)。”

①“尧举舜于服泽之阳”之事，在先秦典籍中仅见于《墨子·尚贤》，但文字与此不同。

②研究讖纬的学者，似乎都默认讖纬元文献本即杂乱，这可以陈槃为代表。陈氏《古讖纬书录解题(七)》云：“讖纬之类，大都彼此互相钞袭。孰为先后，未可知也”；“案讖纬之书，大都互相剽袭，故往往大同小异。……至于孰为钞袭，孰为先后，今则莫能详矣。”(《古讖纬研讨及

书<sup>①</sup>。……疑本古纬所无，而后人于各纬中分析以成此书者。晁公武谓其出于李淑（见赵希弁编《郡斋读书后志》卷一），本当亦唐宋间人所妄题尔。”以上二篇，今人大多亦以为宋人伪作<sup>②</sup>。第二，所存佚文有明显错乱。例如《稽览图》，《四库提要》云：“独所云天元甲寅以来至周宣帝宣政元年，则似甄鸾所推甲寅元历之术。而又有云太初癸巳，则古无以此为元者。其它杂引宋永初、元嘉，魏始光，唐上元、先天、贞元、元和年号，纷错不伦。盖皆六朝迄唐术士先后所附益，非《稽览图》本文。”再如《辨终（或作中）备》，《四库提要》说：“其文颇近《是类谋》，而《史记正义》所引《辨中备》孔子与子贡言世应之说，与此反不类。或其书先佚而后人杂取他纬以成之者，亦未可定也。然别无可证，姑仍旧题云。”又如《通卦验》，《四库提要》说：“其中讹脱颇多，注与正文往往相混。其字句与诸经注疏、《续汉书》刘昭补注、欧阳询《艺文类聚》、徐坚《初学记》、宋白《太平御览》、孙奭《古微书》等书所征引，亦互有异同。”又如《乾元序制记》，《四库提要》云：“今考此篇首简‘文王比隆兴始霸’云云，孔颖达《诗疏》引之，作《是类谋》。《疏》又引《坤灵图》‘法地之瑞’云云，今《坤灵图》亦无其文，而与此篇文义相合。又《隋书·王邵传》引《坤灵图》‘泰，姓商名宫’之文，亦在此篇。至其所言风雨、寒温、消息之术，乃与《稽览图》相近。”第三，除伪作外，只有《乾凿度》、《稽览图》、《通卦验》三篇比较完备，其余均因残缺而难明要旨<sup>③</sup>。

如此看来，存世谶纬佚文之形态残缺散乱而游

移不定，是可以肯定的了（至于其语句、词语、文字的千差万别，更是不须细说的普遍现象）。因此，今天看到的谶纬佚文，在很大程度上并不一定能够反映谶纬篇章原本的样貌。胡应麟《四部正讹·上》说纬书是“传说者咸以好事掇拾类书补缀而成，非汉魏之旧”；“其学自隋文二主禁绝，世不复传。稍可见者，惟类书一二援引及诸家书目具名而已，而往往纪载不一。”（《少室山房笔丛》卷一四）确是触及谶纬佚文的痛处。

### 结语：存世谶纬佚文的文献价值

两汉之际到汉末魏初的两百年间（甚至可以到西汉中后期），社会（政治）思想中流行着谶纬思潮，是不争的事实。谶纬文献，对于广泛了解那段历史时期的思想文化之重要性，也不须多言。但是，存世谶纬佚文的实际状况，不仅稀少残缺，更是散乱而不确定的。对于汉代历史研究而言，谶纬佚文的价值究竟如何衡估呢？

一方面，对于谶纬本身之研究而言，关乎谶纬的一些根本问题，如谶纬之名义、谶纬的起源和演变、谶纬性质的判断，乃至其篇目的含义、各经（谶）之纬的分别研究等，都需要谶纬文献本身的有力支持。然而，以今天所看到的谶纬佚文为根据，似乎很难有效地实现这些基本的研究目的。一些专力研究谶纬的大家如安居香山、陈槃等，他们的著作，也还未能不留疑问地彻底解决上述有关谶纬的基本问题。其主要原因，可能就在于谶纬佚文残缺散乱而且不确定，难以成为充分有效的史料证据。

但是另一方面，谶纬的基本构成比较明晰（至少“七经纬”的篇目是非常可靠的），其作为一种社会（政治）思潮流行于两汉之际至汉末时期也毋庸置疑。有了这两个确定的条件，即使我们对谶纬本身的一些基本问题（如上述）暂时还没有准确的结论，仍然不影响借助那部分可信的谶纬佚文进行此一历史时期其他方面问题的研究——比如把谶纬思潮作为背景和视角，对两汉之际到汉末的文学观念进行相关的研讨。因为我们可以把可信的存世谶纬佚文当作一个整体看待，做综合解读而得其精神，以之作为其他方面研究（比如文学思想研究）的思想背景。这样的研究工作，可以不必太多关注谶纬佚文的此一说法、彼一片段应该属于哪一经（谶）的哪一篇，或者它是谶还是纬。这固然不是十分严谨的方法，不过，在现有谶纬佚文的实存状况下，这可能是使与谶纬相关的其他历史研究得以有效展开的可行途径。

（责任编辑：刘兵）

①陈振孙《直斋书录解题》卷三著录“《易纬》七卷”，中有“乾元序制记”（未标明卷数），并云：“（《易纬》推阴阳卦，直至唐元和中，盖后世术士所附益也。按七纬之名，无《乾元序制》。”

②参见钟肇鹏《谶纬论略》第二章第一节《易纬篇目及解题》。按：《后汉书·方术传》李贤注引《易纬》有“《稽览图》、《乾凿度》、《坤灵图》、《通卦验》、《是类谋》、《辨终备》”六个篇名；王应麟《玉海》卷三五引南宋“李淑书目”的《易纬》篇名与此同。二者均无《乾元序制记》、《乾坤凿度》之名。侯康《补后汉书艺文志》卷二云：“……然则《易》篇名，自当以章怀《注》及李淑《书目》为合。”（《二十五史补编》第二册，中华书局1955年依开明书店原版重印本）

③张惠言《易纬略义序》：“至隋而六经之纬焚灭，唯《易》独存。《后汉书》记载其目曰：《稽览图》、《乾凿度》、《坤灵图》、《通卦验》、《是类谋》、《辨终备》。宋而更有《乾元序制记》、《乾坤凿度》。宋之诸儒，排而摈之。迄于元、明，无传于世；存者独明《永乐大典》所编，而纬无定书矣。其近完者，《稽览图》、《乾凿度》、《通卦验》。”