

亚种族关系的关键因素是马来民族主义和伊斯兰政治化。

为期两天的小组讨论会结束后，由江苏省行政学院常务副院长米寿江教授主持，宁夏社会科学院回族伊斯兰教研究所所长马平研究员和世界宗教研究所李林博士作了小组总结。认为各位学者的发言紧扣主题，观点鲜明，建言献策，点评得当。就政党与宗教关系，认为在新形势下执政党应该保持宗教政策的长期性和连续性，注意宗教的群众性，重视宗教的国际性，及时依法正确处理宗教突发事件，加强对宗教上层人士的培训，积极倡导“教际”间、宗教内部的对话和交流。积极引导宗教与社会主义社会相适应。另外，呼吁加强对伊斯兰教历史和现实问题的研究，合理安排伊斯兰教研究成果的出版发行。

之后，中国伊斯兰教协会副会长、江苏省伊斯兰教协会会长伍贻业教授介绍了江苏伊斯兰教的基本情况。

最后，中国社会科学院世界宗教研究所伊斯兰教研究室前主任、伊斯兰教研究专家周燮藩研究员作了大会总结。认为这次会议是继上世纪 80 年代召开的 5 次西北五省（区）伊斯兰教学术会议后规模较大、承前启后、继往开来的一次全国性学术会议，其特点主要体现在：一是研究领域广泛。前瞻性研究突出，多学科、跨学科研究较多，多地区、多层次研究较为深入；二是学术梯队壮大。少壮联席，群贤毕至，人才济济。三是学术水平较高。并希望全国性的伊斯兰教学术研讨会保持连续性，坚持开下去，为构建和谐社会建言献策、贡献力量。

（哈宝玉，1967 年生，陕西师范大学西北民族研究中心副教授，哲学博士）

## 张台首届海峡两岸道源长老佛学思想 研讨会在张家口举行

铂 净

2010 年 9 月 12 至 13 日，由张家口桥西区佛教协会、张家口云泉禅寺、台湾基隆月眉山灵泉禅寺、台湾基隆海会寺、张北县佛教协会、赤城县佛教协会共同举办的“张台首届海峡两岸道源长老佛学思想研讨会”在河北省张家口市国际花园会议中心举行，来自两岸的法师与专家学者近百人参加了会议，参加会议的专家学者有：黄心川、杨曾文、温玉成、黄夏年、王荣国、刘元春、徐文明、刘建华、陈坚、纪华传、向世山、黄俊铨、惠空、惠谦、晴虚、宏安、戒毓、惟曦、会议主题是“道源长老的佛学思想”，会议收到论文 20 篇。与会法师与学者围绕道源长老的生平事迹与佛学思想，以及张家口云泉禅寺历史文化等内容做了深入的讨论，会议气氛热烈，主题突出，取得了预定的效果。

本次会议是近年来在中国大陆召开的专业性很强，且是河北省佛教界召开的首次海峡两岸的学术研讨会，因之有着重要的现实意义。本次会议主要涉及了以下几方面的内容：

一、道源长老的生平事迹。与会代表对道源长老生平事迹作了充分的讨论，一致认为道源长老是对当代中国佛教作出巨大贡献的成就者之一。他在 1940 年左右就已经崭露头角，在当时中国北方为弘扬佛教，兴办佛教教育作出了成绩。他到台湾之后，将台湾的佛教推向新的高潮，对佛教在台湾的普及成就显著，因此获得了台湾佛教界“说法第一”的美称，这是道源长老对当代佛教的最大贡献。

二、道源长老的佛学思想。专家们讨论了道源长老的佛学思想，认为道源长老，解行双优，八宗俱弘。他受到应慈法师的影响，对华严学有精湛的研究，晚年志在净土，同时对《金刚经》、《地藏经》和《心经》等都有心得。道源长老的净土思想是本次学术讨论会的重点，许多学者都撰文对长老的净土行门的思想撰写了文章，并且梳理了长老净土思想的体系与具体的实践方法。大家认为长老的净土思想既有理论又有实践，是当代中国佛教僧人中最具有特点的思想之一。道源长老善于通俗的语言进行讲解，同时与学者的对话也能自在成立，这需要了解佛教的了解自如方能做到，由此说明道源长老在佛学方面拥有深入的研究，所以他能够做到这一点。

三、张家口云泉禅寺的历史文化。代表们对云泉寺的研究是本次讨论会的一个重要内容。学者根据民国资料的记载，梳理了云泉寺的历史，特别是道源长老到了云泉寺之后，对云泉寺进行了改革，并且提出自己的抱负，可惜的是当时因缘不具足，他的愿望没有实现，只好抱恨离开。现在他的愿望在果岚法师的住持下，正在

逐步实现。

作为当代中国的两岸佛教界召开的会议，对道源长老的讨论提高了两岸的学术水平，也增进了两岸学术界人士的联系。代表们指出，两岸学者各有特长，值得互相借鉴与深入交流。例如利用大陆学者掌握的 20 世纪上半叶的民国佛教史料和台湾学者掌握的 20 世纪后半叶的道源佛教资料，将两者结合起来，一定能够将道源法师的研究提高到一个新的水平。两岸学者通过研究共同的主题，充分利用各自的学术特长，对佛学研究就能取得深入，未来的佛教研究就会迎来一个取得成就的高峰。总之，这次会议是一次成功的会议，也是一次具有创新的会议。两岸学者寄希望于今后不断加强联系，共同促进两岸的学术交流，为繁荣中国传统文化作出应有的贡献。

（作者铂净，中国社会科学院世界宗教研究所编审）

## 关于基督教与中国乡村建设研究的一部力作

——《中国基督教乡村建设运动研究（1907—1950）》

王京强

刘家峰先生著的《中国基督教乡村建设运动研究（1907—1950）》于 2008 年 6 月由天津人民出版社出版。该书以宗教与社会互动的视角，对基督教与近代乡村建设运动的关系及基督教所从事的乡村建设活动做了全面而系统的研究，展现了中国基督教乡村建设运动在近半个世纪中的历史画面。无论在中国基督教史研究方面还是在乡村建设史研究方面，学术界关注基督教在乡村情况的研究甚少，而以中国基督教乡村建设为主题的系统研究更是罕见，该书则在此研究领域起到拓荒作用，填补了学术界研究的空白。

该书由导言和七章正文构成。在导言中，作者首先通过介绍基督教乡村建设讨论会的情况，开宗明义地界定了“中国基督教乡村建设”的概念范畴，即基督教教会及其团体所兴办的乡村建设活动；其次，回顾了相关研究的学术史，直接指出乡村建设运动研究的不足、以及对基督教乡村建设研究关注甚少的问题，囊括了海内外的中英文著作和文章；最后，提出该书所要研究的三大问题。作者划分的章节直接呈现了中国基督教乡村建设运动在 1907—1950 年间的历史发展脉络。第一章介绍了中国基督教乡村建设运动的历史背景知识，追溯了中国乡村建设运动的思想源头美国社会福音神学的产生和世界农业传教运动的兴起。第二章考察了农业传教士这一群体来华早期的工作情况、农业传教成为基督教重要事业和基督教团体成为乡村工作领域的先驱的原因。第三章探讨了在基督教会面临挑战和作出回应的过程中基督教乡村建设理念的形成与发展。第四章辨析了中国基督教乡村建设路线分歧问题，考察了教会界和教育界的乡村建设、基督教乡建与全国乡建之联系等方面。第五章选取了当时三个著名的且属于不同类型的乡村建设实验区（华北的樊家庄、华东的淳化镇和江西的黎川），对基督教乡村建设作了个案分析研究。第六章考察了 1937—1950 年间也即战时和战后变动时代的基督教乡村建设情况。第七章是该书的结语，阐述了基督教对中国乡村建设运动和中国基督教运动的历史意义、基督教乡村建设在世俗与宗教之间的两难处境、以及中国基督教乡村建设的遗产和现实价值。

该书的研究视野开阔。首先，作者重视对背景的分析，正如著名历史学家章开沅先生在该书的《序》中所评价的：“他没有就事论事孤立地叙述中国基督教乡村建设运动，而是把这个运动与社会福音及世界农业传教运动联结起来，放在一个更为宽阔的时空来加以观察。同时，他又深入探讨基督教乡建与全国乡建的联系，特别是与教育界的乡村建设之间的关联与同异。他既追述了农业传教士早期的乡村工作，更着力论述了中国乡村建设乃至乡村牧区理念的正式形成与发展，乃是教会对于多种中国乡村挑战的回应……凡此种种，都正如贝德士所一贯倡导的，既要重视世界背景，更要发掘‘中国因素’。”其次，作者将理论思想层面的分析和实践层面的探讨有机结合，该书第一章就是从思想层面入手，追根究源地探讨了中国基督教乡村建设的思想源头。农业传教士的来华，将思想层面的引导和实践层面的示范带到了中国基督教会，并运用到了中国乡村，促进了中国基督教乡村建设的开展；第三章中基督教乡村建设理念是在基督教面临的乡村挑战和其作出回应的实践中形成和发展的；第四章中有两种分歧的基督教乡村建设路线与教会界、教育界两个领域的乡村建设实践实例等。

该书的文献资料丰富、详实。其所利用的文献资料囊括了四大部分：一、档案，耶鲁大学神学院图书馆的