

张懋镠教授《古文字与青铜器论集》(第三辑) 评介

张 翀

(中国社会科学院历史研究所 北京 100732)

2010年7月由科学出版社出版的张懋镠教授所著的《古文字与青铜器论集》(第三辑),是一部研究中国古代青铜器及其铭文,并讨论商周历史文化特点的论文集。

该书作为张懋镠先生的《古文字与青铜器论集》前两辑(第一辑是科学出版社2002年出版,第二辑是科学出版社2006年出版)的续集,延续前两辑风格,收录了41篇学术论文,其中的39篇是2006年以来的力作。文章序列与前两辑相比,有了一些变动,分为六个部分:一、古文字考释,二、新出青铜器研究,三、青铜器综合研究,四、三角缘神兽镜研究,五、商周文化比较研究,六、书评。这41篇论文与前两辑相似,其主要源自三个方面。一是近几年内作者发表在重要学术杂志上的力作,如:《一千年来商周青铜器族徽文字研究述评》、《试论西周青铜器演变的非均衡性问题》、《再论“周人不用日名说”》、《再论“周人不用族徽说”》、《试论青铜器自名现象的另类价值》、《夷日匜研究——兼论商周青铜器功能的转化问题》,等等。在彰显张先生学术素养和根柢外,亦可看出张先生以自己特有的节奏持续不断地进行着学术耕耘,如两篇《再论》,即是对自己十余年前所提出观点的订补和完善,也是对学界关于“周人不用日名说”、“周人不用族徽说”疑义而作的集中回答。二是论述考古学、青铜器与古文字学及相关学科的新发现、新动向,尤对公私藏家的新器进行及时深入的公布和论述。如《新见西周金文丛考》、《遣伯盨铭考释》、

《采获簋小考》、《首阳斋藏金两议》、《苏公盘鉴赏》、《芮姑簋赏析》、《芮公簋盖识小——兼论垂冠大鸟纹》、《试论新见宜阳鼎的年代》,等等。三是收录近年撰写的一些书评。这是前两辑未有的部分,如《东征陕军中的一员大将——记王辉先生及其新作〈高山鼓乘集〉》、《李朝远:新时期青铜器研究的代表人物——重读〈青铜器学步集〉》等。前人序跋,能见学养见识;此部分虽是书评,亦能看出张先生眼光独到。如评说王辉先生的《高山鼓乘集》时,就将陕西学界的特点与“文学陕军”相提并美,发人所未发。

我们在评介二辑中,略略谈及张懋镠先生的治学特点。近来奉读三辑,已是感到既亲切又生疏;仿佛又在老师讲席之侧,聆听教诲;读到张先生一些新作又让自己深知离开学校数年,久未听到先生的教诲了。这里,我主要谈谈自己的观感。张先生治学重在经营自己的研究领域,这样有助于保持学术研究的延续性和再生性,如前文提及的两篇《再论》文章就是明显的例子,特别是《再论“周人不用族徽说”》仿佛如族徽研究中一粒晶莹雨花石。于此之外,则有更为宏阔的一湖水面,即《一千年来商周青铜器族徽文字研究述评》的撰写。《一千年来商周青铜器族徽文字研究述评》不是一篇简单的综述性文章,而是以“述评”的形式展开自己对千年时间内族徽文字研究的认识。对于族徽文字,张先生不仅钩沉青铜器族徽文字研究史,更是对研究史进行条理化的分析;当然也不是

空发议论。《再论“周人不用族徽说”》一文可以视之为在大理论框架中的具体之微。次者,作为研究青铜器的学者,常常要对公私藏器发布及评论,即是前掲《论文集》(三辑)第二部分的相关论文。读到这些论文,似乎与常常公布新出铜器的张光裕《雪斋学术论文集》十分近似。虽是公布新器,但已非是传统金石学的著录法,如《新见西周金文丛考》中的《楷侯贞盨和楷国》即是在方国研究框架下,对旧器的整理性研究,更有对楷国的史迹的探研:张先生的研究可谓深远。再次,在一些文章可以见到学者的学术趋势。二辑所载的一些文章,如《两周青铜器断代两系说刍议》、《试论中国古代青铜器器类之间的关系》、《两周青铜盨研究》、《商周青铜角探研》、《青铜盆小议》等,甚至包括先生早年的硕士论文《周原出土周青铜器分期断代研究》,大多是具体而微之作,当然有些文章是带有极强的归纳综合性,甚至也有些方法论意味。然而以上诸文见之于《试论西周青铜器演变的非均衡性问题》这篇宏文,却只能算作烘云托月了。后者这篇文章是基于对器形、字体等具体问题研究后更深入思考,它的最大意义是将西周铜器年代学研究摆脱了单线思维,将断代工作提升到对族属、国别、地

域、器种、纹饰、字体综合性研究范畴,诚如先生自言,“诸种因素在一件铜器是统一而融和的”。基于此,之前发表的《两周青铜器断代两系说刍议》也许只能看作此文的试笔或先行者了。再次,张先生在第二辑的后记中曾希冀能在第三本论文集中,在商周历史文化方面有比较系统的介绍和展开。如今,我们如约在第三辑的“商周文化比较研究”中看到了,《试论商周之际字词的演变》、《商周之际女性地位的变迁》、《金文所见商周之际诸兄地位的变迁》等文,代表着先生的新尝试,“想用一种新的方法,用比较具体、翔实的数字来论证殷商与西周文化的异同”。最后,这部论文集所收录的文章足能代表作者研究风貌、功力,也流露出一些新锐思想。如《商周之际女性地位的变迁》已是用青铜器及其铭文的资料,开展性别考古的研究。当然,我个人最感兴趣的文章,当属《试论青铜器纹饰的布局特点及其艺术效应》一文。青铜器研究发展至今,是有必要做些美学思考的工作了,这是研究青铜器学者相对独立于考古学或者美术学之外的研究。此文初步探讨了器物表面的构图面积与纹饰的关系,即何种纹饰更适宜在具体器物的构图面积表现,已是可贵而甚为有益的尝试。

阿风著《明清时代妇女的地位与权利——以明清契约文书、诉讼档案为中心》评介

李 扬

(北京师范大学历史学院 北京 100875)

近年来,妇女史与性别史的研究成为社会史领域中的热门话题,引起了中外学术界的广泛关注。不久前,阿风先生推出其大作

《明清时代妇女的地位与权利——以明清契约文书、诉讼档案为中心》(社会科学文献出版社2009年版),观后令人耳目一新,颇感其