# 试论唐代邢窑的青瓷工艺

# ——以几件邢窑青瓷标本为例

| 陈力子

#### 一、前言

唐代陶瓷的发展格局素有"南青北白"之称 具 体表现为以浙江越窑青瓷与河北邢窑白瓷制作工 艺上的分庭抗礼。但这并不意味着只有南方瓷窑制 作青瓷或只有北方瓷窑烧造白瓷。"建国以来的考 古资料证明,青瓷、白瓷,南北皆有……"[1]南方青 瓷出现时间较早,且有越窑等名窑精品辈出,因而 较多地吸引了人们的目光。相比之下,北方青瓷易 被忽略。而实际上、北方烧造青瓷的历史亦不短。陈 万里四、冯先铭四亦以河北景县北朝封氏墓及河南安 阳卜仁墓等墓葬出土的北方青瓷为依据,肯定了北 方青瓷悠久的烧造历史。《中国陶瓷史》一书中也提 出青瓷生产由南方传入北方,推测北方青瓷始于北 魏晚期4。近年来 不少学者将目光投向北方早期青 瓷的研究上,不少论文[10]以山东、河南、河北等地北 朝至隋代墓葬出土的青瓷为依据、探讨了北方早期 青瓷的烧造情况。

由于唐代白瓷的兴起,一般认为初唐时北方青瓷已衰落。邢窑在唐代烧造青瓷的情况鲜有被提及。一些专业书籍亦只在讨论唐、五代青瓷一节中

略微提到"北方烧白瓷的诸窑也有兼烧青瓷的"<sup>四</sup>。笔者从接触到多件邢窑窑址出土的唐代青瓷器物与残片中可知 唐代邢窑产品虽以白瓷为主 实际上却从未放弃过对青瓷烧造工艺的探索。本文将挑出从邢窑窑址采集到的典型实物资料为主,对唐代邢窑烧造青瓷的工艺作简要的分析。

# 二、器形与烧造工艺

#### (一)器形

笔者收集到的两件邢窑钵与高足盘,都是隋唐 流行的瓷器样式。

# 1. 唐代邢窑青瓷钵(图一)

该钵高 8 厘米,口径 16 厘米,敛口,唇沿内卷,平底,深腹,胎质较为粗糙、硬且厚重,碗内满釉,外壁施半釉,底部露胎 釉色发黄,开细小纹片。钵内底部有三个支烧痕迹,由图四可见,此钵施化妆土,且有聚釉现象,聚釉处呈黑褐色,说明釉料流动性大。钵的造型整体古朴大方,有厚重感,通体无纹饰。

#### 2. 唐代邢窑青瓷高足盘残件(图二)

该盘总高 6.5 厘米 ,足高 5 厘米 ,足底径 7.5 厘米 ,足心凹深 3 厘米。口沿微侈 ,腹折且浅 ,平底下有





图一 唐邢窑青瓷钵





图二 唐邢窑青瓷高足盘残件

喇叭状高圈足 底足外撇。胎质坚硬 通体施青釉,盘内和盘底各施一圈及多圈凹弦纹 盘身至底足上部施化妆土 釉色青绿,开细碎纹片。

图三为北朝青瓷器形图图。

对比以上北朝青瓷器形图中钵和高足盘的造型不难发现,唐代的这两件器物,钵与高足盘在造型上是有对北朝青瓷的继承的。钵与 II 式钵相类,敛口,腹微鼓,下腹斜收为平底;高足盘与 IV 式相类,高柄束腰,喇叭形圈足,底足外撇,与多数北方早期青瓷特点相似<sup>图</sup>。

#### (二)烧造工艺

# 1. 胎

邢窑青瓷的胎土与白瓷相类,胎色较浅,呈土黄或灰白色,而越窑青瓷的胎色深,呈青灰色。这跟南北方胎料的化学组成差别有关。北方瓷器 Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>的含量一般在百分之二十六以上,TiO 含量较高多为百分之一以上,Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>的含量低很少接近百分之二;南方胎料中 Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>多为百分之二以上,TiO 则多低于百分之一<sup>[10]</sup>。因此北方胎土颜色多浅而南方多深;而瓷土内 Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>含量的多少亦与其烧结后的致

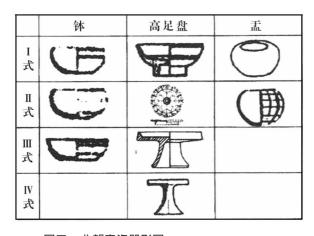
密程度成反比关系 即氧化铝含量越高 浇器胎质越粗松<sup>[11]</sup> ,由此亦可见北方青瓷胎质不如南方青瓷致密。邢窑青瓷的胎质也较为粗糙 ,不如越窑青瓷胎质致密细腻。

# 2. 釉

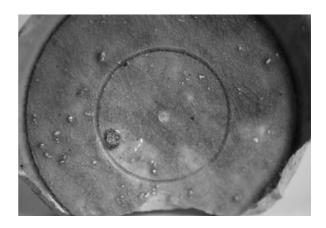
邢窑青瓷的釉层薄 釉质流动性大,有积釉、聚釉现象;且器物胎釉结合不紧密 釉面玻璃质感较强,布满细碎纹片,钵与残片的釉色偏黄,只有高足盘的釉色较为青绿。南北两窑青瓷呈色的不同或与南北方主要使用窑炉形制不同有关,南方龙窑坡度长宜还原焰,北方馒头窑内能使火焰充分燃烧而生成氧化焰,故南方青瓷常呈苍青或翠青色,而北方青瓷往往青中闪黄<sup>[12]</sup>。从此件邢窑青瓷高足盘的釉面看来,邢窑烧出的绿色与越窑虽有区别,但不失自己的风格,亦给人特别的审美感受(图四)。

#### 3. 烧造工艺

邢窑青瓷碗残件与青瓷钵内底部均有三支钉痕,说明邢窑青瓷的烧造与白瓷一样,采用支钉叠烧的方式,由此也可证明邢窑烧造青瓷具有一定规模(图五)。



图三 北朝青瓷器形图



图四 唐邢窑青瓷高足盘釉面



图五 唐邢窑青瓷碗残片

邢窑烧造青瓷也利用了施化妆土这一技巧,以 冀其发色少受胎土颜色的干扰。

# 三、思考与结语

由对以上邢窑青瓷器物的分析可以看出。唐代邢窑青瓷的烧造并不成体系而带有较大的随意性,笔者推测这种情况的出现主要由于制瓷原料的决定性影响。北方土烧成的胎色不及南方土那般适合青釉的呈色。反而在排除釉料中铁元素的干扰后烧出了"类银类雪"的白瓷。南北方瓷窑各有所长,当时的社会上层对其质量上乘产品的需求。使得南北方瓷窑各有偏重地发展青瓷和白瓷。因邢窑主要受到来自官府订制白瓷的质量要求压力,自然将所有的资源都投入到白瓷生产中去,青瓷的制造或许只是偶尔为之,因此成功烧成的呈青绿色且质量上乘的瓷器少之又少。

虽然由于受到北方制瓷原料的限制作用及其他因素的影响,但也在沿袭北方早期青瓷的工艺基础上,不断探索青瓷的制造工艺,并且取得了相应的成就。"南青北白"的瓷业格局固然由于南北方瓷器质量而决定,但这不代表能够抹杀当时北方对青

瓷烧造工艺的研究与成果。纵观唐宋时期南北方制瓷业的生产概况,虽然由于时局变迁可能导致南北方瓷器品种的倾向性有所转换。但若仔细推敲。若北方从唐代开始青瓷生产便被白瓷完全取代,那么北宋开始,青瓷转向以北方为生产基地的现象<sup>103</sup>定有其背后工艺传承的基础所在。笔者相信,即使是以白瓷生产为主流的时代,北方青瓷的工艺也一直处于不断的更新与传承之中。这一结论希望对于唤起陶瓷研究学界对唐代北方青瓷的研究,以及北方青瓷工艺传承的问题有些启发作用。

[1] 李辉柄《唐代邢窑窑址考察与初步探讨》《文物》 1981 年第 9 期。

[2] 陈万里《中国青瓷史略》,上海人民出版社,1956年。

[3] 冯先铭《略谈北方青瓷》,《故宫博物院院刊》1958年第1期。

[4][7]中国硅酸盐学会编《中国陶瓷史》,文物出版社,1982年。

[5] [9] [13] 刘毅、袁胜文《北方早期青瓷初论》、《中原 文物》1999 年第 2 期。

[6] 申献友、季丽芹《谈河北早期青瓷》、《文物春秋》 2003 年第 4 期。

[8] 张增午、李向民《晋冀豫北朝青瓷的发现与研究》,《中国古陶瓷研究》第十二辑 紫禁城出版社 2006 年。

[10] 李知宴《三国、两晋、南北朝制瓷业的成就》《文物》1979 年第 2 期。

[11] [12] 蔡毅《略论南北方青瓷之异同》《中国古陶瓷研究》第十二辑 紫禁城出版社 2006 年。

(作者系复旦大学文物学硕士研究生)

(上接41页)

[1] 史清君《平乡大观圣作之碑》《文物春秋》2008 年第3期。

[2] 高英民、刘元树、王国华《赵县文物与古迹》。

[3] 傅山泉《河南新乡石刻综述》《华夏考古》2009 年

第3期。

[4] 李新辉《新乡市大观圣作之碑》《中原文物》1994年第2期。

[5] 姚香勤《〈大观圣作之碑〉与宋代教育制度》《燕山 大学学报(哲学社会科学版)》2001 年 5 月。

(作者系郑州大学历史学院研究生)