

浅谈中国当下发展期的城市公共造型艺术

达林太

(西北民族大学美术学院 甘肃 兰州 730030)

【内容摘要】中国城市公共造型艺术存在不少问题,缺少学术、理论、法律等相关领域和专业间的有效互动和衔接,问题必须在社会各界的积极合作中才能得到解决。

【关键词】中国 城市 公共造型艺术

中图分类号:J59

文献标识码:A

文章编号:1007-9106(2010)10-0113-02

中国当下的社会状况处于经济转型发展期,经济持续快速增长,城市文化的发展成为显著标志之一。

中国经济的持续发展解决了十几亿人口的温饱问题,同时使人们产生更高层次的需求,已经不再满足于过去的“实用、经济、在可能的条件下讲究美观”的状况。江泽民同志在庆祝中国共产党成立八十周年大会上提出“要促进人和自然的协调与和谐,使人们在优美的生态环境中工作和生活。”从住房、交通到空气、水和土地,人们开始把目光转移到生存环境的改善和美化方面。随之有一大批中小型城市异军突起,这一类型城市的发展往往存在单一强调物质文明建设的现象,城市文化发展成了它们的薄弱环节和持续发展的阻力。同时这类城市积聚了雄厚的经济实力,为各项文化事业的开展搭建了稳固的物质平台,当人们开始把目光转移到人居环境的改善以及文化上的自我认同和肯定方面时,公共艺术市场开始活跃起来,从而带动了公共艺术市场的繁荣。国内的公共空间造型艺术研究起步较晚,在环境选择、创作题材、创作思路、创作深度、操作程序上都还没有形成体系,所以在这一过程中也暴露出种种的问题与弊端。它们是必然的一个过程,但也要引起足够重视和尽快认识及解决。

伴随着市民民主意识和审美素质的不断提高,与市民息息相关的公共艺术也已被纳入民主化、法制化的讨论范围之内,各国与公共艺术相关的法制建设和法律条文正在陆续被介绍到中国,这无形中开阔了国人的眼界和思路。城市公共空间造型艺术在国内虽方兴未艾却已遍地开花,虽质量不高但毕竟经历了从无到有的过程,这也客观上反映了中国城市建设不断走向深化的趋势。有很多专家学者和官员已经意识到这方面存在着大量的问题,各种舆论关于公共艺术的讨论正在激烈的展开。城市规划部门开始认识到单一的平面规划的弊端,城市规划法对遗产保护、自然资

源保护等备受文化界关注的重要问题采取了可行性较强的办法,城市正在向系统化、立体化、多元化方向发展,各界有识之士共同呼吁民族性及民族身份的问题,反对中国城市面貌的趋同化。城市形象设计、景观设计、环境艺术等专业在国内兴起,国内外信息交流通畅,各专业之间交流合作的机会越来越多,出现多学科融合的趋势。

如1999年世界建筑师大会上吴良镛教授等在《北京宪章》中描绘的那样,我们的时代是个“大发展”和“大破坏”的时代。公共艺术繁荣的背后是大量的社会问题的凸现,由于我国的法制建设还在完善当中,各种非法操作正在侵蚀着公共艺术项目的民主性和公平性:一些政府官员思想观念的落后,各种政绩工程时有发生;由于公共艺术操作方式的不成熟,各种以“艺术”之名的艺术垃圾屡见不鲜。据2005年1月26日的《人民日报》载,元月中旬,太原市组织有关专家对城市雕塑进行了一次摸底调查,结果令人意外:全市353件城市雕塑中,66%属于平庸之作,17%属于劣质作品,仅有17%具有欣赏和保存价值。在上海,规划部门的普查结果认为,上海目前有城市雕塑1000多座,优秀作品只占10%,另有10%属劣质作品,80%的作品水平平庸。在北方的许多城市,不知何时起,一些热带植物造型如仙人掌、椰子树,还有一些北方没有的动物造型如长颈鹿、大熊猫等开始伫立城市的绿地和广场上。深圳的“拓荒牛”现已遍布全国大大小小的城市;银川的城雕被形容为“老城一条腿,新城一群鬼”,呼尔浩特市的十大怪就有城雕的份,火车站前蒙族妇女献哈达、端银碗敬奶酒的雕塑中,银碗居然在左手;陕西榆林市的群雕被当地老百姓指出有十几处与劳动及生活习惯不符的大毛病……

所见更多的是经济发展中的工业化复制性生产模式造成了城市面孔的单一化,没有地域特征,没有民族特征,城市在某种程度上成了地域文化和民族传统文化的空洞。正

* 作者简介:达林太,西北民族大学美术学院讲师,甘肃省美术家协会会员。

如勒·柯布西耶的梦想在中国得以全面实现,水泥森林和汽车尾气成了大部分城市共有的面貌,只除了城市大小和人口多少的不同而不同。大部分城市的文化建设极其缺乏地域性人文内涵的深入体现,随处可见的罗马柱、欧式装修、大兴土木的仿古园林、银行门前的不中不洋的石狮子、港式的华尔街牛以及广场、火车站前的同类巨型劣质雕塑等,大量我们不愿看到的事实都证明了仅靠国外公共艺术作品的照搬和中国传统文化元素的简单堆砌都是行不通的。

首先国内与国外自然环境、社会环境、人文环境、历史背景均不相同,对国外作品的复制仅仅照搬了作品的躯壳却无法带来同样的人文精神,无法让中国人感到心灵归属感,国外成功的经验对中国来说只有借鉴意义。如果用欧美的标准来衡量自己的城市建设,标榜某种向往的身份,只会让我们丧失了真实的民族自我。

其次对一些传统历史遗存的简单复制同样很难引起群众的兴趣,到处罗列的“中华五千年文明史”让人生厌,公共艺术品成了图解概念、罗列事实的手段,引发不了观众的任何回忆,因为它们只是一堆刻着花纹的石头或者金属,没有生命。拿过去的观念来装点现代化的城市环境同样是不合时宜的。时至今日,人们已经厌倦了千篇一律的“火柴盒”式建筑和机器人般的紧张生活,需要重新建立对祖先已经生活过几千年并且我们还要继续生活下去的土地的自信,重新塑造自然—人—历史—城市的和谐,建立属于自己的精神家园。

伴随着我国民主化、法制化社会的进程和人民文化水平和民主法制意识的不断提高,公众对公共空间处理方式的知情权、话语权和支配权需要更多更有效的释放。相较之下,国内公共艺术操作方式的混乱带来了大量的社会问题,各种政绩化的“豆腐渣”工程层出不穷,花样翻新的“暗箱”操作侵蚀着社会道德风尚,并在一定程度上助长了贪污腐败的不良作风。很多公共艺术品成了官员政绩的牺牲品和艺术家自己的纪念碑,昂贵且无用,内容空洞,造型重复,形式单一。必须建立一套能够让公众参与的民主程序和立法体系,这是解决目前公共艺术领域诸多问题的关键所在。只有立足本土并在以大量实践为基础的系统研究之上的立法才能真正服务于人民,而法制建设并非一蹴而就的事,亟待大量的本土实践和学术研究成果的支持。社会舆论对特色化、民族化、地域化、人性化的呼吁也更明确了公共空间造型艺术方面所存在的问题。

看到如此众多的问题,国内关于公共艺术的很多理论研究缺乏客观的态度、冷静的思考和实质性进展,缺乏以本土实践为基础的系统分析研究。作为中国设计师都认识到我们的责任,艺术家不能丧失了对自己领域的理解力,不能只能充当“包工头”和“翻模工”的身份。城市公共空间造

型艺术是一个涉及到多学科、多门类的综合性领域,在现阶段的实际操作中艺术家、城市规划师、建筑师、城市景观设计师之间往往缺乏沟通,导致建筑、景观、公共艺术千城一面的现状。实际操作中某些“专家”往往无视当地的风土人情,用一个既定的程式来回套用,伴随着中国经济的跨越式发展,公共艺术领域的政绩工程和非法操作也层山不穷,大量的垃圾工程给国家建设造成巨大的浪费。目前我们缺少的是各相关领域(如学术、理论、社会组织、法律等领域)的协作和各专业之间有效互动的工作衔接,城市公共空间造型艺术项目应该在社会各界的积极合作中完成。

公共空间造型艺术专业人才缺乏,更缺乏在实践基础上系统的公共空间造型艺术理论研究及相关学科的设置。它是学科设置的文化基础,它将着力于澄清各种概念上的混乱,明确本专业的研究范围,确立系统的学术研究程序,寻找解决诸多问题的途径。一方面城市文化亟待恢复和发展,另一方面新型中小城市的管理者要加强对公共艺术市场必要的管理和控制能力。使城市公共空间造型艺术的系统化研究提上日程,城市文化建设需要可持续的健康发展,对学科概念的研究、学科研究范围的界定、研究方法的梳理、研究原则和态度的确立等成为我们专业亟待解决的问题,成为系统化可持续的研究努力的目标。

总结对城市公共空间造型艺术的系统化研究主要包括几个层面的内容:

一是对城市总体公共空间造型艺术品的系统化研究。包括城市公共空间的分布、特定空间的题材定位、不同文化背景下的风格选择等诸多问题。

二是对项目操作程序的系统化研究。对项目操作程序的每一个子系统进行研究,寻找行之有效的操作方法。如采取什么样的方法了解民意、如何进行艺术品题材的定位等问题。

三是对类型或个案的研究,如地铁站、博物馆、学校等的专项研究,寻找某一类型公共空间中造型艺术的多种实现可能。作为主导方向,它将对公共空间造型艺术中传统文化的继承和创新、地域化、民族化和个性化等与中国城市化发展密切相关的问题进行深入研究。

在此过程中必然要涉及到民主参与方式、操作程序规范化等与民主法制建设相关的问题,包括政府在内的社会各界共同参与的合理化途径。因此,种种合理化途径可以有效地遏制不正当权力对公众权力的侵害以及经济快速发展带来的文化缺失,为公众建立良好的文化艺术环境,同时也为艺术家提供较宽松的工作环境和学术氛围,是城市文化向纵深方向发展的客观要求。这样才能实现理想的、具有民族意义的中国当代城市公共空间造型艺术的发展。