

某些错误思潮的影响与大学生时代精神培育

袁 芑

(第二军医大学人文社科部政治理论教研室 上海 200433)

【内容摘要】时代精神是历史时代的本质特征及其发展趋势在社会意识领域中的综合反映,它具有时代创造性、社会进步性、思潮引领性以及阶级性和民族性等特征;在中国特色社会主义建设伟大实践中所形成的以改革创新为核心的时代精神是社会主义核心价值体系的重要内容,大学生时代精神培育是政治理论课的重要议题;在开放和多元文化背景下,各种社会思潮尤其是错误思潮的影响对大学生时代精神培育提出了严重挑战,政治理论课必须引导学生从时代精神高度深刻理解中国特色社会主义理论与实践,发挥马克思主义引领社会思潮的强大功能,把大学生民族精神培育和时代精神培育结合起来。

【关键词】时代精神 改革创新 社会主义核心价值体系 社会思潮

中图分类号:G641

文献标识码:A

文章编号:1007-9106(2010)10-0151-05

党的十七大指出,“要切实把社会主义核心价值体系融入国民教育和精神文明建设全过程,转化为人民的自觉追求”,“用以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神鼓舞斗志”。在社会主义核心价值体系中,以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神是其重要内容和精髓。一个民族要发展进步,必须有自己的精神特质,这种精神特质从历史传承的角度看,是民族精神,而从现实引领的角度看,则是时代精神。^[1]改革开放以来,在我们党领导中国特色社会主义建设的伟人实践中,中华民族形成了以改革创新为核心的时代精神,这是中华民族自强不息、与时俱进、自立于当今世界民族之林的强大精神动力,当代大学生对于这种时代精神是高度认同的。但是,在全球化、开放和多元文化背景下,各种社会思潮涌入大大影响了高校的文化环境利价值观念,对大学生时代精神培育带来了严峻挑战,政治理论教育教学必须勇敢直面和认真研究这种挑战,引导大学生时代精神培育沿着止确的轨道前进。

一、深刻理解以改革创新为核心的时代精神

时代精神是表现时代本质特征和发展趋势的思想,是根据一个民族在某个历史阶段所担负的使命,由民族精神升华而形成的集体意识,是一个时代所创造的精神文明的标志。^[2]具体说来,就是在某一特定的时代,处于该时代主流意识形态的中心,揭示该时代主要历史使命、主要发展方向和主要特点的阶级思想,是能够对社会进步产生积极影响的新的精神气质。时代精神的基本特征,一是时代性和历史性,它随着时代主题的转换而推陈出新,站在时代的前沿解

决社会发展和人类文明进步的重大问题;二是进步性,它代表社会发展的进步方向,符合历史发展的趋势;三是阶级性和民族性,时代精神不是“普世价值”,而是通过处于上升时期的阶级、与时俱进的民族的精神气质体现出来,具有强烈的意识形态属性并与民族精神交织在一起;四是引领性,任何思想、理论或思潮若要具有远大的发展前途和强大的生命力,必须体现时代精神。

对于时代精神基本特征的把握具有重要的方法论意义,它为我们多元文化背景下甄别分析各种理论和思潮提供了一个科学的视角,为新时期民族精神构建和价值观建设提供了一个基本坐标,从而也为我们深刻理解当代中华民族所体现的时代精神提供了一个基本尺度。当今思想文化领域流行的一些反马克思主义的理论或思潮,从时代性尺度看,它们有的提倡复古、保守或割断历史,例如“儒家中国”思潮透过小农的、自然经济和封建社会价值观的针孔来评判当代中国社会,某些“左派”理论希望退回到单一公有制僵化模式;虚无主义则完全否定近代以来中国革命的伟人功绩,把由此而来的当代中国繁荣和进步看成一片真空,它们同时代精神完全是背道而驰的。从社会进步性的尺度看,一些理论或思潮以“新的”或“时代性”的面目出现,但是它们非但对人类文明进步没有促进作用,而且具有阻碍作用,大众文化中的消费主义在人类文明进步受到资源、生态环境危机的背景下鼓吹“奢侈消费、超前消费”,完全是对时代精神的扭曲。从阶级性和民族性的尺度看,普世价值论把私有制、资本主义完全市场经济、资本主义宪政以及资产阶级“自由平等博爱”的价值观,鼓吹为超历史、超国界、超

* 本文是2009年度教育部人文社会科学研究专项任务项目(思想政治理论课)“在思想政治理论课中积极应对西方思潮影响,促进大学生社会主义核心价值体系培育”的阶段性研究成果之一,项目批准号(09JDSZK028)

* 作者简介:袁芑,女,第二军医大学人文社科部讲师,研究方向为社会哲学。

民族、超阶级的“普世价值”这不仅抽空了时代精神的根基和载体,而且把近代资本主义的时代精神照搬到当代来,这是对时代精神的真正亵渎。所以,真正把握时代精神的基本特征是深刻理解当代中华民族时代精神的前提。

中华民族在几千年的历史长河中,积淀了深厚的精神文化传统,在许多历史关头创造了引领世界文明步伐的时代精神,由此构筑了辉煌的中华文明,推动了中国历史进步。近代以来,在80多年奋斗的各个历史时期,我们党创造了一系列凝聚时代光辉的伟大精神,使时代精神在中国革命、建设、改革各个时期得到不断的升华和发展。改革开放以来,随着由中国特色社会主义实践的深入发展,时代精神有了大踏步的提升和拓展。当代中华民族时代精神,其核心是改革创新,其特征是与时俱进,其本质是以人为本,其表现是竞争意识与效率追求、开放意识与世界理念、自主意识与民主觉悟、法制意识与和谐精神。而在当代中华民族时代精神这一有机整体中,最能体现其深刻内涵的的还是位于核心地位的改革创新。

改革创新充分体现了我们这个时代不同于以往任何时代的基本特征,展示了这个时代进步的中国人所特有的精神风貌,扭住了当代中国社会进步的关键环节。学界把当今时代的新变化和新特点概括为“一个主题,一个潮流,四大趋势”和平与发展仍然是当今时代的主题,和平、发展、合作已成为当今时代发展的主潮流;经济全球化、政治多极化、文化多元化、科技信息化是当今世界发展的主要趋势。这种世界的新格局和新特点表明,当今时代是各个民族国家为求发展而激烈竞争的时代,是多元变革的时代,更是锐意创新的时代。能不能勇敢地推进改革创新,成为一个国家和民族能否在激烈的国际竞争中增强自身实力,立于不败之地的关键因素。作为发展中的社会主义大国,改革和创新尤其成为我国经济社会发展的关键因素,这种因素已经作为集体自觉意识深深镶嵌到民族品格和价值追求之中。改革开放30多年来,中国社会进步的最显著特征是改革开放利自主创新,中国特色社会主义理论利实践最伟大的动力源泉可以凝练概括为改革开放和自主创新,正是在改革创新的民族精神气质中,当代中国民族精神应运而生。总之,以改革创新为核心的时代精神把握住了现时代中国社会和人类文明发展的主题,推进了中国社会进步,从而对当代人类文明进步具有重要促进作用,是民族精神的最新概括,也是我国主导意识形态的一个核心内容。作为社会主义核心价值观体系的重要内容和精髓之一,以改革创新为核心的时代精神是当代中华民族实现跨越式发展的强大精神动力,是引领当代中国时尚、文化和思潮的强大精神武器。

以改革创新为核心的时代精神在适应时代和实践的发展要求中形成,又必须适应时代的新变化和发展的新实践而进一步丰富完善。时代精神不是一成不变的,而是一种不断丰富和发展的动态过程。因此,弘扬时代精神,不仅要着眼于正在发生着的时代变化和发展的新实践,而且要着眼于时代变化和发展的新走向和新趋势,实现创新性、超前性的丰富和完善,充分发挥时代精神反作用于社会实践、引领和激励社会前进的巨大作用。从当前来看,中国的改革开放

和社会主义建设进入了一个新的历史时期,一系列新的矛盾、新的问题给我们提出了新的挑战,更需要我们继续以弘扬改革创新为核心的时代精神。在经济全球化、文化多元化背景下,国内外的各种思想、理论和思潮必然影响思想文化领域,其中既有体现时代精神的进步文化,也有逆历史潮流而动的文化糟粕。多元文化的碰撞和交融必然对人们的精神世界产生深刻影响。对于面向世界、渴望求知、敏感于时尚,而世界观、价值观和人生观尚在形成中的青年大学生而言,这种影响尤其不可忽视。青年是国家和民族的未来,青年大学生应在弘扬时代精神方面站在社会前列,而偏离或落伍于时代潮流必然使文明进程遭到挫折。就此而论,高校政治理论界必须在坚持理论创新,推进马克思主义当代发展的前提下,牢牢坚持社会主义意识形态的主导权,认真分析研究多元文化背景下各种思想理论,尤其是错误思潮对青年大学生的影响,找到有效的应对策略,为大学生时代精神的培育保驾护航。这是高校政治理论教育重大责任,也是在新的历史条件下丰富发展时代精神的具体举措。

二、某些错误社会思潮对大学生时代精神培育的影响

社会思潮与时代精神具有密切的联系。“所谓社会思潮是与一定历史时期、特殊的社会背景和独特的价值导向相联系的,表现为同向涌流的思想倾向和体系。”^[9]在历史发展的特定时期,某些社会思潮会成为时代精神的体现。西方的文艺复兴运动、启蒙运动、马克思主义,中国“五四”时期的新文化运动,都是时代精神的体现。但社会思潮和时代精神并不同步。在某些复杂的社会文化背景下,有些社会思潮会对时代精神产生弱化作用,有些社会思潮会对时代精神发展产生误导作用,有些社会思潮会使时代精神发展陷入停滞或倒退。就一般意义而论,社会思潮的正确与错误,就看其是对时代精神的体现,还是对时代精神的误导或是把时代精神拉向倒退。在当今中国,任何弘扬改革创新的思想理论和社会思潮都是时代精神的体现,任何对改革创新精神弱化、误导或停滞都是对时代精神的悖逆,正确的与错误的社会思潮分水岭就在于此。用社会主义核心价值观体系引领社会思潮,就要善于吸取体现改革创新精神的思想理论、思潮的合理内核,同时对误导和泯灭改革创新精神的错误理论或思潮展开分析批判,使大学生保持政治认同和价值观念选择的高度清醒。

改革开放30多年来,由于中国特色社会主义理论和实践的巨大成功,大学生对于以改革创新为核心的时代精神具有高度的认同感。其主要表现是:第一,思想解放。当代青年大学生不墨守陈规,其思想不为任何僵化教条所禁锢,他们敢想敢说,“指点江山,激扬文字”,敢于对社会重大现实和热点问题发表自己的观点和见解。第二,锐意创新。创新意识已经内化为大部分学生的人格因素,学创新、思创新、谋创新在青年大学生中蔚然成风。第三,世界眼光与开放胸襟。青年大学生善于从全球角度看待社会和人生,对于新事物、新思想、新时尚、新理论、新思潮比较敏感,乐于接受。但是我们应该清醒地看到,青年大学生对于改革创新为核心的时代精神这种认同还处在感性层面,还不稳固、不深刻、不成熟。由于青年精神成熟的过程性和思想政治理论教育

教学某些环节的不完善,青年大学生思想虽解放,但社会主义意识形态主导性较差,锐意创新,但对于“什么是新”、表象的新和实质的新甄别不够,胸襟开放、乐于接受新思想,但缺少分析批判性。于是,在文化开放和多元文化背景下传播的各种理论和思潮,包括一些错误思潮,就成为偏斜大学生时代精神培育的八面来风。

1.时代精神的弱化

当下消费主义通过大众文化传播对大学生的行为习惯和道德观产生了广泛的影响。“消费主义”作为消费社会的观念反映,主要指消费的目的是为了满足被大众媒体刺激起来的欲望,并以此作为自我社会价值的符号。消费主义根源于资本主义的基本矛盾,是西方对发展中国家、社会主义国家意识形态战略的组成部分。消费主义对青年大学生价值观产生的影响表现在:它在理想信念层面上诱导物质主义,在生活方式上催生享乐主义,在行为方式上消融主体意识,引发极端个人主义和利己主义。消费主义以大众文化为载体,由于大众文化的时尚性、广泛性和心理渗透性,使青年大学生很容易对其产生共鸣。在消费主义的影响下,“有些大学生思维平面化和人生态度游戏化,从而淡漠传统优良道德而奉行一种现世操作伦理。有些大学生认为世界是不确定的,把生活当作永恒的现在,生活没有远大的目标和意义,享受现在、享受过程是他们的座右铭。在义利观上,为了眼前自己的利益而不择手段。在人生观上,追求个人中心、物欲至上,沉迷于即时行乐、游戏人生。”^[4]还有些社会思潮,如非理性主义和后现代主义认为现代社会中人的个性、自由和幸福被具有社会分工、现代技术、科层组织等特征的理性化世界所压抑,从而坚决反对理性、权威的束缚,片面宣扬个体的自主性,给部分学生造成了一定的影响,他们片面追求生活自由,只顾自我,忽视他人,忧患意识、责任意识淡薄,缺乏开拓、竞争协作、勇于改革的进取精神。更多地将自身需求能否得到满足以及满足程度作为自身价值趋向。时代精神是对社会发展进步趋势的深刻理性思考,如果片面追求感官物质享受,缺乏远大的理想和广阔视野,大学生的时代精神就会被淡化、被蚕食、被边缘化。时代精神也是一种主体意识,主体意识是大学生作为认识和实践的主体,对自我地位和作用、能力和价值、权利和义务、使命和责任、自由与尊严等方面的自觉感知和体验,是其发挥主观能动性,迎接各种挑战,创造美好未来的重要条件,如果被“物的逻辑”所控制,随波逐流,这就很难谈得上改革创新,时代精神也就此被弱化。

2.时代精神的误导

就大部分大学生来说,他们民主意识强烈,政治参与要求比较高,这就更需要以时代精神为引导。在多元文化背景下,一旦大学生接受某种理论或思潮,热情被激起,他们就会以其为视角评判现实。在这方面,错误的社会思潮对大学生时代精神培育起着误导或引入歧途的作用。当前主要的反马克思主义思潮,像民主社会主义、新自由主义、历史虚无主义和普世价值论等,就其实质而言,仍然是反对党的四项基本原则,属于资产阶级自由化的范畴,他们往往打着改革开放创新的旗号的出现,以“全球视域”、“世界眼光”为标榜,

鼓吹中国要改革创新就要“全盘西化”,走私有化、“完全市场经济”道路,思想或意识形态领域要完全自由化,政治上实现西方的“民主、共和、宪政”。比如,新自由主义思潮,它是“自20世纪70年代末到至80年代初兴起,并很快成为西方资本主义的基本政策和主流意识形态,它以完全私有化和完全市场经济为基本主张,对发展中国家包括我国造成较大影响。”^[5]“在改革开放中,我们党总结社会主义的经验教训,克服了过去那种单一公有制经济缺陷提出了以公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度,这是完全正确的。但是,某些‘新自由主义者’极力淡化所有制在社会生活中的作用,‘甚至否定我国‘以公有制为主体’的经济制度,还有的人用抽象人性论为私有化提供理论依据,认为人的本质是自私的,追求权力和金钱是‘第一原动力’等等。”^[6]再比如,近年来有人大肆宣扬所谓的“普世价值”,认为从文艺复兴以来形成的资产阶级关于自由、民主、人权等观念,是任何时代、任何民族都应奉行的“普世价值”,声称要引进西方的“普世价值体系”,无论是思想解放还是理论创新,都必须以“普世价值为尺度”,要跟西方的民主、宪政等主流观念接轨。可见,他们鼓吹的“普世价值”已不单纯是一个学术问题,而是一个政治诉求,而一些“宪政”鼓吹者则利用我们政治建设存在的不足和实践中的一些问题,主张我国实行西方资本主义民主制度。^[7]“我们知道,开放是时代精神的重要内涵,改革创新以开放为前提为必要条件。但是,时代精神视域中的开放性必然要顺乎文明之潮流,体现时代之脉动,展示历史之未来,包容世界之先进,稳固民族进步的根基。时代精神本身就具有方向性、阶级性和民族性,就我国而言,坚持社会主义道路,就是坚持改革创新的方向性,这种方向性还需要适合我国基本国情和社会发展目标。须知,时代精神是搬不来的,也不能是无根的。上述错误思潮的实质足使我国的改革和创新偏离社会主义方向,这的确是对时代精神的一种误导。青年大学生胸襟开放、乐于接受新事物,但是政治上还不够成熟,明辨是非的能力还有待于培养,在多元文化背景下上述各种错误思潮很容易对其产生影响;再加上我们过去的失误和现实社会存在的某些问题,一些大学生在某种程度上对上述错误思潮产生了政治认同,他们的印象是,改革就是私有化和完全市场经济,社会进步就是实行民主社会主义。在错误思潮影响下,时代精神被扭曲,大学生时代精神培育被误导。

3.时代精神的消融

当前,儒学复归思潮对于大学生以改革创新精神为核心的时代精神培育产生了负面影响。“自20世纪90年代以来,国内学术界兴起了一股以‘儒学热’为中心的‘国学热’。这一颇具声势、有着相当影响力的学术思潮,对于中华民族优秀传统文化的继承和弘扬,有着不可忽视的积极作用。然而,讨论中也出现了一些值得注意的问题,比如混淆社会主义核心价值观体系与儒学价值体系的界限,把建设社会主义核心价值观体系说成是向儒学价值观的回归。”^[8]甚至还有人这样说:“中国的改革所追求的最终目的是要达成一个‘儒家社会主义共和国’。”^[9]这些观点显然也是与改革创新的时代精神不相容的。以改革创新为核心的时代精神追求的是

首创性,反对复古倒退、因循守旧、无所作为,并且要求只有包容世界先进文化成果的开放胸怀,要体现社会发展的要求,体现时代性特征。而儒学复归论则不然,它体现的恰恰是前现代的时代要求。“这是因为,以‘内圣心性之学为哲学基础的正统儒学,其最基本的价值观是贵义贱利、重道轻器,与之相关的还有存理去欲、好古贱今、重农轻商、重家国轻个体、重义务轻权利、重人治轻法治、重和谐轻竞争、重守成轻进取、重道德轻知识、重理想轻事功、‘道不同不相为谋’、‘不患寡而患不均’等”^[6]。这些观点在文化上、在思想上都是与以科学、民主、改革创新为标志的现代文化的观念大异其趣,有些甚至说是根本对立的。还有,历史虚无主义鼓吹“告别革命”,完全否定社会革命的历史进步意义,尤其是否定近代以来中国革命的伟大成果,鼓吹点滴改良,某些“左”的思潮借口当前改革存在的某些问题和不完善环节,主张退回“单一公有制”模式。以上二种的共同特点是主张复古倒退或割断历史,这些错误思潮的影响的结果,使部分大学生对马克思主义的社会进步历史观产生怀疑,以改革创新为核心的时代精神培育就在这种困惑中被消融。

三、积极应对错误社会思潮影响,加强以大学生时代精神培育

大学生素有开风气之先的光荣传统,思维敏锐,富有创造激情,是改革创新的主力军。在多元文化背景下积极应对社会思潮的影响,与错误思潮划清界线,是培育以改革创新为核心的时代精神,用社会主义核心价值体系引领社会思潮的具体举措。对此,政治理论教育教学有着不可推卸的责任。必须在积极应对社会思潮的过程中,积极探索大学生时代精神培育的有效途径。

1.从时代精神高度深刻理解中国特色社会主义理论与实践

中国特色社会主义理论体系,是马克思主义中国化最新成果,是党领导的改革开放伟大实践的重要理论结晶,也是我们推动改革开放和社会主义现代化建设的强大思想武器,是以改革创新为核心的时代精神的理论化表现。从历史发展的大趋势看,社会主义代替资本主义是历史的潮流。社会主义曾经为人类做出了巨大的贡献,当代资本主义繁荣的背后也有对社会主义的吸取和反思。虽然由于前苏联的僵化模式,最终导致苏东剧变,社会主义发展处于低潮,但是中国共产党领导中国人民在改革开放的伟大实践中,创造性地找到了有中国特色的社会主义道路,不仅大大推进了当代中国社会发展的历史进程,而且具有深远的世界意义。布热津斯基在《大混乱与大失控》这本书中指出,在苏东剧变的背景下,中国人创造性地找到了适合本国国情的发展道路,那些后发展国家必然对之趋之若鹜,即使中国不宣传自己的模式。只要在占世界五分之一的中国,社会主义事业不断发展,社会主义失败论就不攻自破。有中国特色社会主义代表了当代人类社会发展趋势的前进方向。从人类文明史角度看,有中国特色社会主义吸收和借鉴人类社会创造的一切文明成果,其中包括当代资本主义发达国家的一切反映现代化社会化生产规律的先进经营方式、管理方法,并且在此基础上大大推进理论创新、制度创新、科技和文化

创新,以社会主义市场经济为代表的一系列重大创新彰显了当代中国人的伟大创造力,这在人类文明史上是前无古人的。从解决当前困扰人类的重大现实问题角度看,科学发展观对于生态、环境问题,人口、资源问题、社会和谐和科学发展问题,当代人生存和发展问题等等,都立足中国、面向世界给予了科学的解决思路。马克思主义的当代性由此彰显,社会主义由此更加焕发生机和活力。我们的政治理论教学一定要从人类历史大趋势、世界文明史和解决人类当今面临的主要课题这些高度,引导大学生深入理解中国特色社会主义理论和实践,学到把握时代精神方法论,而不能仅仅拘泥于这一科学理论的内容和史料,政治理论教育教学必须实现教学思路的深刻转换。

2.充分发挥用马克思主义引领社会思潮的强大功能

用社会主义核心价值体系引领社会思潮的核心问题是用马克思主义引领社会思潮。马克思主义是时代精神的精华,具有强大的方法论功能,在其科学批判视域中,任何社会思潮的实质都显露无余。马克思恩格斯在《共产党宣言》中,以历史唯物主义的立场,对形形色色的社会主义进行梳理归纳、分析批判,至今还给我们留下深刻的启迪。从一定意义上可以说,当前思想文化领域中流行的各种反马克思主义的错误思潮,都是对时代精神的悖逆,这种悖逆的根本原因在于他们的非历史性。流行的“普世价值论”体现的是“经济一体化——文化同质化(自由、民主、平等、博爱等)——政治民主化(分权制、多党制、议会制、军队“非党化”、军队国家化等)这样一种西方垄断资产阶级的话语霸权和强势逻辑,其要害是把西方发展的特殊性默认为普世样板并将其永恒化,而且试图证明西方现在预示东方的未来。鼓吹新自由主义、民主社会主义的人妄图把不同的资本主义模式照搬到当代中国来,儒学复归思潮妄图把儒学价值观照搬到当代中国社会,历史虚无主义则是割断历史,完全否定社会发展的进步意义。把外国的东西简单照搬到中国来,把资本主义的东西全盘照搬到社会主义实践中,把历史文化现象照搬到当今社会,把资本主义模式永恒化,或否定社会历史的进步,都是和历史唯物主义根本对立的。马克思主义创始人曾精辟指出:“人们的观念、观点和概念,一句话,人们的意识,随着人们的生活条件、人们的社会关系、人们的社会存在的改变而改变”^[6]。“一切划时代的体系的真正的内容都是由于产生这些体系的那个时期的需要而形成起来的”^[7]。中国特色社会主义之所以是时代精神的体现,就因为它深刻反映了当代中国社会存在的深刻变化,适应当今中国社会发展的需要,而照搬、照抄、凝固、复古、保守或割断,都是非历史、非辩证、非实践的世界观和方法论。用马克思主义引领社会思潮,划清马克思主义和反马克思主义的界限,政治理论教员必须首先深化对马克思主义的认识,从精神实质上把握马克思主义的批判性,培育意识形态视野、整体理论视野,养成观察分析问题的广阔世界眼光和深远历史目光,同时要努力做到把这种视界和方法论传授给青年大学生。

3.把时代精神和民族精神培育结合起来

对于一个处于上升时期的进步民族来说,其体现出来

的时代精神和自身的民族精神是高度融合的,17世纪的英吉利民族、18世纪的法兰西民族、19世纪的德意志民族都是这样。民族精神脱离时代精神,往往标志着一个国家或民族的衰落,古罗马帝国衰亡时期的阴森可怖现象,中国近代满清贵族统治的可悲可叹命运都是历史的印证。因此,民族精神只有符合时代精神才是进步的。另一方面,时代精神又必须以民族精神为载体,并通过特定民族的历史创造力体现出来。离开了民族精神,时代精神就是虚幻的海市蜃楼。从这个意义上说,时代精神的培育和民族精神培育是相辅相成的,社会主义核心价值观体系的各个组成部分具有密切的联系,其区分只有相对的意义。儒学复归思潮的方法论错误,就在于它割裂了时代精神和民族精神的辩证关系。儒学是中国传统文化的重要组成部分,在“独尊儒术”的时代,儒学成为中国封建社会的主导意识形态,由于它促进了中国封建社会的繁荣和发展,儒学在历史上也曾体现时代精神。但是随着中国封建社会的没落,尤其是近代以来中国社会存在的深刻变化,儒学的时代精神意义就逐渐隐退了。虽然,儒学的许多有价值的思想仍然活跃在当代中华民族精神中,但是这些因子却随着历史的变迁而被赋予了崭新的意义。儒学复归思潮却抹杀了这一点,它不仅把儒学的思想体系和整个价值观照搬到当代中国来,而且透过儒学的针孔来观察、评判当代中国现实,因此它不仅是复古倒退的,非历史,而且也是非辩证的。把民族精神和时代精神培育结合起来,是我们积极应对儒学复归思潮的一个重要方法论原则。政治理论教学,要引导大学生继承与发扬中华民族优良传统,了解中华民族各个历史时期创造的伟大时代

精神,如“先天下之忧而忧,后天下之乐而乐”的先公后私精神,“自强不息”、“厚德载物”的创业精神和仁爱精神,明白古人“穷则思,思则变,变则通,通则久”的道理,清醒地认识到墨守成规是不可能长期维持繁荣状态的,不思进取、不与时俱进、不改革创新,就会被历史淘汰。但是,“忧乐”、“变通”、“厚德”、“自强”等范畴,决不是从中国与代封建主义伦理价值体系或意识形态的角度来理解,而必须在社会主义核心价值观体系的范式中,在中国社会主义和谐社会建设中,在中国特色社会主义科学发展的过程中,以崭新的时代意义来把握。

参考文献:

- [1]徐柏才,祁帆.加强对大学生时代精神教育的思考[J].西北民族大学学报(哲学社会科学版) 2008(4).
- [2]刘吴,潘立文.继承民族精神弘扬时代精神[J].思想政治工作研究 2008(8).
- [3]冯石岗,胡文慧.社会思潮对大学生思想的影响及应对策略[J].思想政治工作研究 2010(1).
- [4]靳辉明.要自觉划清马克思主义同反马克思主义的界限[J].思想理论教育导刊 2010(8).
- [5]李元峰,陆信礼.社会主义核心价值观体系不是向儒学价值观回归[J].思想理论教育导刊 2010(8).
- [6]马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1995:291.
- [7]马克思恩格斯选集(第3卷)[M].北京:人民出版社,1974:409.