

·信息工作·

基于 OPAC 的图书馆书目情报主动服务研究

雒虹 郭炜 葛郁葱 (西安交通大学图书馆 陕西西安 710049)

摘要: 网络环境下随着 OPAC 不断的发展, 实现书目情报主动服务, 将会提高服务效率和节约用户时间。文章分析了图书馆 OPAC 存在的问题, 提出书目情报主动服务模型, 以及提高 OPAC 质量为用户提供更优质书目信息服务的相应对策。

关键词: 书目情报服务 主动服务 OPAC

中图分类号: G354.43

文献标识码: A

文章编号: 1003-6938(2010)06-0086-03

Research on Active Bibliographic Information Service of the Libraries Based on OPAC

Luo Hong Guo Wei Ge Yucong (Library of Xi'an Jiaotong University, Xi'an, Shanxi, 710061)

Abstract: With the development of OPAC in modern network environment, achieving active services of bibliographic information will improve the efficiency of service and save user's time. The paper analyses the existing problems of OPAC in the libraries and puts forward some advice on the countermeasures based on promoting the quality of OPAC and providing better searches service for readers.

Key words: bibliographic information service; active services; OPAC

CLC number: G354.43

Document code: A

Article ID: 1003-6938(2010)06-0086-03

1 引言

书目情报服务涉及书目情报的生产、传递与利用等各个方面, 其内容随着图书馆功能的变化和社会信息环境的变化而变化。^[1]一般说来, 书目情报服务包括以下基本内容: (1) 编制各类型书目、索引; (2) 参考咨询服务; (3) 建立统一的书目参考工具体系并使之不断完善; (4) 指导用户利用书目情报; (5) 培养用户书目情报意识和获取书目情报的能力; (6) 加强用户对书目情报服务的反馈信息管理。

OPAC(Online Public Access Catalogue, 联机公共目录查询系统) 是网络环境下图书馆书目情报服务的基本构成元素。近年来, 由于各种信息服务系统方兴未艾, 用户可在 google、CALIS、CASHL、读秀、超星、维普、豆瓣网、读书网等不同的系统中找到自己的所需信息, 以揭示馆藏为主要目的的 OPAC 系统显示出功能的残缺不全。随着网络技术在图书馆的应用, 尤其是 Web2.0 技术为 OPAC 的发展带来了新的机遇。用户对图书馆 OPAC 的期待已不仅仅是检索馆藏书目记录, 他们希望 OPAC 既能发挥如搜索引擎那样方便快捷的检索功能, 又能具备检索的专指性和可扩展功能。

如何根据用户书目信息需求, 基于 OPAC 对馆内、

馆外资源进行有效的整合, 并通过网络进行搜集加工、实行信息推送, 节省用户时间, 使他们全面、高效地利用图书馆及外部信息资源, 已成为新形势下图书馆书目情报服务的重要研究课题。为此, 本文引入基于 OPAC 的图书馆书目情报主动服务概念, 构建通过图书馆 OPAC“信息找人”的书目情报主动服务新模式。

2 图书馆书目情报服务面临的挑战

传统的书目情报提供者是某一地区的图书馆、文献中心、情报所等, 网络环境下书目情报的服务者呈现多元并存、互为促进的发展趋势。相对网络服务的个性化、智能化、具移动性等特点, 图书馆的书目情报服务在一定程度上显得难以掌握和内容贫乏, 进而对用户来说变得无足轻重。

2.1 Google 时代

OCLC 对“我们的数字生活”(Our Digital Lives)研究表明, 2005 年至 2008 年, 使用率搜索引擎由 71% 升至 90%, 网上书店由 50% 升至 55%, 博客由 16% 升至 46%, 只有图书馆网站使用率由 30% 降至 20%^[2]。从而得出尴尬的结论是: 图书馆越来越远离用户。无论是 Google 图书搜索还是学术搜索, 其搜索界面简洁友好, 操作便捷, 响应速度快, 搜索范围广。

2.2 海量数字信息的爆炸性增长

开放获取资源和机构仓储式数字信息量的增长使图书馆面临重大的威胁,多数图书馆用户已经懂得通过E-mail、Blog、wiki等方式获取书目信息。在海量的、爆炸性增长的网络信息面前,图书馆所创造的内容相对减少并难于被发现,并且用户通过搜索引擎查找信息,不再需要图书馆员的操作和帮助。^[3]

2.3 商业书目信息服务的发展

截至2007年,全国有400多家出版社开展网络出版、网上书店业务,一大批书业网站如“当当网”、“北京图书大厦”等通过网络提供供货的书目信息,方便用户在线浏览与订购。北京万方数据公司、重庆维普资讯有限公司等均配备专业的书目情报服务,书目信息营销已经引起学界重视。^[4]

2.4 图书在版编目

图书在版编目CIP(Cataloging in Publication)实现了出版过程中图书编目数据的标引和发布,虽然图书在版编目数据存在着分类不恰当、不到位、不符合分类规则等诸多问题,^[5]但在版编目仍致力于利用网络提供书目信息及开展出版物的销售服务,对用户利用书目情报产生了积极的影响。

3 图书馆 OPAC 存在的问题

OPAC是目前揭示馆藏书目情报资源的最基本、最直接手段。然而,随着用户书目信息需求的不断发展,多元的网络文化导致“OPAC处在边缘”的讨论。^[6]究竟图书馆OPAC存在着什么样的缺陷,使用户在查找资料时它不再成为首选信息源?

3.1 OPAC 局限于本馆信息

目前图书馆OPAC系统基本能满足用户对纸质文献的检索需求,而对电子数据馆藏支持度较弱,凸显OPAC的集成性差。很多图书馆采用“统一检索”电子文献,OPAC与“统一检索”属于并列的两种检索引擎。一个用户可能需要分别检索OPAC和“统一检索”才能确定馆藏情况,并且大多优先“统一检索”电子文献。

3.2 人性化功能不足

传统的OPAC系统完全依赖编目者,单一编目的内容单一、错误率高、逻辑性不清晰,且编目完成后几乎不再更新。同时,传统OPAC缺乏动态的“书刊简介”、馆藏信息与预约委托、读者书刊评价等书目信息的服务。同时OPAC也缺乏自然语言搜索、聚类搜索、搜索结果排序等功能。

3.3 个性化欠缺

出于对用户自由度的考虑,需要增加OPAC模块之间的相关性和整合性。如一用户只想借一本书,但他不关心对书的评价,以及其他用户是否和自己有相同爱好,他只选择模块中的馆藏查询模块即好。但如果还有一位用户需要根据他人的推荐或评价来判断一本书的价值,一个馆藏查询模块就不能满足他的需求。^[7]

3.4 共享、开放性差

由于OPAC存在地域性和系统性发展失衡,各个图书馆OPAC系统在形成过程中缺乏统一的标准,书目格式存在差异,检索范围无法延伸至OPAC之外,直接影响了书目情报信息的兼容与共享。系统的单一性影响到对用户开放、系统内部的开放以及系统之间的开放。

4 构建书目情报主动服务新模式

《加州大学书目情报服务再思考》报告中提出改进图书馆OPAC的主要认识:^[8]在检索方面,提供对资源的直接访问,提供推荐功能,支持个性化,对失败或可疑的检索提示其它选择,对较大的检索结果集提供更好的导航;传送书目服务到用户所在,提供相关性排序并支持全文;对非罗马资料提供更好的检索;各分校创建单一的目录界面,支持跨书目信息空间的检索,支持持续改进。

网络环境下书目情报服务的主流模式通过OPAC的完善和发展,实现基于分布式、异构性、网络化资源系统的书目数据库建设。^[9]构建书目情报主动服务的复合模式,需要对服务人员、服务内容、服务方式等进行变革,开发实现基于OPAC的书目信息增值服务创新。

4.1 服务人员

书目情报服务人员是书目情报工作的直接参与者,他们的服务水平和整体素质直接关系到书目情报服务质量。在发达国家,以书目情报为核心的二次情报服务已成为信息服务产业的龙头产业,书目情报工作承担的社会角色显著,重要性有目共睹,书目情报服务人员的专业化水平也得到同步提高。在我国,图书馆书目情报服务人员主要分布在图书馆各个部门,存在非专业化现象,情报意识、信息素养都有待提高,以便能敏锐地感知用户的书目情报需求动向。

在书目情报主动服务模式中,图书馆员的作用得到重新定义和评估。图书馆员尤其是编目人员,不仅要去做书目情报工具的操作员,更应是为用户分析和筛选信息的专家。^[10](1)OPAC的塑造者。高质量的书目数据是一切资源共享服务的核心和基础,网络环境要求书目数据趋于社会化、规范化和标准化,也对书目数据的生产者提出了更高的要求。(2)书目数据的组织者。特色馆藏资源如标

准、古籍、地方文献、学位论文等逐渐得到充分的揭示,电子资源的编目也成为书目信息资源组织的重要发展方向。具有书目数据信息组织理论和实践的图书馆员对虚拟书目信息资源组织具备得天独厚的条件。(3)资源共享的倡导者。资源共享是一种姿态,书目情报系统通过与其他信息系统的密切联系,满足用户的信息需求,图书馆员的个人价值在知识传承中得以体现。(4)用户书目情报能力的引领者。研究表明,用户在书目信息的利用中显出浅尝辄止,他们认为在网上可以找到免费的任何资源,但并不考察信息的准确性;同时,对图书馆 OPAC 的特征和功能不甚了解,习惯于接触原始文献而不愿先查找二次文献,更习惯于在书架上直接找书而不使用图书馆的书目检索系统。^[11]针对这些现象,图书馆员应担负起培养用户书目情报利用能力的职责。

4.2 服务技术

我国的书目情报系统正在通过合作与共享,谋求书目情报服务的共同发展。比如 CALIS 在原有的联机目录基础上增加和开发了基于 OPAC 和 Z39.50 客户端的检索功能,同时充分兼顾书目数据库与图书馆其他数据产生交互的软件系统,将书目数据库的功能定位为可以对资源增添进行评估、定性和定量的分析,引入和设计书目应用的用户评价机制。^[12]结合云计算、SaaS、Web2.0、SOA 等技术,CALIS 还提出了“云战略”和相应的数字图书馆“云服务”平台模型,^[13]能将分布在互联网中各个图书馆的资源和服务整合为一个整体,可能改变数字资源出版、发行以及图书馆书目情报利用方面一些原有模式,形成可控的、自适应的新型书目情报服务体系。

传统的设计理念中图书馆系统设计大多“以资源为中心”,OPAC 作为资源的附属品,仅作为揭示馆藏情况的附属模块存在,其地位至多与其他模块平齐。新模式的构建要求以“用户为中心”,决定了 OPAC 必须扩展功能方面的需求,即通过 OPAC 统一检索平台,不仅可获取馆藏书目记录,还可获得自建资源、光盘、多媒体资源等,并进一步链接联合目录、搜索引擎、网上书店等其它外部网络资源。

构建书目情报主动服务的新技术主要涉及:(1)自主编目和图书讨论(Self-Cataloging & Book Discussions)。从书商和图书馆获取书目数据,目录显示输入的所有图书,通过浏览目录检索或分类图书,编辑图书信息并给图书评级和撰写书评,共享图书收藏。(2)公共标签(Public Tagging)。用户可根据自己的理解为 blog 文章、上传的图片、收藏的网页、订阅的 RSS 信源添加一个或多个标签(Tag),并自行对内容进行组织。公共标签下不仅能看到自

己发布、收藏、订阅的内容,还可以分享其他用户使用相同 Tag 收集的内容。图书馆员可将流通较多、或用户尚未认识到的较有价值的书籍列表推荐给读者。(3)维基(Wiki)作为多人协作工具已在国内一些图书馆得到应用。站点支持多人(甚至任何访问者)维护,对共同的主题进行扩展或探讨,可建立一个馆员之间、用户之间、馆员与用户之间的互动平台,形成巨大的知识网格系统。(4)RSS 种子(RSS-Feeds)。RSS 也叫聚合内容的技术,是站点用来和其他站点之间共享内容的一种简易方式。用户可以通过 RSS 阅读器和聚合工具定制感兴趣的种子,不到馆就能及时地得到信息。图书馆作为信息的提供方,及时更新网页内容,让用户了解最新的书刊、借还期限,进行专题推送,让用户在自己的网页上得到索求的资料。^[14]

4.3 服务内容

(1)书目导读。针对性地建立馆藏特色资源推荐书目,及时作出新书通报、新书简介,并持续更新地提供给读者。Wiki 可完成网上共同协作的书目导读超文本系统,可由多人共同对网站内容进行维护和更新,由用户参与共建书刊介绍,能够在内容上更加多元,形式更加丰富多彩,配插图、列表等,并提供全文链接。

(2)书目目次服务。WorldCat、OhioLINK 等著名书目数据库中提供书目目次信息服务。以图书的论文集、全集、选集、丛书、资料汇编等为例,这些内容复杂而书名不足以显示其全部性质内容的图书中,每篇论文都具有相当的参考价值,读者按普通编目规则制作的书目信息无法检索到所需要的单篇论文。目次内容分析的书目信息服务可以弥补主题分析之不足,提高查全、查准率。

(3)信息推送。信息推送已广泛应用到图书馆的定题服务、个性化定制服务、专业信息服务频道的研究和建设等,主要分为两类:一类由智能软件完成,另一类借助于电子邮箱人工参与。在书目信息推送服务中,用户可一次输入咨询请求,无需重复地访问网站,订阅网页内容并在选定页面收取,定期不断地接收到最新的信息:专题书目、报道最新图书、会议消息、课题最新进展等,还可以包括书目记录检索历史等。

我国图书馆的书目情报服务发展正处在关键的转折时期,网络环境给图书馆带来挑战的同时,也为帮助图书馆更好地构建书目情报的主动服务带来生机,降低成本。研究和实践网络环境下书目情报的揭示、传播、利用的新问题,是时代对图书馆员提出的发展要求,用户不断增长的书目情报服务需求变化,将成为图书馆员不断提升书目情报服务的原动力。

(下转第 117 页)

一天中国现有的图书馆学会纷纷变身重新登记为图书馆协会的话,那么,现在的秘书工作内容无疑也会发生根本性转变。

在图书馆学会秘书工作的手段方面,最显著的变化是计算机技术、网络技术和数据库技术的普遍应用,大大提高了秘书工作的整体效率。如中国图书馆学会采用数据库技术对全国会员进行管理后,精确性和及时性都得以大大提高。此外,有些图书馆学会秘书处引入了网上编辑系统,实现了网上投稿、审稿和与作者的及时沟通,也为图书馆学会秘书工作增添了亮丽的现代化色彩。

可以预见,随着社会的发展、技术的进步和图书馆学会自身的日益活跃,图书馆学会的秘书工作还会呈现出更加繁忙的新气象。

参考文献:

- [1]姜爽,赵莹.秘书学[M].北京:北京大学出版社,2010:2.
- [2]詹银才.涉外秘书学[M].杭州:杭州大学出版社,1994:2.
- [3]国家职业标准 秘书[EB/OL].[2010-06-27]. <http://wenku.baidu.com/view/f0a138f90242a8956bece489.html>.
- [4][7]社会团体登记管理条例[EB/OL].[2010-06-22]. <http://www.chinanpo.gov.cn/web/showBulletin.do?id=16084&dictionid=1202>.

www.chinanpo.gov.cn/web/showBulletin.do?id=16084&dictionid=1202.

- [5][6]顾烨青.图书馆学会与图书馆协会之辨及其思考——写在图书馆学会成立三十周年之际[J].图书馆,2009(1):1-6.
- [8]谭祥金.中国图书馆学会筹备工作报告[J].图书馆学通讯,1979(2):28-30.
- [9]谢孝荣.我国哲学社会科学学科社团工作的反思与前瞻.东南学术,2010(1):102-106.
- [10]中华人民共和国民政部.社会团体章程示范文本[EB/OL].[2010-06-30]. <http://www.zjol.com.cn/05mjzz/system/2006/04/26/006590675.shtml>.
- [11]袁维国.秘书学[M].北京:高等教育出版社,1990:1.
- [12][13]杨文志.科技社团的学术交流应回归本位[2010-06-18]. <http://www.cast.org.cn/n435777/n435789/n435813/36331.html>.

作者简介:谢林,男,陕西省图书馆副研究馆员;尚庄,女,陕西省图书馆副研究馆员。

(上接第88页)

参考文献:

- [1]彭斐章.书目情报需求与服务组织[Z].武汉:武汉大学出版社,2000:147.
- [2]余金香,李书宁.Web2.0时代OPAC发展研究[J].数字图书馆论坛,2007(8):12-14.
- [3]OCLC to Conduct new Cataloging and Metadata Pilot.[2008-1-14]. <http://www.oclc.org/news/releases/200688.htm>.
- [4]王娟娟,刘昆雄,王广宇.基于信息产业链的书目信息营销策略研究[J].图书与情报,2008(1):63-65.
- [5]兰庆广.图书在编目数据分类问题例析[J/OL].[2007-7-7]. <http://www.chnlib.com/Zylwj/4695.html>
- [6]Jackie.OPAC:处在边缘[J/OL].[2006-11-13]. <http://my.donews.com/jackiege/2006/11/13/opacs-on-the-edge>
- [7]聂娜,翟晓娟.以用户为中心的新型OPAC系统——基于“Library2.0产品”概念下的产品设计[J].现代图书情报技术,2009(3):85-90
- [8]The University of California Libraries.Rethinking How We Provide Bibliographic Servicesforthe University of

California[EB/OL].[2006-08-11]. <http://www.qiantu.org/liblog/?p=21>.

- [9]OCLC 成员委员会研讨全球图书馆界的合作[EB/OL].[2009-1-15]. <http://www.danganj.net/bbs/viewthread.php>.
 - [10]Working Group on Bibliographic Control Releases Draft Report [EB/OL].[2007-12-14]. <http://www.loc.gov/to-day/pr/2007/07-244.html>.
 - [11]李端强,何国基,王禹.新时期大学新生信息素养的调查与研究[J/OL].[2007-12-08]. <http://www.qikan.com.cn/Article/xjyj>.
 - [12]谢琴芳,白新萍.书目资源的共建、共知和共享——CALIS联合目录数据库建设思路[J].大学图书馆学报,1999(2):6-8.
 - [13]王文清,陈凌.CALIS数字图书馆云服务平台模型[J].大学图书馆学报,2008(4):13-18.
 - [14]Arnold Hirshon, Paul Gande.虚拟的世界、虚拟的图书馆、真实的问题[J].高校图书馆工作,2008(1):1-4.
- 作者简介:雒虹,硕士,西安交通大学图书馆副研究馆员;郭炜,硕士,西安交通大学图书馆副研究馆员;葛郁葱,西安交通大学图书馆副研究馆员。