

孔子人际关系思想浅论

王玉华

(济宁学院 山东 曲阜 273155)

【内容摘要】孔子的人际关系思想是基于其对人际关系划分的基础上形成的。本文通过梳理孔子划分的五种人际关系及其道德范式,分析、揭示其人际关系思想的基本特征和蕴含的永恒价值,这是建立现代和谐人际关系和和谐社会的宝贵财富。

【关键词】孔子 人际关系思想 和谐社会 永恒价值

中图分类号 B222.2

文献标识码 A

文章编号 1007-9106(2011)01-0096-03

人际关系问题,是中外历代思想家、政治家普遍关注的重要课题。在西方,许多国家以功利为轴心,在我国却以注重高尚的道德情操为核心。我国这种道德型的人际关系,虽然肇始于远古,但对其进行系统阐述的却是春秋时代的孔子。孔子针对春秋社会动荡的现实,在充分研究和继承前代文化的基础上,将当时存在的各种人际关系进行了分类,从而创立了奠基中华民族人际关系思维模式的人际关系学说。这一学说,不仅成为中国古代社会处理人际关系的思维定式和摹本,而且对于构建现代和谐人际关系具有重要的借鉴意义。

一、孔子对人际关系的划分及其道德规定

孔子从自然发展观和社会发展观的角度,将春秋时代存在的各种人际关系依次划分为:夫妇、父子、兄弟、君臣、朋友五大类,即后来孟子命名的“五伦”。对这五伦关系,孔子分别规定了对应双方所应遵守的道德规范,即:夫妇敬爱、父慈子孝、兄友弟恭、君礼臣忠和朋友有信。

1. 夫妇关系

夫妇关系是五伦关系中的起始。对于夫妇关系,孔子强调夫妇双方要相互敬爱。而相互敬爱需要双方一是重视相互之间的感情。孔子认为,两性在感情上的共鸣才是婚姻的基础;二是重视夫妇之间的礼制和礼仪,也就是夫妇双方要以礼相待;三是注重婚姻关系中的德才并重。这三者是实现夫妇互敬互爱的前提和保证。

2. 父子关系

在宗法父权社会里,儿子是财产和事业的继承人,所以,父子关系高于兄弟关系,更高于夫妇关系。其他伦常关系如君臣、朋友等关系,也都是在此基础上建立起来的。因此,孔子特别反对“父不父,子不子”、“子弑父”等不良现象,提出了“父子亲”的家庭伦理道德命题。这一命题的具体要

求便是“父慈子孝”。“父慈”是对父母的要求,即父母要担负起养育子女和教育子女的责任。“子孝”是对子女的要求,即子女要做到敬养父母、关心父母和以礼待父母。

3. 兄弟关系

在家庭关系中,随着“父子”而来的,便是“兄弟”之间的关系,它是家庭中横向的平辈之间最亲密的血缘关系。由于在宗法社会家庭中,兄弟之间经常因权力和利益分配不均而发生矛盾和冲突,轻则争吵不休,重则兄弟相残。对此,孔子提出了“兄友弟恭”的处理兄弟之间关系的道德规范。“兄友”则是要求兄姊要挚爱、关心弟妹,“弟恭”则要求弟妹要善事兄长,敬从兄长。只有做到“兄友弟恭”,才能做到“兄弟怡怡”(《论语·里仁》)和兄弟和睦。

4. 君臣关系

家庭关系在社会上的进一步扩大和推演,就变成了政治上的上下级关系,这种关系突出表现在“君臣”关系上。对君臣关系,孔子提出了调节和维系君臣关系的“君使臣以礼,臣事君以忠”的基本原则和道德规范。

“君使臣以礼”就是要求国君不仅在礼节上要尊重臣,更重要的是要依“礼”法使臣。而“臣事君以忠”就是要求臣要尽臣之责,要忠于君王。孔子的君臣观,透射出他对君臣双方对等人格的追求,这是实现君臣关系和谐的一种理想境界。

5. 朋友关系

孔子认为,朋友是没有血缘关系粘合和政治关系牵掣的超出血缘与政治等级之外的一种人际关系,因此朋友相处,只能依靠道德的约束来进行。为此,孔子提出了“信”作为朋友相处的道德规范。即朋友相处要“言而有信”。

孔子划分的人际关系,成为以后中华民族人与人之间关系的基本架构和摹本。即使在当今社会,家庭作为日常栖

* 本文为山东省软科学研究计划项目“孔子人际和谐思想与当代和谐人际关系建设研究”,项目编号 2009KB564。

* 作者简介:王玉华(1964—),女,济宁学院副教授,研究方向为儒家文化。

息生活的单位,在社会关系中仍然居于重要的位置,亲属关系仍然被看成是亲密可靠、值得信赖帮助的少数关系之一;朋友关系在现代人际关系中越来越起着举足轻重的作用;君臣关系尽管现已不存在,但上下级关系依然重要,它限定着个人在社会领域的发展、成长和自我实现。此外,职业系统中的同事关系也很重要,等等。

二、孔子人际关系思想的基本特征

从孔子建构的人际关系范式和道德规定中,我们可以归纳出这样的特征:

1.人伦关系的互动性

在孔子所划分的人际关系中,个人在不同层面都要为其所处的位置承担不同的责任,如在家庭内要尽夫妇、父子、兄弟应尽之责,在社会上要尽朋友之谊,在政治上要尽君臣之道。也就是说,个人对家庭、社会、国家承担着一定的责任和义务。一般说来,其相互之间的关系都是互以对方为重,强调对他人实行仁爱。在这个关系网中,人伦关系具体如下几个特点:第一,处于人伦关系中对双方由于角色的不同,因而对其应遵守的道德规范要求也不相同;第二,人伦关系中对应的双方不是单项的服从和领导,而是双向的责任和义务,是双向互动的关系;第三,人伦关系对应双方所处的地位是不对称的,因而其承担的责任和义务也是不一样的;第四,“没有外在于主体的力量来充当人伦关系权利与义务的监督者和仲裁者,一切都是依靠个人内在化的自觉和习惯性的自愿。”^[1]于是,相互的信任便成为维系人伦关系的支撑点。

2.血缘观念的立足性

在孔子划分的五伦关系中,前三伦都是属于家庭内部的人际关系,可见孔子对于家庭关系的重视。而在谈及家庭关系中,孔子又是按照夫妇、父子、兄弟关系的顺序依次进行的。夫妇关系虽不具有血缘关系,但它是组建家庭的基本要素,是建立其他血缘关系的根基和纽带,只有建立夫妇关系,才能产生家庭中具有血缘关系的纵向父子关系和横向兄弟关系。孔子因此以家庭血缘关系为起点构建起了人际关系的基本框架。但是,孔子并未因此停留于家庭血缘关系之上,而是以家庭血缘关系为基础,层层外推至整个社会。外推至君臣,其相配的人际关系准则是君礼臣忠;外推至朋友,相配的人际关系准则是忠信。但是,就君臣关系而言,君施礼与臣,如同父施慈与子;臣效忠与君,如同子行孝与父。君是“君父”、臣是“臣子”,“求忠臣必于孝子之门”,即所谓的“移孝作忠”便成为统治者们的共识。君臣关系变成了父子关系的延伸。就朋友关系而言,建立在忠信基础上的人们,在交往过程中一旦成为朋友,便以兄弟姐妹相称,并往往结拜金兰之好,不是同胞胜似同胞。朋友关系变成了兄弟关系的扩展。孔子家庭关系外推的结果并没有形成一个真正的以国家名义组建的超越血缘关系之上的人际关系网络,而是形成了一个“君父同伦、家国同构”的拟血缘化的家国合一的社会架构,即用血缘原则来建立和调整君臣、朋友等人际关系。所谓“以天下为一家”,意味着从“家”的关系来认识和建立天下的秩序。社会变成了家的放大体,“于是处理家庭人际关系就成为处理整个社会关系的摹本”^[2]。家庭

血缘关系成为孔子人际关系模式建立的基础和出发点。

3.和谐理念的追求性

孔子在论述五伦关系时,力主夫妻敬爱、父慈子孝、兄弟友恭、君礼臣忠、朋友忠信。而敬爱、慈孝、礼忠、忠信,都是“和”的具体体现。因此孔子是以“和”的精神来调整人与人之间的关系,“和”是其人际关系诉求的价值目标。而孔子所谓的人际之和,主要是指良好的人际相处状态。即人与人相处时能够做到和谐、和睦,这是人际交往的出发点,也是人际交往的归宿。为做到这一点,孔子提出了“和为贵”的主张。《论语·学而》篇记载孔子曰:“礼之用,和为贵。先王之道,斯为美。”孔子认为无论是依礼法维护等级秩序,还是在夏禹、商汤、周文王等有成就的先王们的治国之道,“和”都体现了珍贵而美好的价值。在一个社会中,如果人人都能按照“和”的要求约束和选择自己的行为,就可以形成良好的人际关系和社会秩序,从而实现理想的社会状态。孔子所描绘的大同社会,正是这种人际关系和社会秩序的最高境界。

4.“义以为上”的义利观

人际关系是以主体间的利益为纽带的。孔子认为要实现人与人的和谐,必须正确认识和处理道德伦理与物质利益的关系,并把它看作确立人格和提升人格的关键。“义”作为一种内在的道德标准,由此开始在人际间的伦理关系中凸显出来。孔子在《论语·里仁》篇中指出:“君子喻于义,小人喻于利。”君子是孔子心目中一种理想化的道德人格,在他看来,君子不但要具备“仁”的德性,还必须具备“义”的道德素质。为人处世,安身立命不应只看重个人的私利,还应见利思义。他还说:“富与贵,是人之所欲也,不以其道得之,不处也;贫与贱,是人之所恶也,不以其道得之,不去也。”(《论语·里仁》)就是说,见到“利”时应该从自身道德修养上考虑是否符合“义”的规定,倘若“利”不合“义”,则应弃而舍之,坚持“义”举。显然,孔子提倡的理想人格——君子,首先要追求高尚的精神境界,挣脱物欲,不为物所累。但是孔子并不否定利,他说:“富而可求,虽执鞭之士,吾亦为之。如不可求,从吾所好。”(《论语·学而》)如果富贵能合理求得,即使做替人执鞭的下等贱役他也愿意去做。因为物质利益是人生发展必不可少的东西,富贵是人们的欲求。因此,孔子要求统治者要“因民之利而利之”(《论语·尧曰》),认为这不仅符合安邦治国的原则,也是义的行为。然而,当义和利发生冲突时,要重义轻利,义以为上。

三、孔子人际关系思想中的永恒价值

孔子人际关系学说的积极意义,不仅在于它对中华民族人际关系范式的奠基作用,更重要的是其中蕴含着一些如列宁所说的“永恒的范畴”^[3],即超越时代和时空、具有永恒价值的内容。这些内容是我们建设现代和谐社会不可多得的宝贵财富。

1.齐家之道

孔子非常重视家庭关系,这一点从他对五伦关系的划分中可以明显看出,即五伦中的前三伦都是属于家庭内部的人际关系。对于家庭关系,孔子则大力提倡家人间的相互敬爱、和睦相处。他认为和睦的家庭关系是以婚姻的和美为基础的,因此,从结婚之日起,就必须努力营造一个良好的

氛围,以增进家人的团结。这一着眼于家庭和睦幸福的“齐家之道”奠基了中国传统乃至现代家庭人际关系的思维理路,具有不朽的价值。

2.处世之德

一个人走出家庭,还必须与社会上更多的其他人交往,这种交往形成了两种关系:一是己与他人的关系,即人己关系;二是己与群体的关系,即群己关系。人己关系,包括朋友、同事乃至其他一些与之接触的人。其间虽然在志趣和感情上的亲疏厚薄各不相同,但从广义而言,都可作为“朋友”看待。处好这层关系孔子认为需要具备“诚、信、忠、恕”之德。这是孔子处理人己关系最有效、最切实可行的道德准则。这一准则具有超越阶级、超越时代、超越国界的价值和意义,至今被人们所崇尚。而群己关系,在孔子之时为君臣关系,在现代则转化为国家与个人的关系,也就是把臣忠君礼的道德转化为个人忠于国家、忠于人民和忠于集体的道德。而个人忠于国家、忠于人民和忠于集体的实际行动则主

要落实在忠于自己的本职工作上,因此,处好这层关系需要具备“忠于职守”和“见利思义”之德。“忠于职守”在今天则具体化为:爱岗敬业、诚实守信、办事公道、服务群众、奉献社会,这正是当前构建和谐社会所大力提倡的。而“见利思义”则是指在公私利益上,要求在通过实现公利的前提下实现私利。合乎公利则谓之“义”,损公利己则谓之“不义”。孔子的义利观以道德完善作为人的本质需要,超越了群己关系中的功利化倾向,对稳定社会秩序具有永恒的价值。

参考文献:

- [1]陈海红,李长泰.儒家伦思想的建构与展开[J].人文杂志,2003(3):49.
- [2]王晓霞.儒家文化中的人际关系理论[J].道德与文明,2000(4):47.
- [3]骆承烈.孔子思想中“永恒的范畴”[J].齐鲁学刊,1989(5):47.

(上接第95页)的进化驱动力,他将适应的起源归因于生物体,归因于突变这一内因,他的适应理论凸显了有机体进化过程中自然选择的重要性,强调了进化论解释构造的形成,表明了进化生物学的重要目标,这从根本上有别于玻意耳把起源归因于超自然力量这一外因。

达尔文与玻意耳在理论阐述路径上存在着某种本质上的一致性,我们可以把从玻意耳到达尔文的自然哲学视为一个连续发展的过程。玻意耳在17世纪下半叶赢得了人们的普遍尊重,不仅仅是因为他确立了关于气体状态的“玻意耳定律”,在更大程度上是因为他对适应主义的启发以及他将自然哲学建立在观察和实验基础之上的努力。19世纪,达尔文逐渐实现了范式的更替,把具有先见性的目的转化为了自然选择,用自然选择代替了上帝的深谋远虑,从复杂性淡化为易处理性。正是在这种意义上,不理解玻意耳,则难以理解达尔文。

参考文献:

- [1]张诗忠.生物进化与人类进化的比较[M].上海:上海社会

科学院出版社,1997:27.

- [2]Robert Boyle.A Disquisition about Final Causes of Natural Things. London: printed by H.C. for John Taylor, at the Ship in St. Paul's Church-Yard,1688.
- [3]Evolution and Philosophy :A Good Tautology is Hard to Find. by John S. Wilkins, 1997.<http://www.talkorigins.org/faqs/evolphil.html>
- [4]Bowler, Peter J, Evolution: the history of an idea, University of California Press, 1984:165.
- [5]徐琰,周浩,吴振华,汤培峰.生物分子进化之谜[EB].<http://www.chem.pku.edu.cn/bianj/paper/06/2.pdf>
- [6]方宗熙.懂一点达尔文进化论[M].北京:中国青年出版社.1977:122.
- [7][美]斯蒂芬·杰·古尔德著.田洛译.自达尔文以来——自然史沉思录[M].上海:生活·读书·新知三联书店,1997.
- [8][英]费比恩编.王鸣阳译.剑桥年度主题讲座:进化[M].北京:华夏出版社,2006:22.