

当代大学生道德学习问题的现状调查与对策分析

——以杭州市下沙高教园区为例

王丽琦

(杭州师范大学 浙江 杭州 310036)

【内容摘要】道德学习不同于知识学习,强调的是学生主体内在精神自发、自觉的学习活动,是从学生的角度出发,探讨学生在道德上的发展变化以及道德素养的提升,较之于传统的道德教育模式更能彰显教育以人为本的本质。文章通过对杭州市下沙高教园区大学生道德学习的问卷调查和访谈结果分析,解读了当前大学生道德学习问题的现状以及原因,并提出了积极对策,为进一步研究当代大学生道德学习的机制,提高道德教育的实效性提供了实证材料。

【关键词】道德教育 道德学习 实证调查

中图分类号:G640

文献标识码:A

文章编号:1007-9106(2011)01-0076-03

杭州市下沙高教园区内错落着十余所高校,数万学子相谒其间,以求致用之学。然而,近年来在园区内相继发生女学生卖淫事件、男学生裸奔事件以及一些零星的大学生因故斗殴或坠楼事件,而在全国范围内,大学生违法违纪在社会上造成较大影响的事件也屡屡见报。这些失当之举为从事大学生道德教育的高校工作者敲响警钟。当前,忽视对大学生道德状况的关注、忽视对大学生道德发展规律、机制和特征的了解,是导致高校道德教育低效化的重要原因。学校道德教育低效化的种种表征揭示了大学生道德成长需要有效的道德教育和道德学习。高校应该在改革传统的道德教育同时高度重视大学生道德人格成长的另一驱动力——学生的道德学习。否则,尽管学校、教师在道德教育上投入了大量的时间和精力,但由于缺乏对受教育者应有的了解,会使得外在的教育力量变成无用功甚至起到相反的作用。有鉴于此,为掌握大学生道德学习的特点、道德学习方式,了解大学生道德学习过程中存在的问题,探索大学生道德学习的优化策略,实现道德教育从教向学的转轨,提高高校道德教育的实效性,笔者设计并进行了此次以下沙高教园区为例的实证调查。

一、研究对象与方法

(一)研究对象

采用随机整群抽样的方法,选择了杭州师范大学、浙江工商大学、浙江水利水电高等专科学校、杭州电子科技大学不同年级的学生共计 2500 人进行问卷调查。回收问卷 2285 份,回收率为 91.43%。四所学校问卷数量各占问卷总

量的四分之一左右,杭州师范大学略多,浙江水利水电高等专科学校略少,基本符合四所学校间人数比例。有效问卷中男女比例为 56:69,女生多于男生,在总体上与四所学校的综合男女比例基本相符。

表 1.各学校学生参与问卷调查比例

杭州师范大学	浙江工商大学	杭州电子科技大学	浙江水利水电高等专科学校
630 人	624 人	625 人	621 人
25.20%	24.96%	25.00%	24.84%

(二)研究方法

1.问卷调查

本次调查采用的是自编的问卷《当前大学生道德学习问题状况调查》。问卷调查利用午休休息时间于食堂附近随机发放,要求学生当场独立、不受任何影响地填写,并当场回收问卷。

2.访谈调查

在本次调查中选取了 38 名对道德学习有独立观点的同学进行访谈,访谈共进行 35 次,其中单独访谈 31 次,2 人及以上的访谈 4 次。

二、调查结果及分析

(一)当前大学生道德学习的主要方式和途径

调查显示,大学生道德的形成不只是他人教授的结果,更主要的是自己学习和接受的结果。对于现有大学生道德学习的开展方式,以公益活动类实践性道德学习和自主探

* 本文为作者主持的浙江省教育科学规划 2009 年度课题“基于伦理关怀视角下大学生道德学习问题实证研究”——以杭州市下沙高教园区大学为例(项目编号:SCG25)成果。

* 作者简介:王丽琦(1970-),女,杭州师范大学讲师,硕士,主要从事高校教育和伦理学方面研究。

究类理论性道德学习为主。此外,观看有道德教育意义的电影、从网站、论坛中获得道德学习信息、知识,同学间针对一些实际道德问题研究讨论并予以解决;一些游戏在娱乐的同时也能对道德观建设起积极的作用。这些活动在丰富学生生活的同时,同样有着道德学习的功效。

表 2.大学生选择道德学习的主要方式或途径人数比例

公益活动类实践性道德学习	48.53%
自主探究类理论性道德学习	38.25%
观看有道德教育意义的电影、电视等	5.20%
从网站、论坛中获得道德学习信息、知识	3.29%
寓教于乐的各类游戏	3.13%
其他	1.60%

(二)道德学习有助于大学生道德素养的提升和道德人格的健全

道德学习将学习者作为实施主体,通过自主育德、自我修养的方式习得道德,在自我完善的过程中提升道德素养,健全道德人格,能够完成传统道德教育不能完成的作用。问卷调查显示,65.64%的同学在大学期间积极参加过公益事业类道德学习活动,普遍认为此类道德学习活动对自身道德观建设、道德素养的提升有积极的影响,并表示道德学习活动对一同参加者的道德观建设有同样的功效。走访中,部分同学表示,在道德学习实践过程中,支持其学习的并不只有主动求知的欲望,看到被帮助者开心的笑容,让他心情舒畅也是他积极参加公益类道德学习活动的重要原因。

表 3.各学校学生参与公益事业类道德学习比例

杭州师范大学	65.64%
浙江工商大学	43.75%
杭州电子科技大学	50.00%
浙江水利水电高等专科学校	64.29%

(三)肯定主动式道德学习方式,不赞同完全以道德学习方式取代道德课程教育

进一步的走访中,道德学习的优点得到了受访同学的众口称赞,90%以上的同学肯定了主动式道德学习方式优于传统道德教育方式。但道德学习中存在的问题也逐一浮现了出来:首当其冲的便是道德学习的时间过于缺乏,虽然道德教育的灌输对于渴求能够独立思考、拥有独特思想的大学生来说如同填鸭般缺乏效率是师生所熟知的事实,但传统灌输式道德教育方式在整个课程中所占比例仍然长期居高不下。其次是道德学习资源的或缺使得大学生在道德实践学习时,受到了较大限制。

调查显示,72.80%的同学不赞同完全以道德学习方式取代道德课程教育。多数同学认为取消道德教育课程以自主道德学习代之的话,很大可能会引起一些学生投机取巧,用不道德的手段取得老师的青睐,以此谋取高分。同时道德学习可能流于形式以及道德评判不公的情况存在会使得道德学习的旨意背道而驰。

(四)大学生道德学习过程中榜样的影响

问卷中调查结果显示,只有3名男生和8名女生在没有师长和同伴的环境下依然愿意独自进行道德学习。而在表示因为缺失师长或同伴导致不愿进行道德学习的同学中,81.13%的男生和52.46%的女生是受教师原因影响,18.87%的男生和47.54%的女生是受同学原因影响。可见师长的榜样作用对大学生道德学习的影响较大。

表 4 在实践道德学习中受榜样/同伴的影响情况

	受教师原因影响	受同学原因影响
男生	81.13%	18.87%
女生	52.46%	47.54%

经过访谈发现,无论男生女生,对于此题的选择理由都比较复杂,简要归纳后主要有以下几点:1.男生对于活动一般比较积极,在道德学习中对于同伴或者师长随行并无特别的要求,但有师长同行对公平竞争的活动的性和成果认同的需求男生往往容易满足。2.女生对于道德学习活动特别是自己认知范围以外的道德学习活动有某种未知的恐惧,在权威的师长面前,女生会担心失败,产生一些顾虑,故有所排斥。3.对于同伴的随行,男女生都不会排斥,但女生在活动中,特别是外出的道德学习中,有同伴随行能够提高其安全感。

在走访中,曾在杭州师范大学大学生社团联合会工作过的曹同学就此问题特别向笔者介绍了该校青春健康协会的同伴教育和大学生心理健康协会的朋辈互助组两个特色道德学习模式:社团工作者利用心理学等各种专业优势,组织相关专业高年级学生对低年级学生进行同伴(朋辈)交往中的帮扶学习,通过矫枉修正,抑恶扬善,从而达到提升道德修养的目的。该类活动在杭州师范大学已实行多年,成果不俗,得到了师生和社会各界的认可。

(五)大学生道德学习过程中对伦理关怀的需求

在问卷中,99%的同学认为辅导员、班主任到教室、寝室指导学生道德观建设的频率太低。其中82.40%的同学希望辅导员提高指导的频率,17.60%的同学因为失望而全面排斥辅导员老师来学生宿舍。对于一周偶尔有一次教师下寝室询问学生生活习惯等问题,被关心的学生一段时间变得开朗活跃起来,但是随着时间的推移,又会重归于懈怠的生活。在这种伦理关怀缺乏乃至缺失的环境下,他们对社会的关心程度也大幅度下降,连与他人的交流都变得可有可无,更勿论道德学习了。这一现象当引起高校教育工作者的重视。

三、对策

(一)克服传统道德教育的灌输方式,发挥道德学习的主动性和积极性

从本次调查中可以看出,道德学习强调回到学习者自身,调动学生自主学习的积极性,以学习者自觉、自愿、自发地进行道德学习为出发点,实现道德教育从“教”向“学”的转轨,较之于传统道德教育模式更能彰显教育人本价值观,接近德育的本质。在实际教育过程中,我们应着力克服传统

道德教育的“满堂灌”鼓励教师将更多的时间释放给学生用于道德自主学习,让学生在自主学习的过程中健全道德人格,提升道德素养,享受道德温情^[1]。

(二)注重伦理关怀,发挥大学生道德学习过程中教师的作用

在大学生的道德学习过程中,教师应通过多种关怀途径积极有效地发挥影响作用。对于男生,应发挥亦师亦友的指导性,让男生能够在学习和效仿中获得道德修养的提升;对于女生,教师应该更注重伦理关怀的方式,通过不断地接触、交流、关怀,降低女生羞怯的心理,给她们营造一个适合道德学习的环境。只有在教师的关怀下,道德学习才能和谐地进行;只有在老师的规范下,道德学习才能有效地开展;只有在老师的引导下,道德学习才能发挥它全部的效力。

(三)兼顾平衡,提高学生对道德学习的参与度

在对道德学习的过程中,教师要做到兼顾平衡。道德学习能够提高学生加强道德修养的积极性,但道德修养的效果不能立竿见影,故对那些疏于道德学习的学生应该以多而深入的关怀为主,从提升学生对老师以及道德学习的主观印象出发,提高学生的学习参与度,让学生在道德学习中加强自身的道德修养^[2]。而那些积极参加道德学习的学生,则需要老师有针对性地对其学习成果进行肯定,保证学生道德学习参与度的持久性。

(四)关注道德学习成果的考核问题

在对道德学习成果考核的时候,必须严格按照公平公正原则,不能为了照顾学生情绪而为不主动学习的学生提高评定等级,更不能因为学生与教师交往密切而将个人感情带入评定^[3]。与此同时,考核还要兼顾努力学习而效果较差的同学,不要在其自我认同感下降时继续对其进行打击,应该对其进行安抚,在客观评定的同时对其努力进行肯定,并针对其效果较差的原因提出能够立即见效的解决方法。

大学生的道德学习是多层次、多方面的,每个个体各具特色,较中学生层次更多,思想性更强,其复杂程度也更高^[4]。传统的灌输式教育容易造成学生懈怠,迫切需要改进甚至改革。道德学习贯彻人的一生,是一个永无止境的过程,德育研究必然也永无止境,对德育的发展也将随着德育研究不断地进步。

参考文献:

- [1]邵广侠.大学生道德学习倦怠心理及其克服策略[J].江西教育科研,2007(9):30-32.
- [2]安建文,黎彦科.新时期大学生道德状况与教育对策[J].甘肃教育学院报(社会科学版),2004(1):84-86
- [3]冯建军.论当代学校中的道德学习[J].教育评论,2002(2):9-11.
- [4]罗国杰,夏伟东,廖凯麟等.思想道德修养与法律基础[M].北京:高等教育出版社,2006:1-16.

(上接第47页)的收视率。

参考文献:

- [1][德]哈贝马斯著,曹卫东等译.公共领域的结构转型[M].上海:学林出版社,1999.
- [2]陈崇山.治理理论给受众参与的启示[J/OL].http://www.scuphilosophy.org/research_display.asp?cat_id=99&art_id=8408,2010-01-14.
- [3][日]蒲岛郁夫著,解莉莉译.政治参与[M].北京:经济日报出版社,1989.
- [4][英]基思·福克斯(Keith Faulks)著,陈崎等译.政治社会学[M].北京:华夏出版社,2008.
- [5]喻国明.当前中国传媒业发展客观趋势[J].新华文摘,2004(13):120.
- [6]钱蔚.政治、市场与电视制度[M].郑州:河南人民出版社,2002.
- [7]中共中央文献研究室.毛泽东 邓小平 江泽民论科学

发展[Z].北京:中央文献出版社,党建读物出版社,2008.

- [8]王光明等.批评:自我反思与学理寻求[J].新华文摘,2001(01):102.
- [9]孟繁华.传媒与文化领导权——当代中国的文化生产与文化认同[M].济南:山东教育出版社,2003.
- [10][英]尼古拉斯·阿伯克龙比著,张永喜,鲍贵,陈光明译.电视与社会[M].南京:南京大学出版社,2001.
- [11]郭光东.广场政治初试监督啼声——人民代表尚需“野化”训练[N].南方周末,2007-11-08(E29).
- [12][法]米歇尔·福柯著,谢强,马月译.知识考古学[M].北京:三联书店,2003.
- [13]任江华.全国五大唱区,10多万人报名——“红歌”为什么这样红[N].人民日报,2007-10-30(11).
- [14][日]竹内郁郎编,张国良译.大众传播社会学[M].上海:复旦大学出版社,1989.