

大遗址价值评价体系与保护利用模式初探

——以昙石山遗址保护与利用规划为例

王银平

(昙石山遗址博物馆 福建福州 350100)

内容提要:我国的大遗址保护问题正日益受到重视,但目前还未有成熟经验。正确认识大遗址的整体价值才能对其实行有效的保护和合理的利用。在对昙石山遗址价值的定量评价中,将大遗址的历史文化价值、科学研究价值、艺术价值、社会文化价值和附加值5大类16项评价因子组成大遗址价值评价指标体系,并通过特尔菲法进行赋值,以此来判定大遗址的级别,为保护利用的整体模式选取提供参考。这是对我国大遗址保护模式的一次有益探索。

关键词:大遗址 昙石山遗址 评价指标体系 保护

中图分类号:K878

文献标识码:A

前言

大遗址保护在我国20世纪末才于城市规划学科和文物保护领域兴起,并逐步受到重视,还处于探索阶段,缺乏成熟理论与成功经验。大遗址概念为我国独有,尚无统一的定义^[1]。综合目前学术界的主流观点,大遗址的“大”主要体现在:综合价值“大”、相对规模“大”、面临问题“大”、保护难度“大”等几方面。从数量上看,前五批1272处全国重点文物保护单位中,属于大遗址的约412处,约占总数的1/3,其保护与利用均存在着不同程度的问题。虽然近年政府逐渐重视大遗址的保护问题,并制定了法规与规划,但破坏仍时有发生。从开发现状看,大遗址分布范围广,区域保护与利用不平衡;东部地区经济发达,政府投入经费较多,保护与开发较为完善;中西部经济薄弱,用于大遗址保护的经费有限,但随着旅游业的快速发展,也渐渐受到重视。除经济投入有限外,保护措施不力与保护技术有待提高也是不可忽视的问题。此外,目前对大遗址保护高调宣传,已使其成为人们关注的焦点。如何正确认识大遗址价值以及如何有效保护大遗址并对其进行合理开发利用,使之达到可持续发展是本文讨论的初衷。

一 大遗址保护的价值评价体系构建

大遗址具有多重功能和价值^[2]。大遗址的功能指大遗址发挥有效作用的特性和能力^[3],大致包含精神家园、旅游、文化生态、文化产业、正史与补史和宣传教育等功能。大遗址的价值指遗产的属性、性能是否满足人类需要以及满足的程度^[4],大致包含历史文化价值、科学研究价值、社会价值、艺术价值和生态价值等。

遗址的价值是随人类对遗址功能认识的深化而变化的,但两者并非时时对应,有时更存在矛盾。若过分注重大遗址的某种功能,必然影响整体价值的维护;若片面强调大遗址的某种价值,也会影响其综合功能的发挥。唯有正确认识大遗址的综合功能,才能充分体现其价值;也唯有注重大遗址的整体价值,才能充分发挥其功能。在均衡两者关系后,再根据大遗址所拥有的价值,对其进行综合评价,划分等级,判断与其相符的保护利用模式。由于其各个评价项目均代表其特色的一方面,根据专家意见,各个项目都采用相同的分值,评价因子赋值则采用了特尔非法^[5],最终定分值。

此法以评价项目、评价因子、评价依据、赋值等几个因素来构造评价系统。评价项目为历史文

化价值、科学研究价值、艺术价值、社会文化价值和附加值。其中历史文化价值项目中包含知名度和影响力、奇特度、完好度、年代度等四项评价因子;科学研究价值项目中包含科技水平、历史考证和修补、研究度、规格度等四项评价因子;艺术价值项目中包含艺术度、丰富度、珍稀度等三项评价因子;社会文化价值项目中包含宣传教育、旅游、文化传承、精神价值等四项评价因子;附加值包含遗址规模一项评价因子。计分方法为评价项目和评价因子用量值来表示,即评价项目的总分为100分,四大价值各25分。随后依据大遗址评价总分,将其分为三级,从高级到低级为:一级,得分值域 ≥ 85 分;二级, $60 \leq \text{得分值域} \leq 85$ 分;三级,得分值域 ≤ 60 分。级别越高,说明其综合价值越大。

二 大遗址保护利用模式

我国古代遗址多以土、木建造,历经千百年的自然和人为破坏,及时并适当地采取相应的保护利用模式是前提。且大遗址的保护与利用要处理好长远利益与当前利益、开发利用与遗址保护、发展旅游与维护生态的关系^[6],即从长远利益出发,把遗址保护放在第一位,进行科学合理的利用,实现遗址的可持续发展,造福子孙后代。

我国的大遗址保护与利用必须从国情出发,从遗址区的生存权和发展权出发,不可完全照搬西方发达国家的通常做法。要结合大遗址保护模式和发展的实际需求,首先合理兼顾大遗址保护与农民发展生产、改善生活的问题,然后方可谈大遗址保护与利用的可持续性^[7]。对于完整的大遗址,需采用整体保护模式,先将遗址保护好,然后才能合理利用;对于不完整的大遗址,应先立足于保护现存的遗址,然后通过土地置换,展示遗址的格局和重要遗址区,最后恢复遗址的完整风貌。

其实,在大遗址的保护和利用中,处理好保护与展示的关系始终是问题关键。试可对其采取如下方法:1、露天保护与展示,对遗址采取栏杆、植被等围护隔离措施,对遗址进行加固和修缮;2、覆盖保护,对已发掘或未经发掘的地下遗址,采用自然土或人工材料进行覆盖保护,展示则采取植被、碎石标识或部分复原等方法;3、场馆保护,以博物馆、厅棚保护或创造局部小环境等手段,达到保护与展示的目的;4、针对地面建筑类遗址实行砌护保护,在遗址周边和顶部采用砖石进行砌护。

大遗址由遗存及其周边环境组成,故遗址环境与遗址本体是不可分割的。从环境考古学的角度来说,保护环境与保护遗址具有同样重要的意

义。整治遗址的周边环境,对其生态环境进行恢复建设,不仅提高了当地的生态环境质量,阻断了现代化建设对大遗址的冲击,且提高了大遗址的审美程度,使人们能够在幽雅的环境中体会历史变迁的沧桑^[8]。

大遗址的生态环境建设应分遗址区内、外两部分。遗址区内必须在满足有效保护遗址的前提下,进行绿化展示和水土保持建设,避免植被根系对遗址构成威胁。不同类型的遗址绿化方式也不同:古城址类,多运用植物显示其格局,部分遗址表面覆盖表土;古墓葬类,绿化多恢复其庄严肃穆的环境氛围;古遗址类,尽量保持其自然风貌,减少人为干预,最大程度接近历史的原复性。不同区位的大遗址外部绿化方式也不尽相同:处于城市边缘的大遗址,为减少现代建设对大遗址的冲击,一般在遗址周围种植高大的乔木;处于郊野之中的大遗址,外围多采用育林育草方式恢复其自然植被,减少人为破坏。

大遗址不仅可作为历史的见证,更体现所在地的传统文化,故大遗址的保护也是对当地文化环境的保护,对于城市的文化传承具有不可估量的作用。文化环境的营造需要开发当地的文化产品来体现其传统文化。对于大遗址而言,遗址旅游产品是对其利用的主要方式,即通过有形的产品体现无形的传统文化。

三 昙石山遗址保护与利用实例

本文立足于昙石山遗址的基本概况,以考古学为支撑开展研究,分析目前昙石山遗址所具备的自身特点和在保护与利用中存在的各种问题,并进行相应的探索。

(一) 昙石山遗址概况

昙石山遗址位于闽江下游北岸闽侯县,是距离福州市区最近的大型土遗址类全国重点文物保护单位。其南傍闽江,东临三叠泉风景区,山体平面略呈鱼形,现存长约350、宽约70米,总面积20000余平方米。现经考古调查勘探,已明确文化遗存几乎遍及整个昙石山山体。自1954年发现以来,迄今已半个多世纪,期间历经10次科学发掘,总发掘面积近2000平方米,共清理新石器时代至青铜时代墓葬近90座、大壕沟2条、多座陶窑、陶灶和大量灰坑遗迹,出土可复原的石器、陶器、贝器、骨器共约2000余件^[9]。此外,还有大量的陶片、贝壳及动物遗骸标本。这些遗迹和遗物反映了该遗址具有丰富的考古学文化内涵和鲜明的地域性海洋文化特色。经历次勘探发掘已为界定原始聚落

面积、形态及遗址不同时期的功能性质研究奠定了基础,亦为制定遗址保护规划、实施有效保护和考古研究工作的持续开展提供了前提条件。

(二) 昙石山遗址的价值评价

1. 定性评价

(1) 历史文化价值。在中国史前考古学文化中占有的地位: 昙石山遗址是福建境内第一个经确立的考古学文化, 为福建新石器时代区域考古学文化时空框架的建立奠定了标尺。昙石山文化的考古资料是目前福建新石器时代文化中最为丰富的, 除标志性的昙石山遗址外, 还有闽侯庄边山、溪头遗址和福清东张下层等遗址作为补充, 较为充分地反映了福建新石器时代末期社会的政治、经济、文化和科学技术等各方面, 极大地充实了东南地区新石器时代末期的考古学文化研究。

(2) 社会文化价值。通过对昙石山遗址的保护和利用, 开展以聚落社会性质、经济生活、意识形态和埋葬制度等为内容的考古研究、学术交流活动, 不仅可以增长观众追根溯源的历史进程意识, 增强民族自信心, 还有助于恢复昔日繁荣和美好的生态环境, 促进现代旅游业的可持续发展。

昙石山遗址依山傍江, 不仅整体景观宏伟, 且还埋藏有丰富的遗物和遗迹, 其社会价值是其他单体遗址无法代替的, 构成了闽江下游史前文化研究、保护和展出的基础。做好遗址保护工作, 可以带动昙石山遗址博物馆事业的全面振兴和其他相关产业的全面进步。昙石山遗址及有关生态环境是历史发展、环境演变以及人与自然关系的忠实记录, 不仅是考古学研究对象, 亦是经济、政治、文化、环境等领域间接和直接的研究对象, 因而是经济建设、社会进步和生态恢复的重要借鉴, 更是重要的环境遗产和观光旅游资源。

(3) 科学研究价值。昙石山遗址以墓葬为大宗, 且伴出野生动物遗骸、贝类、植物标本等遗物, 均有利于研究当时的人种和生态环境。据遗址的堆积情况及出土生产、生活用具等遗物可推测当时的生产、手工等经济生活情况。从埋葬习俗方面, 可探讨当时的社会性质。综合遗址中拔牙、割体仪葬、随葬品中的法器和陶器装饰等, 可推测当时人们的意识形态。从随葬品的器物形态, 探索其源流及与周边文化的交流和比较。

(4) 艺术研究价值。昙石山遗址现已出土的大量遗物中, 主要为陶器、石器、贝器、骨器和少量玉器, 均具有极高的艺术价值。随葬品以陶器为大宗, 不乏通体磨光、薄如蛋壳的器皿, 亦有部分彩

陶器, 且部分陶器、纺轮和陶支脚均有刻画图案, 反映当时人们的审美情趣和艺术表现力, 亦可从侧面推测当时人们的图腾崇拜信仰。种种生产、生活工具如石锛和石镞等细石器、骨簪和骨针等骨器、玉玦和玉饰等玉器, 通体光滑、磨制精细, 反映了当时的工艺水平, 是先民智慧的集中体现; 亦体现了当时的社会生活和习俗风尚。

2. 定量评价

对于昙石山遗址的价值评价模型, 本文采用了赋值法^[10]。首先由笔者设计出评价指标体系, 分别征询专家对评价指标和赋值的意见; 然后进行统计处理, 并反馈咨询结果; 第二轮咨询后, 进行统计处理; 最终确定评价体系。笔者主要咨询了14名文物保护方面的专家, 由于咨询的专家较少, 咨询反馈较为简单, 可能会出现指标选取没有全面反映大遗址综合价值的问题, 需要在今后的研究过程中继续深入探讨。

现就昙石山遗址的概况及其所具有的价值, 对其进行定量评价, 如表一所示。

昙石山遗址定量评价总分为70分, 属于第二等级。其中科研价值和艺术价值在五个项目中分值最高, 不仅为科研人员提供了良好的研究场所, 丰富而完整的遗址对于大众也具有很大的吸引力, 从而反映了其开发利用具有良好的基础。

(三) 昙石山遗址保护利用模式的构建

据现评价值等级角度看, 昙石山遗址保护利用的整体模式较适于遗址博物馆或遗址公园; 从区位角度看, 昙石山处于福州近郊, 适用模式为遗址公园、遗址历史文化园区; 从类别角度看, 该遗址属于墓葬群, 适用模式为利于保护的大型遗址博物馆。由于昙石山遗址保护区内墓葬群不宜暴露, 且居民较多, 又以第一产业为生活基础, 为了有效保护遗址, 进而调动农民的文物保护意识和积极性, 在兼顾农民利益的前提下, 保护区总体采用遗址公园和遗址博物馆相结合的模式, 即将居于山体部分的农民迁出, 从而依山势建造遗址公园; 山上墓葬群、壕沟和祭祀场所等易于遭受破坏的遗迹则以建造遗址博物馆的形式加以保护, 不仅利于今后的保护研究, 亦可对公众开放。

(四) 遗址保护与展示方式

从昙石山遗址的属性看, 应属大遗址中的墓葬群一类。但墓区除分布众多的墓葬外, 还有壕沟、陶窑等附属设施, 及隶属不同时期的其他遗迹, 此外还有大量的出土遗物。针对不同类型的遗迹及其现状, 应据其性质予以相应的保护和展示

方式,故采取分区展示的规划,即遗址展示区、未发掘遗址展示区和遗址博物馆区。其中遗址展示区,即展示反映原始县石山人的劳动与防卫场景、埋葬习俗的墓葬、陶窑及两条壕沟等考古发掘场景;未发掘遗址保护区,即已探明具有文化遗存的部分,以绿化形式作标识性展示;遗址博物馆区,即陈列展示反映县石山文化及出土文物的场馆。

(五)县石山遗址的生态、文化环境建设

1、保护区内布局设施建设。根据遗址展示与保护的双重需要,及周边绿化的需要,依遗址的空

间分布,大致划分为三个大区域:

(1)风景林区。该区域是整个县石山遗址展示园区的主体部分,主要包括除现已展示的部分遗迹外的经勘探和试掘确认有遗迹现象的区域,且是未来预扩建展示、可供游客游览的主体。本区域绿化的主要目的在于保护县石山遗址环境的历史格局,植被、表土(因大部分墓葬距现地表较浅)等原始的环境气氛。故规划以常绿树种为基调,采用常绿与落叶相配属,乔木与灌木、草本植物相结合,绿地与游览道路、小型踏步行道相间等配置方

表一// 县石山遗址价值评价表

评价项目	评价因子	评 价 依 据	赋值	县石山得分
历史文化价值2项	知名度和影响力	世界级文化遗产	7	5
		国家级重点文物保护单位	5	
		省级重点文物保护单位	3	
		县级及以下文物保护单位	1	
	奇特度	代表某一时期的风格特征,而且是唯一的历史见证遗存	6	4
		代表某一时期的风格特征,而且是为数不多的历史见证	4	
		同类的历史遗存较多	2	
	完好度	遗址保存完整,区内环境风貌单一,无居民	7	3
		遗址保存完整,区内环境风貌较复杂,居民较多	5	
		遗址保存较完整,区内环境风貌较复杂,居民较多	3	
		遗址保存较少,区内环境风貌复杂,居民众多,大多数遗址被叠压或破坏	1	
	年代度	秦代以前的遗址	5	5
		秦汉时期的遗址	4	
		隋唐时期(包括魏晋南北朝)的遗址	3	
		宋元明清时期(包括五代十国)的遗址	2	
		近代的遗址	1	
科学研究价值3项	科技水平	代表一个时期的综合技术水平	8	8
		在建筑技术、材料技术、制造技术、生产技术等众多领域中,至少有两方面代表一个时期的科技水平	5	
		仅在某一方面代表一个时期的科技水平	3	
	历史考证修补	填补历史记录的空白	6	6
		修补错误的历史记载	4	
		证实历史记载	2	
	研究度	一种新的文化起源的代表(如三星堆遗址)	6	6
		一种典型文化的代表(如闽越王城遗址)	4	
		普通文化的代表	2	
	规格度	帝王级别和国家级别(包括帝陵、都城、国家的工程和代表性的古文化遗址等)	5	3
		官僚级别和地方级别(包括地方性的墓群、城址和工程遗址等)	3	
		一般级别	1	
艺术价值5项	艺术度	遗址布局严整,体现较高的规划水平(如都城遗址,园林遗址等)	10	4
		遗址布局较严整(如帝陵等)	8	
		遗址布局没有太多的讲究(如古文化遗址等)	4	
	丰富度	文物数量多、类型多	8	8
		文物数量较多、类型较少或者类型较多、文物数量较少	5	
		文物数量较少、类型较少	3	
	珍稀度	文物是国内仅有,是某一类型的代表作	7	4
		文物在国内稀有,是某一类型的代表作	4	
		文物在国内同类的较多	2	

社会文化价值13项	宣传教育	体现我国古代辉煌成就,世界上独一无二	10	3
		体现我国古代辉煌成就,是世界上的少数代表之一	7	
		体现我国古代辉煌成就,是世界上或者国内同类型的较多	5	
		是古代某一方面成就的代表,国内同类的较少	3	
		是古代某一方面成就的代表,国内同类的较多	2	
	旅游	距离城市较近,人文自然景观组合好	6	4
		距离城市较远,人文自然景观组合好	4	
		距离城市较近,仅有人文景观	3	
		距离城市较远,仅有人文景观	2	
	文化传承	是当地文化起源的载体,体现了当地传统文化特色,	5	5
		体现当地的非主流文化	3	
		没有体现当地的传统文化	1	
	精神价值	工程浩大,技术精湛,是民族精神的象征(如长城)	4	1
		体现民族力量和精神,是世界上少有的(如闽越王城遗址)	3	
		某一时期的遗址,体现先民的精神力量	1	
附加值一面	遗址规模	特大型:5000公顷以上	5	1
		大型:500~5000公顷	3	
		中型:50~500公顷	2	
		小型:50公顷以下	1	

式,营造出独具原生态特色的风景林地。

(2)水保植被区。该区域位于遗址西南部,地势落差较大,水土流失较严重,且紧邻行车道,故采取环绕遗址外延40厘米处种植50厘米的绿化带,绿化统一栽植灌木类植物。此外,外加铁护栏防止行车道上车辆与行人进入遗址保护区内。遗址表土上铺植草皮,防止表土的进一步侵蚀和流失。这种绿化带有标识性特点,一是为了保护遗址,二是给人以清楚的文物标识。

(3)经济林区。保护区内的西北部为山体下部边缘,采用常绿乔木作标识性绿化,且在没有遗迹现象的区域设置风景性经济林。栽植即可供游人观赏采摘、又具有商品性的芒果、石榴、枇杷、荔枝和葡萄等经济林和苗圃,林业与种植业相结合。

2、保护区外围环境配套建设。为安置山上居民,规划在昙石山北部建一条仿古民街,以配套遗址周边旅游业的发展。遗址山体其他三侧通过种植灌木隔离带、建铁栅栏、外围铺设人行道等隔离方式,避免外部基建向保护区内的无序蔓延。

3、昙石山遗址的文化环境建设。福州市历史悠久,是我国著名的历史文化名城之一。市区内和周边的文物古迹是其辉煌历史的见证,也是其深厚文化底蕴的载体,提升了福州的古城文化品位;此外,福建与台湾一水之隔,闽台关系历史悠久。昙石山文化对于探究闽台文化渊源有着举足轻重的意义;且通过合理的保护与展示,该遗址必将成为宣传优秀传统文化、进行爱国主义教育和开展学术交流的基地,具有较高的社会价值。

(六)昙石山遗址的可持续发展

昙石山遗址的可持续发展主要着重于两方面:一是保护遗址,使其保存长久,延缓被破坏的速度。首先,应采取多种技术性保护措施对遗址进行本体保护,针对不同类型、不同破坏程度和不同破坏因素的遗迹,采取相对应的保护措施,使其可长久展示;其次,在保护第一的前提下,通过适度的开发利用,使昙石山遗址的丰富内涵逐渐被人们认识 and 了解,其知名度也会逐步提高;然后充分利用其社会文化价值,使其成为宣传传统文化、进行爱国主义教育和开展学术交流的基地。从文物角度看,昙石山遗址是遗产地;从城市角度看,昙石山遗址是文化公园,是绿地;从旅游角度看,昙石山遗址是一个遗址旅游景点。昙石山遗址是福州历史文化名城不可或缺的一部分,若昙石山遗址利用适当,将大大提升福州市的城市形象,成为沟通闽台文化的桥梁。二是有效解决保护区内居民生存和发展空间。生活在遗址区内的居民在一定程度上对遗址构成了威胁,由于遗址保护的需要,也限制了当地经济的发展。遗址区若需实现可持续发展,区内居民的生存发展则是必要解决的问题。为了解决遗址保护与居民生存出路的双重难题,根据实际情况,近期分批将居民迁移至遗址保护区周边,木制建筑择地集中搬迁,其余建筑一律拆除,将人为因素对遗址的破坏降至最低。此外,对遗址周边的居民区进行整修改建,增加绿化,使其配合遗址整体,增显古文化气息;二则使其成为接待游客的基地,发展旅游服务相关产业。

结 语

目前,国内对大遗址保护与利用的研究刚刚起步,历史学、地理学、社会学、城市学等学科都以各自的专业为基点,从不同角度研究大遗址。本文在深入分析大遗址本质与特征、功能与价值的基础上,对其价值进行了定性与定量评价;定量评价选取历史文化价值、科学研究价值、艺术价值、社会文化价值和附加值5大类16项评价因子组成大遗址价值评价指标体系,并通过特尔非法进行赋值,构建了综合价值评价法。通过对大遗址级别的判定,为保护利用的整体模式选取提供了参考。

此外,从可持续发展的角度出发,改变以往针对大的利用就是旅游开发的观念,提出在有效保护遗址的前提下,根据遗址功能和价值,从科学研究、教育、知名度、旅游等方面进行综合开发利用,同时营建遗址区的生态和文化环境。大遗址保护与利用问题内容相当广泛。本文的撰写旨在唤起人们对大遗址保护问题的关注,从而使有关大遗址的研究不断向纵深发展,其有关问题的研究不够深入,还有待完善,希望得到各位专家的指正。

(对于昙石山遗址的价值评价模式,本文采用了赋值法,首先由作者设计出评价指标体系,分别征询有关专家对评价指标和赋值的意见,然后进行统计处理,并反馈咨询结果,第二轮咨询后,进行统计处理,最终确定评价体系。主要咨询了十余位文物保护方面的专家,由于咨询的专家尚少,咨询反馈较为简单,可能会出现指标选取没有全面

反映大遗址综合价值的问题,需在今后深入探讨。)

- [1] 李宏松:《关于大遗址保护的几点思考》,《中国文物报》2004年7月23日。
- [2] 孟宪民:《梦想辉煌:建设我们的大遗址系和园区——关于我国大遗址保护思路的探讨》,《东南文化》2001年第1期。
- [3] 张祖群:《保护与利用:大遗址可持续发展的互动整体》,《城市管理》2006年第1期。
- [4] 田林、杨昌鸣:《大遗址、遗址动态保护规划初探》,《天津大学学报》(社会科学版)2005年第1期。
- [5] 特尔非法,又称专家调查法,就是根据经过调查得到的情况,凭借专家的知识 and 经验,直接或经过简单的推算,对研究对象进行的综合分析研究。寻求其特性和发展规律。并进行预测的一种方法。苏为华:《多指标综合评价理论与方法问题研究》,厦门大学博士毕业论文,2000年。
- [6] 周价、张恺:《建筑、城镇、自然风光——关于城市历史大遗址保护规划的目标、对象与措施》,《城市规划》2001年第4期。
- [7] 车霖虹:《论历史遗址的保护和开发与旅游文化》,《黑龙江社会科学》2004年第3期。
- [8] 陈同滨:《中国大遗址保护规划的多学科研究》,徐嵩等《文化遗产的保护与经营——中国时间与理论进展》,北京社会科学文献出版社2003年,第186~203页。
- [9] 福建省博物院:《昙石山遗址第八次考古发掘报告》,科学技术出版社2004年。
- [10] 苏为华:《多指标综合评价理论与方法问题研究》,厦门大学博士毕业论文,2000年。

Value Evaluation System and Conservation and Utilization Mode of Great Sites : A Case Study of Conservation and Utilization Plan of Tanshishan Site

WANG Yin-Ping

(Tanshishan Site Museum, Fuzhou, Fujian 350100)

Abstract: Great Sites Conservation hasn't got any mature experience although it is getting more and more attention. The effective conservation and rational utilization should depend on the correct understanding of its overall value. The quantitative assessment of the value of Tanshishan site takes the method of setting an assessment index system of the value, including 5 kinds and 16 appraising factors such as historical cultural value, scientific research value, artistic value, social cultural value and added value, being evaluated with Delphi method in order to determine the site's level and provide a reference for the overall pattern of conservation and utilization. It's a useful exploration for the conservation mode of Chinese great sites.

Key words: great sites; Tanshishan site; assessment index system; conservation