

从唯识学角度看世间 “知识”与“逻辑”的本质规定性

——瑜伽行派的超越实践基础之考量

◎ 胡晓光

一

唯识学是瑜伽行派的观心之学。事实上,唯识学只是一种观心方法,它是瑜伽行派的超越性实践的系统工程技术。它不是一种实在论性的知识体系,也不是某种观念论性的玄妙原理。唯识学只是自觉性的自证瑜伽行学。这种自觉性是超越性的,唯识学称之为“转识成智”。显然,唯识学主要是对治这个“识”的。在唯识学看来,“识”与“智”的区别,是“虚妄”与“真实”的不同。“识”是“虚妄”的,而“智”是“真实”的。依这一原则,唯识学划分了世间法与出世间法之区域。世间法的生成是由无明业行所感,其实就是“识”的显现。由“名”“相”“分别”组成。唯识学认为生起“世间法”的原因是“有漏种子”,这个“世间法”是生死轮回的,唯识学的目的在于超越生死。特别是超越变异生死即对法我执的破遣。所谓“法我执”,就是凡夫执取“法”为实有之存在,也就是依凡夫的所知所觉与所思所想而恒执为“存在”实有自性。

据《瑜伽师地论·真实义品》讲,真实可以划分为四种,世间法有两种,出世间法有两种。世间法真实是:一是世间极成真实,二是道理极成真实。出世间真实是:一是烦恼障净智所行真实,二是所知障净智所行真实。这里的世间法是约凡夫共许的报体而安立的,非是真实的真实,它是世间性的真实。所谓世间者,据《成唯识论述记》讲:“言世间

者,可毁坏故,有对治故,隐真理故,名之为世,坠世中故名世间。”由此可知,“世间”实质在唯识学看来是要对治虚妄不实之法。然而凡夫所妄立的世间法,凡夫确皆执为实有,并且依之而建立种种“知识”存在论和种种“逻辑”原理论。“知识”与“逻辑”其实就是“世间法”,并且是依“法”的“自相”与“共相”及“现量”与“比量”而建立。“知识”与“逻辑”其实就是“识”所显现的内容。唯识学的“转识成智”就是对“识”所量现的“知识”与“逻辑”的彻底超越。从这一点上看,唯识学不是知识性体系与观念性原理,而是一种彻底的“知识”与“逻辑”的超越论。

二

唯识学的超越性实践是一个整体性的系统工程。据《唯识三十颂》讲,转识成智须经五位次第,即一资粮位,二加行位,三见道位,四修道位,五究竟位。这五位是修行的全部过程,共分五十二阶段,即十信、十住、十行、十回向、十地、等觉、妙觉。这是从初发心到成佛的所行之法,也就是具体地将“信”、“解”、“行”、“证”与“教”、“理”、“行”、“果”之佛法以系统性的超越性实践而得以彻底开显。从这一点上我们可以看出,唯识学是有目的性的,并且十分明确以此为宗要。“成佛”就是“转识成智”。“识”所显理,就是凡夫的种种我相、法相,是由

“名”、“相”、“分别”组成,是依虚妄分别而生起。“转依”就是对治“识”所显现的种种法。这显现的种种法,但由妄想执着,当体实无自性。所以唯识学的成智,就是超越凡夫之识心与识境。凡夫所谓的存在与知识、规律与逻辑,其实都无真实性可言,皆是凡夫的识心与识境的似量幻相而已。只有转识成智的智心与智境是真实量真实相。然而要成就此圣果,则须依次第修行方可。这就是唯识学安立超越性实践方法的整体性与系统性工程之必要。

三

唯识学依三自性原理抉择真实与虚妄以及存在与虚无。瑜伽行学是由两部分组成,一是法相学,二是唯识学。法相学主要是从存在与本质角度阐释诸法之原理,而唯识学则是从结构与功能角度诠释心识之体相用。两种学构成了完整的大乘佛教瑜伽行学。法相学的基本法数是“五法”“三自性”,唯识学的基本法数是“八识”“二无我”。所谓五法者:“相”、“名”、“分别”、“正智”、“真如”是也。所谓三自性:一“遍计所执自性”,二“依他起自性”,三“圆成实自性”是也。所谓八识者:眼识、耳识、鼻识、舌识、身识、意识、末那识、阿赖耶识是也。所谓二无我者:人无我、法无我是也。在如上这些事法数中,“五法”和“八识”,都是诸法分类的范畴,而“三自性”和“二无我”则重在讲本质与原理。特别是“三自性”,最具有普遍性,可以说“三自性”原理是大乘佛教中最根本性的原理,它可以概括一切。所以,根据三自性原理抉择,唯识学认为,一切凡夫皆由无明颠倒妄想而坠世间,受三界六道轮回,然而,凡夫的依正二报皆是虚妄与虚无的,是无自性

的。依三自性义讲,凡夫心量与报尘皆是遍计所执自性。遍计所执自性的三个要素是:一是能遍计,二是所遍计,三是遍计所执。生命是有目的性的实践主体,是以内在情知调控行为的。因此内在性是生命主体的内在原因,这个内在原因就是业力。内在性就是业识。唯识学的目的在于对治此“业识”,要转识成智。业识是一种功能,它的存在结构与存在方式,决定了它的功能性质。由于凡夫以业识为主体的方式,从而构成了主体与客体的二元对立式。二元结构是凡夫境界的基本结构。唯识学认为,识的活动形成了二分即相分与见分,由二分故,生种种我相、种种法相,这就是分别与所分别。在凡夫活动中,只有相、名、分别而已,这些都是染依他起法。于此增益出遍计所执自性来。遍计所执自性是情有理无的,是虚无



的,然而凡夫却恒执为实有,这就是虚妄分别。《辨中边论》云:“虚妄分别有,于此二都无。此中唯有空,于彼亦有此。故说一切法,非空非不空,有无及有故,是则契中道。”《中论》云:“因缘所生法,我说即是空,亦名为假名,亦名中道义。未曾有一法,不从因缘生,是故一切法,无不是空者。”《唯识三十颂》云:“由假说我法,有种种相转,彼依识所变,此能变为三,谓异熟思量,及了别境识。”从这三段引文中我们可以看出,大乘佛教论著的基本观念:一、“虚妄分别有”是显现的无自性法,凡夫的能显现的结构是二分的,在二分中所生起的能取、所取都是空的,空的是二取,不空的是自性。二、“因缘所生法”,就是在二元性中,主客交互作用,而生起的显现之法,这个因缘法就是空的,只是假名安立而已。明了此义,即知中道也。凡夫所知一切法,皆从因缘生,所以都是无自性的。三、“由假说我法”,是指虚妄分别有的假我、假法,就是因缘所生的法。由于执取了二元性,故有似我、似法的显现,并且有种种我法相变化转动,而三能变识显现有情存在的一切。这就将凡夫生存与觉知的一切都纳入到虚妄的虚无的范畴中,是属于遍计所执自性。而真实的存在,则是由转识成智后,方可亲证,即圆成实自性。圆成实自性是一真法界理,是超越相对的二元结构的。然而,主体内在性是有凡圣两种属性的,一是有漏性,二是无漏性,或者说,一是识性,二是智性。识性是有漏的染依他起性,智性是无漏的净依他起性。转识成智就是在主体内在性上,对内在原因的转变,即通过转捨、转得而实现。染依他起性导致识用分化,形成对立结构,即失去真实存在的实相,显现出种种主客幻相即遍计所执自性。净依他起自性,不生倒想,不取外境,自证空性,超越二元,直面实相。这就是圆成实自性。唯识学依据三自性的原理,建立了转依

实践方法论,成功克服了生命的认知困境。因此,我们可以说,唯识学是成佛之学,是大乘佛法的根本与究竟处。它把凡圣差别的核心问题和转变这个问题的方法都阐释清楚了。我们现在的常识或者科学都十分崇尚“知识”性和“逻辑”性,视“知识”与“逻辑”为实有,然而,唯识学认为世间的种种“知识”与“逻辑”都是由“名”、“相”、“分别”而组成,实无自性。“知识”与“逻辑”其实就是法的自相与共相。关于此法的分别,就是现量与比量。然而,在变化不居、实无自性、念念生灭、幻化不实的世间里,事实上,不存在真实性与存在性的,有的就是虚妄与虚无。所以世间自相与共相是幻相,现量与比量是非量。由此世间的“知识”与“逻辑”也皆属妄想执着而已。从这个名义上讲,唯识学是反世间“知识”与“逻辑”的,是以对治世间“知识”与“逻辑”为最终的超越之道。世间的“知识”与“逻辑”的本质规定性,是没有脱离主体内在性的识化二元结构。它的本质就是识的共业与个人的虚拟存在,无真实性,无存在性。瑜伽行派的超越性实践就是建立在以对治世间开始的。所以,瑜伽行派的超越实践基础是以法相学为核心的。从基本任务上讲,法相学(其实中观学属于法相学一部分)主要在于破凡夫种种虚妄分别,以显实相真实为目的,应属于涅槃学;唯识学则主要在于转识成智,观心制心,以升华智慧力对治妄想为宗极,应属于菩提学。二学虽然各有所司,然而又是整然一大体系的两大功能而已。然而世间学唯识法相学,多不分别,笼统对待,这样会遮蔽内在细节,甚至根本属性。如世间人普遍认为唯识学是知识论,是心理学,甚至是本体论、宇宙论等等。我们若依据三自性原理来抉择,就会发现唯识学的意趣在于生命的内在自觉性实现,非是如等等之谬执谬论也。

四

只有认识到唯识学的不共性,才能契入唯识学

本身。只有认识到唯识学的真实意趣,才能正确认识到世间的“知识”与“逻辑”的本质规定性。只有具备了正确的唯识观,才能真正建立起如理的瑜伽行派的超越性实践基础。而瑜伽行派的超越性实践基础其实就是“菩提心”。修大乘佛法就是要发菩提心,而菩提心是以信、勤、念、定、慧为体的。菩提者,觉也。发无上正觉之心,是为发菩提心。一切诸佛皆依菩提心而成就,菩提心是成佛的正因。信、勤、念、定、慧五善根就是瑜伽行派的超越性实践基础,这五善根能生起五善力,成就无上道果。在修道次第中,十信为基。信者,《成唯识论》解云:“云何为信?于实德能,深忍乐欲,心净为性。对治不信,乐善为业。然信差别,略有三种:一信实有,谓于诸法,实事理中,深信忍故。二信有德,谓于三宝,真净德中,深信乐故。三信有能,谓于一切,世出世善,深信有力,能得能成,起希望故。由斯对治彼不信心,爱乐证修世出世善。忍谓胜解,此即信因。乐欲谓欲,即是信果。确陈此信,自相是何?”从如上引文中,我们可以看出,大乘佛教唯识学是以信为基础的,并且,这个“信”是有非常丰富内涵

的,实是信仰与胜解、认识与实践相统一的整体。故《华严经》云:“信为道源功德母”,《金刚经》云:“信心清净则生实相”,《大智度论》云:“佛法大海,信者能入。”大乘佛教的信仰就是对智所证境的承诺,就是对世间种种法的超越与扬弃。至于“勤”就是精进努力,勇猛强劲,是主体内在性的重要素质。“念”则是恒守正法,不忘正道。“定”则是精诚专一、全神贯注之力也。“慧”者,抉择是非、了悟不邪之能力也。从五善根与五善力上看,瑜伽行派的超越性实践是基于内在性的综合素质与能力开发的,是以对治种种执识执境为“知识”与“逻辑”的本体观的。从这样的事实上看,唯识学是出世间法,而世间哲学则是地地道道的世间法,两者的道路意趣以及基本观念是完全相反的。这也正是唯识学的特殊性的所因所在。一切世间法从本体上讲,是无自性,故无实在之作用,因此“知识”与“逻辑”纯属无明虚拟而已。从真实性存在性讲,世间法的“知识”与“逻辑”等于零。

(作者为杭州佛学院教师)

福建省佛教协会举行第二十次传授三坛大戒法会

本刊讯 为绍隆佛种,续佛慧命,福建省佛教协会隆重举行了第二十次传授三坛大戒法会。法会戒期:男众从2010年12月16日至2011年1月15日,女众从2010年12月20日至2011年1月18日,男众新戒356人,女众新戒391人,承办传戒法会的道场分别为泉州承天寺和福州象峰崇福寺。

此次传戒法会由中国佛教协会副会长、福建省佛教协会会长、莆田广化寺方丈学诚法师担任得戒大和尚,中国佛教协会咨议委员会副主席、福建省佛教协会名誉会长、福鼎太姥山平

兴寺住持界诠法师为传戒羯磨阿阇黎,福建省佛教协会副会长、泉州市佛教协会常务副会长、泉州承天寺方丈向愿法师为传戒教授阿阇黎,福建省佛教协会副会长、福州崇福寺方丈如妙律师为亚部尼和尚,泉州崇福寺理任方丈、福鼎昭明寺界空方丈等为七尊证,首部和亚部传戒开堂大师傅分别为空性律师和隆光律师。此次传戒活动得到了各级领导和各界善信的关心、支持,法会井然有序,教学规范严谨,学习行仪举重若轻,龙天欢喜,诸方赞叹。

(福建省佛教协会)