

认知心理学与社会建构主义的语言观

袁朝辉¹ 霍涌泉²

(1.陕西师范大学心理学院 陕西 西安 710062 陕西科技大学外国语与传播学院 陕西 西安 710021;

2.陕西师范大学心理学院 陕西 西安 710062)

【内容摘要】认知心理学和社会建构主义作为当代心理学发展的主流思潮,他们各自在语言心理学领域取得了许多新的理论与实验建树,有力地推动了语言学基础理论的纵深发展。本文通过对认知心理学与社会建构主义语言观的介绍,系统地分析了两种语言观的异同,这对语言教学和学习有着极大的启发与指导意义。

【关键词】认知心理学 社会建构主义 语言观

中图分类号:B84-06

文献标识码:A

文章编号:1007-9106(2011)02-0168-03

语言是人类特有的宝贵财产,语言和人类社会生活息息相关,没有语言,就没有人类文明。语言又是人类心智的一面镜子,通过对语言的研究可以更好地认识人类思想和智慧的本质。纵观历史我们可以发现,历史上每一个阶段对于语言的研究都是以当时心理学的研究成果为基础的,总是受到一定心理学流派的影响,而心理学流派的不断演化发展,也就意味着语言观的发展变化,基于对语言不同的认识和理解,不同的心理学流派形成了不同的语言观。本文拟从认知心理学出发,比较认知心理学和社会建构主义语言观的异同,从中挖掘其对语言学习研究和实践的意义。

一、认知心理学的语言观

认知心理学(Cognitive Psychology)是20世纪50年代中期在西方兴起的一种心理学思潮,20世纪70年代成为西方心理学的一个主要研究方向。它研究人的高级心理过程,主要是认识过程,如注意、知觉、记忆、思维和语言等。

认知心理学的语言观主要是指来源于乔姆斯基语言学研究提出的一系列理论,乔姆斯基提出了著名的语言机制假说,语言机制是遗传基因预设的心智结构,心智绝非简单的接受器,语法绝非语料库的简单输出,语言绝非简单的“杜撰”之物,在特定的语言环境中,具有先验性质的语言潜能必然呼之而出^[1]。在乔姆斯基看来,“普遍语法是一切人类语言必须具有的原则、条件和规则系统,

代表了人类语言的最基本东西”,对任何人来讲都是不变的。每一种语言都要符合普遍语法,只能其他次要方面有所不同。乔姆斯基在1957年发表了著名的《句法结构》,以当时刚出现的计算数学模型为基础,提出了新的语言理论,用有限的句法规则生成无限的句子,这就标志着转换生成语法的诞生。生成语法假设人类大脑中的语法知识由两部分构成:一部分是各种语言特有的规则,通过后天学习、训练获得;另一部分是所有语言共有的原则,通过生物遗传在大脑物质结构中固定下来。规则生成合格的句子,原则限制规则,防止生成不合格的句子。二者互为配合、制约形成丰富的语法^[2]。学习一种语言就是学习个别语法和普遍语法,只有人类才有这种语言获得的能力;而且所有逻辑句法都是一样的。这种逻辑结构被称作“深层结构”。乔姆斯基认为它不是习得的,句子的意义主要通过语义说明规则从深层结构上得出;而人类必须学习的语言是一种表层结构,语音通过语音学上的规则从“表层结构”(语法)上得到。乔姆斯基的“转换生成语法”就是一个把表层结构和深层结构结合起来的系统。

乔姆斯基的语言学理论,不仅动摇了以条件作用为基础的行为主义的言语获得理论,而且动摇了行为主义的整个理论体系,从而加速了现代认知心理学的诞生。正是因为有了乔姆斯基的学说,人们才开始关注语言的心理要素和特征的研

* 作者简介:袁朝辉(1977-),女,陕西科技大学外国语与传播学院讲师,研究方向为心理学和英语教学法;霍涌泉(1963-),男,陕西师范大学心理学院教授,心理学博士,博士生导师。

究。乔姆斯基的语言观“不仅在语言学的发展中产生了巨大的影响,而且对心理学、神经生理学、计算机科学,尤其在人工智能等领域也有较大的影响。”^[3]

二、社会建构主义的语言观

“建构主义”(Constructivism)是相对于“客观主义”(Objectivism)的一种理论思潮,是认知领域新的重要分支,它是行为主义发展到认知主义以后的进一步发展,被誉为“当代科学与教育中的一种主要理论”。建构主义流派纷呈,至今未形成稳定、统一的体系,但大致可以归纳为两种基本观点:认知建构主义和社会建构主义。

以格根为代表的后现代的社会建构主义者的语言观在语言学界产生了很大的影响。他们认为,客观地理解世界是不可能的,也无法确定关于世界的普遍真理。因为知识(意义)来自于社会建构。知识不是独立于人之外的一种客观存在,而是人在认识外部世界的活动中的主动建构。这种建构发生在与他人交往的环境中,是社会互动的结果。心理学的主要研究对象是社会话语,社会话语是知识的唯一基础,它不能超越话语产生的社会知识团体。社会话语仅仅在话语发生的局部水平上负载真理。由此可以看出,社会建构主义者强调语言的重要性,重视话语的作用,但是同时坚持产生话语的社会团体,也就是说强调社会情境的作用。

社会建构主义认为“心理现象是语言建构出来的,是特定社会文化的话语建构物。心理现象只存在与人际互动的话语交流中,离开了社会互动,离开了话语,就不存在什么心理现象”^[4]。建构不是个体内部的意义建构,而是通过人际互动建构起来的,建构是双向、互动的建构。语言的本质之一是其社会性,意义是通过个人与他人互动的社会行为以及人与人之间的协商而建构出来的。

社会建构主义把心理学关注的重心从心灵与世界的关系转到语言和世界的关系上,探索语言是怎样影响心灵建构的。“人们借以理解和把握世界的语言,包括科学语言,并非自然力量自发驱动的结果,也非遗传禀赋的永不变化的产物,而是社会的生成物,植根于特定历史情境之中的人们之间相互交往,产生并存在于社会关系之中。”^[5]社会建构主义认为,语言为我们认识世界和自己提供了范畴和分类的方式,使我们能对意识和心理进行分类,并用于解释新的经验。它不是表达思维,而是规定思维^[6]。社会建构主义关注语言的意义建构特性,认为语言的意义是通过社会性的相互依

赖而获得的。语言也是一种行为,语言具有行动的特征。语言以特定的方式建构实在,从而有利于具体事情的完成^[7]。因此说社会建构主义语言观的主要观点是:任何知识都是个人的主动建构,知识的表征媒体是语言;语言的意义就是语言使用者经过主动选择而生成出来的,语言意义建构的基础是社会环境,使用语言的过程就是对语言做出选择进行建构的过程,但这种建构过程是发生在与他人交往的社会环境中,是社会互动的结果。

三、两种语言观的差异和共性

认知心理学在形成的过程中,主要受语言学家乔姆斯基理论的影响,所以认知心理学的语言观基本上主要来源于乔姆斯基的先天语言机制和转换生成语法。我们在对认知心理学和社会建构主义语言观进行对比时也主要是针对乔姆斯基的语言观和社会建构主义的语言观进行对比,两者语言观的不同主要从以下几方面来进行比较。

1. 哲学基础

乔姆斯基的语言观的哲学基础是客观主义,它反对以经验主义哲学为基础的结构主义语言观,坚持理性主义,受笛卡尔唯理主义的影响,乔姆斯基在摒弃“心智—身体”二元论的基础上提出了语言是人的天赋官能的假说,认为语言能力是人类心智的体现,是人类所特有的能力,通过遗传先天地存在于每个健康的人的大脑中,大脑具有先天的语言能力,它表现为一些普遍原则,而这些原则对所有人类的语言是共同的。

与乔姆斯基的语言观相比,社会建构主义语言观的哲学基础则是“主客观相统一”的认识论,即主观(内部心理过程)与客观(外部刺激)相结合。“人们的认识不单纯是外部刺激的产物,而是外部刺激与内部心理过程相互作用的结果;而内部心理过程是指认知主体的兴趣、爱好、态度、需要以及主体原有的认知结构。”^[8]社会建构主义的哲学基础是强调主观(内部心理过程)与客观(外部刺激)相统一的。

2. 语言智能的来源

在语言智能的来源上,当代心理学中有天赋论和建构论两大派。乔姆斯基受笛卡尔的影响,信奉天赋论——智能的起源是天赋的语言习得装置。他认为人的智能机构和认知能力是人类大脑生物结构所固有的,人类所有的知识都是从这个天赋的大脑结构特征中来的。语言是特殊的,生来固有的智力结构的产物。人类学习语言的过程是一个不断创新的过程,人具有创造和理解新语句的无限能力,通过翻译,人们可以理解各种不同的

语言,通过学习,人们可以学会多种语言,这就说明人天生就具有一种比电脑更为复杂、更为精密、更为灵活的生理机制。

社会建构主义则提出了认知起源于主客体之间的相互作用,强调认知结构是通过主客体之间的相互作用而后天建构的,智能、知识来源于后天的经验和实践。语言知识主要是学习者主动积极建构起来的,语言习得主要依靠认知能力以及学习者与周围环境的互动。一个人从出生就开始积极主动地从他自身经历和与周围环境的人际互动中建构个人意义,学习、了解并认识世界。

3. 语言共性论

在过去的五十多年里,语言共性论的思想已经逐渐为人们所接受,越来越多的事实证明各种语言之间的确存在着相似或相同的特点。

强式共性论认为所有语言都受一些普遍原则的制约,语言间的差异在这些普遍原则所允许的范围内进行。持这一观点的是以乔姆斯基为代表的生成语法派,他们在儿童语言习得、跨语言比较研究等领域找到了大量支持其观点的证据。乔姆斯基认为语言是一种人类与生俱来的内在的能力,人生来就具有学习语言的语言习得机制,人学习语言的关键不在于外部的因素,而是因为人的大脑内部有一种机制——语言习得机制。乔姆斯基的最终目标是寻求一种普遍语法来解释人类是如何习得语言的。他假设有一种普遍语法规则存在于人类先天性的语言器官的初始状态中,正是这种普遍语法原则帮助人类习得语言并限制个别语言可能采取的形式。

弱式共性论认为语言共性是存在的而且是大量存在的,但这种共性是以某种趋势而不是以原则或规则的形式出现的。社会建构主义语言观属于弱式共性论。他们认为各语言之间存在一定程度的共性,但受认知以及社会文化等众多因素的影响,又呈现出很大的差异。语言能力与其他认知能力是不可分的。语言是具有象征性的,语言也具有明显的社会性质,语言的表达式体现了人类的经验和认知以及意义的意象,句法只是对一定语义的重组并使它象征化。人类具有相似的认知能力,所以存在于人类大脑的意象图式是相似的,但是社会环境不仅是智力发展的一个必要条件,而且也具体地决定了智力的发展方向,受不同的社会文化环境的影响,人类获取经验是不相同的,继而形成有差异的认知,最终影响语言的形式。

无论是乔姆斯基的语言理论还是社会建构主义的语言观都反对行为主义心理学的语言观,他

们对语言的分析和研究,目的都不只是描写人们的语言行为,而是解释引起语言行为的心理结构和心理过程。关于语言,他们都强调语言规则的重要性和有意义的主动学习。他们都对语言知识感兴趣,而且还关心人类是如何获得这种知识的,都认识到了认知与语言的密切关系,在一定程度上揭示了人类认知与语言之间的关系,为我们进一步探索人类语言和认知的奥秘打下了坚实的基础。

四、小结

当前盛行于教育领域的认知心理学的语言观和社会建构主义语言观有着深刻的渊源关系,两者之间既有共同之处,也有很多的差异。不同的语言观的存在都具有其一定的合理性和影响力。从认识论的角度来看,社会建构主义是对心理学特别是认知心理学的研究成果进行深入分析的结果,认知心理学为社会建构主义的核心观点提供了直接的论据。

在心理学和语言学历史上,每一种新的语言理论的出现都会伴随对其理论的应用,各种教学法都是以一定的心理学理论作为自己的理论基础。认知心理学和社会建构主义的语言观无疑对我们的语言教学有着不可估量的指导作用,同时也为我们语言教学提出了一个崭新的课题,有待于我们进一步去探索和研究。

参考文献:

- [1]Chomsky. N. Aspects of the Theory of Syntax [M].Cambridge ,Massachusetts: The MIT Press , 1965:58.
- [2]Chomsky. N.Language in a Psychological Setting : The Issue of Sopjia Linguistica 22[M]. Tokyo Sopjia University ,1987 :54- 56 ,67.
- [3]徐烈炯.生成语理论[M].上海 :上海外语教育出版社,1996 ,
- [4]叶浩生.社会建构论视野中的心理科学[J].华东师范大学学报(教育科学版) 2007(1).
- [5]费多益.话语心智[J].自然辩证法研究 2007 (6) :14- 19.
- [6]叶浩生.社会建构论与西方心理学的后现代取向[J].华东师范大学学报(教育科学版) 2004(1) : 43- 48.
- [7]叶浩生.社会建构论与心理学理论的未来发展[J].心理学报 2009(6) 557- 564.
- [8]何克抗.关于建构主义的教育思想与哲学基础——对建构主义的反思[J].基础教育参考 2004 (10) 4- 7.