

点校本《续资治通鉴长编》校正一则

古 丽 巍

《续资治通鉴长编》（以下简称《长编》）卷三二七元丰五年六月乙卯条（北京，中华书局，2004年，第7871页），记载宋神宗元丰改制中三省的分工云：

诏：“自今事不以大小，并中书省取旨，门下省覆奏，尚书省施行。三省同得旨事，更不带‘三省’字行出。”是日，辅臣有言中书省独取旨，事体太重。上曰：“三省体均，中书省揆而议之，门下省审而覆之，尚书省承而行之。苟有不当，自可论奏，不当缘此以乱体统也。”先是，官制所虽仿旧三省之名，而莫能究其分省设官之意，乃厘中书门下为三，各得取旨出命，既纷然无统纪，至是，上一言遂定体统也。（原注：已上据墨本，已下据朱本。）初，上欲仿《唐六典》修改官制……上许之。（原注：此据蔡兴宗《官制旧典》，当考。）

所谓“墨本”、“朱本”，是指《神宗实录》的两个版本。“初，上欲仿《唐六典》修改官制”云云，是源于《神宗实录》朱本，还是源于《官制旧典》呢？点校本《长编》的底本光绪七年浙江书局本，与此同。但《文渊阁四库全书》本作：

至是，上一言遂定。（原注：“体统也”已上据墨本，已下据朱本。）

“上一言遂定体统也”句中的“体统也”三字，在点校本和浙局本中属于正文，在四库本中则属于注文。如此，则上面的疑问就可涣然冰释。整段材料从开头到“不当缘此以乱体统也”，源于《神宗实录》墨本；以下到“至是，上一言遂定”，源于《神宗实录》朱本；再以下到“上许之”，则源于《官制旧典》。史源清晰，一目了然。

元丰改制中三省分工的厘定，在宋代其他一些史料中均有述及，文字也大体相同。这些史料主要有《宋会要辑稿》职官一之二一、《宋史全文》卷一二下、《宋宰辅编年录》卷八、《太平治迹统类》卷三〇和《玉海》卷一二一，皆以“至是，上一言遂定”结句，而无“体统也”三字，可以证明《长编》四库本的正确。可见，四库本也有其校勘价值。

（作者古丽巍（女），1975年生，北京大学历史学系博士研究生）

收稿日期：2010年12月13日