

# 生态社会主义对中国可持续发展战略的启示

陈晓佳

(西北民族大学马克思主义学院 甘肃 兰州 730030)

【内容摘要】民族地区可持续发展,是实现中国生态良性发展的重中之重。本文通过概述生态社会主义的形成过程、发展、理念主张,及对生态社会主义的辩证思考,着重揭示了生态社会主义对建设中国特色社会主义事业中实施可持续发展战略的启示。

【关键词】生态社会主义 可持续发展 启示

中图分类号 F124.5

文献标识码 A

文章编号 1007-9106(2011)04-0052-03

## 一、生态社会主义的内涵

生态社会主义,是西方愈演愈烈的绿色生态运动中出现的新思潮。它首先出现于德国。此后,随着绿色生态运动的发展,在整个西欧国家迅速崛起。它在短时间内风靡欧洲,出现“红”、“绿”交融。德国绿党公开打出“生态社会主义”的旗号,澳大利亚共产党提出“红绿联盟”的纲领。随着苏联东欧剧变瓦解和冷战结束,绿色生态运动又分为“红色绿党”——生态社会主义和“绿色绿党”——生态主义两大阵营,产生了生态社会主义和生态主义在政治上、在理论上的分歧<sup>[1](P433)</sup>。

生态社会主义的形成于20世纪60、70年代,主要随着现代科技的发展使得人类改造自然、征服自然的能力空前提高,它所引发的产业革命在提高生产力水平的同时,对自然界的生态平衡也造成了严重的破坏<sup>[2](P264)</sup>。恩格斯阐述过:“我们不要过分陶醉于我们人类对自然界的胜利。对于每一次这样的胜利,自然界都对我们进行报复。每一次胜利,在第一条战线上都确实取得了预期的结果,但是在第二战线和第三战线却有了完全不同的、出乎意料的影响,它常常把第一个结果重新消除。”<sup>[3](P304-305)</sup>恩格斯也指出:“动物仅仅利用外部自然界,单纯地以自己的存在来使自然界改变,而人则通过他所做出的改变来使自然界为自己的目的服务,来支配自然。这便是人同其他动物的最后的本质的区别。”<sup>[4](P517)</sup>事实正是这样,西方资本主义国家正是通过长期对生态肆意破坏达到目的。世界范围的自然灾害连年不断,环境污染引发了生态危机、能源危机、资源枯竭、气候恶化、异化消费、核战争威胁等负面现象日趋严重,使得人类在地球生存和发展的空间越来越小。由此,在西方发达国家率先兴起了以维护生态平衡为宗旨的生态运动。生态社会主义就是在生态运动中成长的左翼势力,所以也被称为绿党社会主义<sup>[2](P264)</sup>。生态社会主义是生态运动的一个主要思潮和派别,它在绿色生态

运动中逐渐成长起来,特别是经历苏东剧变之后,生态社会主义的政治理论日益清晰化<sup>[5]</sup>。20世纪80年代,生态社会主义将社会主义运动和生态运动的价值观结合起来,形成了区别于其他地区其他派别的理论体系。90年代生态社会主义进入“红色绿党”时期,引起人们对这一社会主义流派的注意。当今出现了“红色绿党”和“绿色绿党”的分化<sup>[2](P265)</sup>。

## 二、生态社会主义的理念主张

生态社会主义总体特征是将生态学理论同马克思主义相结合,试图找到一条既能解决生态危机,又能走向社会主义的道路。由于其成员的经历、认识不同,在一些具体问题上又有许多不同的观点和主张。当代生态社会主义存在着两种比较明显的倾向:一是西方所流行的、以批判为主的倾向;二是原苏联和东欧地区所流行的、以改变自身生态环境为目的的生态社会主义派别。但众生态社会主义者们在对生态危机的性质、根源、克服生态危机的手段、策略以及未来社会前景等根本问题上的意见是一致的:一是认为,资本主义的生产方式是造成生态危机的根本原因<sup>[6]</sup>。生态社会主义认为,当代生态危机是全球性的、是扩大全球整个生态系统的危机。一方面,资本主义是追求经济合理性的社会,追逐利润的最大化和市场消费不断扩张的“唯生产力论”是与生态合理性要求不相容的,即其市场经济和资本主义生产的模式是与生态合理性的要求不相容的。正如马克思曾指出,“资本来到世间,从头到脚,每个毛孔里都滴着血和肮脏的东西。”<sup>[7](P266)</sup>虽然资本主义“过度生产”和“过度消费”延缓了经济危机,但是却使得整个社会的消费越来越膨胀,超过自然界所能承受的限度。生产的无政府状态导致了社会生产力和资源的严重浪费和破坏,资本主义社会制度倡导的是以消费为荣的消费文化,诱使人们为了享受消费而拼命工作,加剧了人的异化,加重了自然界的负担,污染环境,从而造成生态系统失去平衡,引起生态危机。这是生态系统退

\* 作者简介 陈晓佳(1988-),女,西北民族大学马克思主义学院2010级马克思主义基本原理专业硕士研究生。

化的根本原因。所以,必须废除资本主义、消灭私有制,才能建立一个绿色、公平的社会。另一方面,发达国家对不发达国家进行资源、人才等剥削、掠夺战略,即发达国家保护本国的生态环境,不惜破坏他国的生态环境,甚至还把第三世界当作垃圾场,倾倒存放各种有毒的垃圾,造成不发达国家甚至全球生态环境加速恶化。西方发达国家也许能在本国或局部地区解决局部的生态危机问题,但不可能解决全球性的生态危机问题。

所以,生态社会主义认为,发达国家对不发达国家的掠夺和剥削是造成不发达国家和地区生态环境恶化的主要原因。生态社会主义将这种行径称之为“生态殖民主义”,进一步揭示了资本主义制度与全球环境恶化的内在联系。如20世纪30年代到60年代期间,曾经发生过比利时马斯河谷烟雾事件、美国多诺拉烟雾事件、美国洛杉矶光化学污染事件、伦敦烟雾事件、日本米糠油事件等“八大公害事件”为标志的全球性环境污染灾难。

二是生态社会主义进行了深刻的反思,提出了克服生态危机的手段。生态社会主义认为,根本出路是打破传统的社会生产模式过分注重经济增长,忽视对环境保护,他们主张处理好人与自然的关系,是一条走向人与自然和谐、全面、协调发展的“绿色道路”。高兹提出走生态社会主义现代化建设道路,充分营造一个生态和谐、社会公正的未来世界。他认为,“在资本主义条件下,经济合理性与生态合理性是相互矛盾的。为了解决两者的冲突,必须进行生态重建”<sup>[8]</sup>。通过重建生态使经济合理性服从于生态合理性,使人类与自然走向和谐境界。人与自然的关系不应是统治与被统治、征服与被征服的关系,而应是一种和谐共生、协调发展的关系。

三是生态社会主义赋予了生态新的国际内涵<sup>[9]</sup>。他们认为,霸权主义是当今生态环境的最大威胁。生态社会主义坚决反对霸权主义,主张和平共处。提出了重构全球生态的理念。建立正常的国际经济政治新秩序,推翻资本主义,从根本上解决全球生态问题;他们主张树立生态系统论下的全球意识。综合运用生态学、系统论与和谐观等相关学科,建设一个和谐的生态文明。

### 三、对生态社会主义的辩证思考

首先,评价生态社会主义,应当看到它的主张的进步性。生态社会主义正确地揭示了造成生态危机的根本原因。生态社会主义鲜明地指出,生态危机的根源在于资本主义生产方式是以无限扩张和掠夺为目的,包括资本主义工业化长期对自然掠夺的结果,势必会对自然环境造成破坏。

其次,生态社会主义强化了对资本主义的整体批判,将对人与自然关系的批判纳入到对资本主义生产方式的批判视野之内,与资本主义制度紧密联系起来考察。这种把生态问题的原因追溯到根本制度的层面的方法,是生态社会主义的成熟见解<sup>[10]</sup>。再次,从生态社会主义的核心价值——社会公正出发,建立一个政治上主张基层民主,经济上主张社会主义生态经济,文化上主张建设符合生态社会需要的社会主义文化的新型社会主义。

这些进步性的见解,充分反映了生态社会主义的出发

点和立足点;反映了生态社会主义具有生命力和发展力的原因;反映了当今时代和群众的要求,也反映了西方民众渴望建立生态社会的愿望,这些进步性代表着历史的进步。

应当看到,生态社会主义学说的出现丰富了世界社会主义流派,但生态社会主义不属于科学社会主义,在理论上还有许多不足和缺陷。

首先,生态社会主义中包含着一些马克思主义成分,但它并不是把马克思主义作为行动指南,“生态社会主义者对待马克思和马克思主义,就好比爱因斯坦对待牛顿和牛顿力学,就是对一个有价值的,然而其时代已经结束的体系的本质改造”。可见,在对待马克思主义上绿党所持的是“过时说”观点<sup>[11]</sup>。

其次,生态社会主义提倡非暴力的原则,反对暴力原则。这既反映了它革命上的软弱性和妥协性,又说明了它距离科学社会主义还十分遥远。有研究者认为,尽管少数生态社会主义者仍持马克思主义、科学社会主义的观点,但从总体上说,生态社会主义与科学社会主义有着原则的区别。

再次,生态社会主义者认为实现社会变革的力量只能是有“生态意识”的人,即热衷于生态运动、环保运动的人以及一些中小资产阶级、知识分子和青年大学生。这就明确否定了,工人阶级是社会变革中的主要力量。

最后,生态社会主义者不考虑所有制的性质而只重视管理与实践,这样就使其局限在西方社会主义理论中,最后的领导权、决策权仍然在资本家手里。由于生态社会主义对资本主义的批判不触及私有制和资本主义的基本制度,固并没有为解救全球生态危机找到一条正确的道路。

### 四、生态社会主义对中国可持续发展战略的启示

可持续发展理论同生态社会主义间存在一定的启示与继承的关系。生态社会主义为可持续发展提供了思想先导和认识基础,带来启示作用。

生态社会主义通过对西方生态危机的积极反思,开展的环保运动及政治实践已对西方社会各阶层产生了深刻的影响。生态社会主义通过环保运动转化为政治实践,体现了对人类历史命运强烈的关注,为实行可持续发展战略起到了积极的支持、促进作用。

生态社会主义的实践促进了可持续发展战略实践的发展<sup>[12]</sup>。可持续发展定义为:“既能满足当代人的需要,又不对后代人满足其需要的能力构成危害的发展”。生态社会主义对生态的保护与可持续发展的思想有异曲同工之妙。生态社会主义的理论与实践为可持续发展战略的实施提供了强有力的后盾。

作为我国的一项基本国策的可持续发展战略,是一种注重长远发展的经济增长模式,既满足当代人的需求,又不损害后代人满足其需求的能力,是科学发展观的基本要求之一。

我党的十六届三中全会提出科学发展观,并提出把“坚持以人为本,树立全面、协调、可持续的发展观,促进经济社会和人的全面发展”作为深化经济体制改革的指导思想和原则。科学发展观是在准确把握世界发展趋势、认真总结我国发展经验、深入分析我国发展阶段特征的基础上提出

来的。科学发展观反映了当地最新的发展理念,顺应了当今世界发展的潮流,是对人类社会经验发展的深刻总结和高度概括<sup>[13]</sup>。

目前,我国“西部大开发”战略正处于高速、迅猛的发展阶段。这个阶段既是我国民族地区发展的大好时期,也是民族地区发展过程中问题最多、最复杂的时期,尤其表现为自然环境的可持续发展对民族地区的要求。

第一,自然环境是民族地区建设和发展的载体。民族地区所处地理位置偏远偏差,生态环境脆弱,发展成本高,这里资源丰富,但缺乏特色等基本因素,就要求发展必须以自然资源如地质、地貌、能源、水资源等为发展的基础条件。自然环境对民族地区建设的承载能力有限。自然环境若不可持续,民族地区发展必然成为不可能。因此,民族地区建设和发展必须遵循自然环境的可持续发展规律。如,“退牧还林”、“退牧还草”可以使自然环境好转起来。正视我国民族地区建设与自然环境可持续发展的现实冲突,才能保证民族地区发展建设与自然环境的协调发展。

第二,自然环境的可持续发展是民族地区发展建设的目标。民族地区的经济结构、文化、生态、社会发展、文明等与既定的自然环境息息相关,在民族地区发展的同时,发展与资源、环境的挑战日益严峻,所以落实,再落实可持续发展尤为重要。在我国民族地区发展建设过程中,借鉴生态社会主义可持续发展观对传统工业化和现代化工业等进行改革,要遵循自然规律和生态规律实现超越,并以实现自然环境协调为发展目标。

第三,自然环境的可持续发展需由民族地区的健康发展来实现。据2001年底的统计数字,民族地区总面积占我国总面积的63.7%,草原面积占我国的75%,森林面积和蓄积量分别占我国的42.2%和51.8%,水资源蕴藏量占我国的66.0%<sup>[14]</sup>。可以说地大物博,地广人稀,具有其自身的发展特点。如,初级原材料及劳动力优势。但过度开发原材料(如木材、牧草)会加速自然环境和生态环境恶化,使生态失衡;我国森林大部分处在民族地区,民族地区生态恶化会对我国生态系统造成严重的破坏。因此,民族地区的生态健康发展对保持全国自然环境的可持续发展至关重要。

生态社会主义“关心的重点是自然生态的稳定持续,即生态可持续性”。生态社会主义坚持生态可持续的基础性地位的理念,对我国民族地区规划具有积极的借鉴意义<sup>[15]</sup>。

首先,生态的可持续发展是民族地区发展规划的首要条件。选择有利于节约资源和保护环境的产业结构和消费方式,坚持资源开发与节约并举的生态可持续发展原则,才能使各项资源合理配置,实现人类与自然环境的和谐统一。所以,生态的可持续发展是民族地区合理规划的首要条件。

其次,科学规划是促进民族地区可持续发展的首要武器。在规划中,注重生态建设和环境保护,为民族地区和谐社会建设提供可持续发展的源泉,规划中,应尽量保持其生存环境的最佳状态,在向大自然索取的同时,也应该有保护

和建设意识,在尽量减少对大自然破坏的同时,要适当进行建设。如植树造林,保护动植物等。在规划中,应调整农业结构,大力发展特色农业,实行农业产业化<sup>[16]</sup><sup>[107]</sup>。做好以上规划,才能为民族地区和谐社会建设提供可持续发展的不竭动力。因此科学规划才是促进民族地区可持续发展的首要武器。

在当代我国面临着如何建设和发展社会主义、怎样改善生态和促进经济社会可持续等多重问题。解决这些问题不能只局限于国内,而应放眼全世界。生态社会主义提出了许多具有参考价值的主张,特别是它为可持续发展提供了思想先导和认识基础,其积极性对我国正在进行的民族地区建设与发展具有重要的借鉴意义。我们应积极借鉴和采取生态社会主义的有益思想,落实推进科学发展观,实现有中国特色社会主义事业的建设而努力。

参考文献:

- [1]高放.当代世界社会主义新论(第2版)[M].昆明:云南人民出版社,2002.
- [2]高放,李景致,蒲国良.科学社会主义的理论与实践(第5版)[M].北京:中国人民大学出版社,2008.
- [3]恩格斯.自然辩证法(第1版)[M].北京:人民出版社,1984.
- [4]马克思恩格斯选集(第1版)(第3卷)[M].北京:人民出版社,1972.
- [5]包毅.简述生态社会主义[J].中国发展,2007(2).
- [6]杨秋生.辩证分析生态社会主义思潮[J].经济与社会发展,2007(2).
- [7]马克思恩格斯选集(第2版)(第2卷)[M].北京:人民出版社,1995.
- [8]周穗明.生态重建与生态社会主义现代化[J].新视野,1996(6):58-61.
- [9]黎海波.生态社会主义的国际内涵述评[J].广西右江民族师专学报,2006(1):29-68.
- [10]王馨,马国超.生态社会主义的基本主张及对当代的启示[J].山东工商学院学报,2007(2).
- [11]牛先锋.绿党社会主义性质初探[J].当代世界社会主义问题,1994(3).
- [12]陈秋红.生态社会主义对可持续发展的促进与启示[J].华东经济管理,2009,23(2).
- [13]贾东海.中国特色社会主义理论体系创新研究(第1版)[M].兰州:甘肃民族出版社,2009.
- [14]和宽.关于少数民族地区可持续发展的思考[J].综合学术论坛.
- [15]肖晓春.生态社会主义“可持续发展”理念探析[J].金陵科技学院学报(社会科学版),2005.
- [16]王扎西,徐志中,贾东海主编.甘肃民族地区构建社会主义和谐社会研究(第1版)[M].北京:民族出版社,2010.