

# 清宫旧藏景德镇官窑明洪武瓷研究

黄卫文 蔡 毅

(故宫博物院 北京 100009)

**内容提要:**故宫博物院藏有传承自明代宫廷的清宫旧藏洪武瓷 67 件,其制作工艺和装饰既有元代遗风,又有明代官窑瓷器特点,器物风格具有鲜明的由元至明过渡阶段的时代特征。结合景德镇明洪武制瓷历史背景、洪武瓷研究以及其在清宫中的原藏位置,可知清宫旧藏洪武瓷是景德镇洪武官窑受命为宫廷烧造的瓷器,反映了此时景德镇制瓷风格处于由元至明的过渡阶段,是研究元末明初瓷器最有说服力的珍贵传世资料。

**关键词:**明洪武 清宫旧藏 官窑瓷

**中图分类号:**K876.3

**文献标识码:**A

明洪武(1368~1398年)一朝是元明之际景德镇制瓷大发展过程中一个承前启后的重要历史阶段。文献记载、传世品及有关考古发现都表明,景德镇在洪武时期曾受命烧造过一定数量供宫廷使用的瓷器。洪武瓷不仅开明清两代官窑制瓷之先河,也为景德镇发展成为全国的中心窑场奠定了基础。故宫博物院藏景德镇官窑洪武瓷,特别是传承自明代宫廷的清宫旧藏洪武瓷是研究元明时期景德镇制瓷历史最有说服力的一批传世资料。本文以藏品在清宫中的原藏位置为纲,对旧藏洪武瓷进行了整理排比,并试就其总体的工艺特点、性质,以及它们所反映的元明之际景德镇制瓷的相关历史问题进行讨论。

一 景德镇官窑明洪武瓷生产的历史背景及研究回顾

景德镇在唐宋时期就已经是我国南方一处重要的瓷器产地,在唐宋制瓷基础上,元代(1271~1368年)官府在景德镇设置了“浮梁瓷局”<sup>[1]</sup>来掌管瓷器生产的有关事务。官府的重视,加上景德镇拥有的高质量制瓷原料和大量躲避战乱而迁居至此的南北方优秀制瓷工匠,使得景德镇元代的瓷业生产取得了巨大成就。元代景德镇窑最先发明了高岭土加瓷石的二元配方法,减少了瓷器胎体的变形,提高了烧成温度,能够烧制更多的大型

器物。在传统的青白釉瓷之外,还烧制出卵白釉、红釉、蓝釉等新的釉瓷器品种,特别是青花工艺的发展成熟与釉里红、青花釉里红、五彩等彩瓷新品的出现,使中国传统的绘画技巧更好地融入到陶瓷装饰之中,从而结束了元代以前瓷器装饰仅在釉色上追求仿玉类银的局面,景德镇制瓷业由此呈现出新的历史面貌。

1368年朱元璋在南京称帝,国号“大明”,建元洪武。洪武时期,定都南京的明代朝廷不仅在宫廷日常生活中需要使用大量的瓷器,而且做为国家礼制重要内容的各种祭祀活动中也需使用瓷器。洪武二年(1369年)朝廷规定“器用陶匏,尚质也。周礼筮人,凡祭祀供簠簋之实,疏曰,外祀用瓦簠。今祭祀用瓷,合古意。惟盘盂之属,与古簠簋登铏异制。今拟凡祭器皆用瓷,其式皆仿古簠簋登豆,惟筮以竹。诏从之”<sup>[2]</sup>。以此“凡祭器皆用瓷”<sup>[3]</sup>遂成明代定制。此外,洪武时期朝廷在内外赏赐和国家贸易活动中对瓷器的需求量也很巨大,史载洪武七年(1374年)“命刑部侍郎李浩赐(琉球)文绮、陶、铁器,且以陶器七万、铁器千就其国市马”<sup>[4]</sup>,洪武十六年(1383年)“赐占城、真腊等文绮三十二。磁器万九千”<sup>[5]</sup>。可见,洪武时期朝廷对瓷器的巨大需求,使得景德镇在元代已设立“浮梁瓷局”掌烧瓷器的基础上,继续接受朝廷委派,烧造供官

收稿日期 2010-12-24

作者简介 黄卫文(1968~),男,故宫博物院副研究馆员,主要研究方向:古陶瓷保管、陈列。

蔡毅(1956~),男,故宫博物院研究馆员,主要研究方向:古陶瓷保管、陈列。



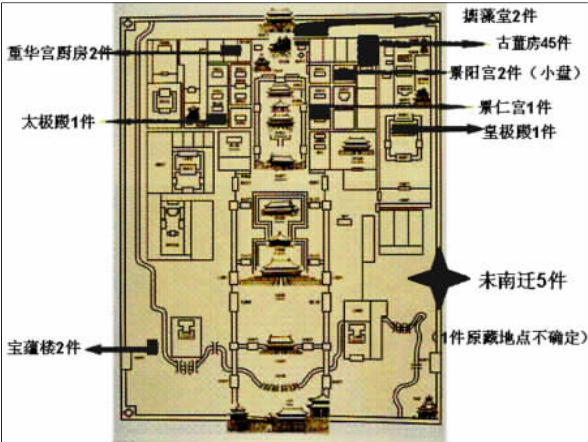
表一//摇摇宫旧藏洪武瓷原藏位置、品种、器形统计表

原藏位置	青摇摇花						釉里摇红						总计	
	执摇壶	玉壶春瓶	敞摇口折沿盘	菱花口折沿莲瓣式盘	盘	合摇计	执摇壶	玉壶春瓶	敞摇口折沿盘	菱花口折沿莲瓣式盘	碗	军摇持		合摇计
古董房			6	2		8		1	21	18			40	48
摘藻堂										2			2	2
皇极殿正殿							1						1	1
景阳宫					2	2								2
重华宫厨房	1					1				1			1	2
景仁宫										2			2	2
太极殿										1			1	1
洪宪馆							1					1	2	2
华滋堂或燕喜堂										1			1	1
未南迁文物		1				1					2	2	4	5
未确定位置							1						1	1
总计	1	1	6	2	2	12		4	21	25	2	3	55	67

摇摇注:古董房的釉里红敞口折沿盘拨给广东省博物馆、拨借国家博物馆各1件;釉里红菱花口折沿莲瓣式盘拨给辽宁省博物馆和湖南省博物馆各1件;华滋堂或燕喜堂的1件釉里红菱花口折沿莲瓣式盘,拨河北省博物馆。

表二//摇摇故宫博物院1950年后入藏洪武瓷品种、器形统计表

青摇摇花					釉里摇摇红						总摇摇计
瓜棱大罐	大碗	碗	盏托	合计	瓜棱大罐	玉壶春瓶	大碗	敞口折沿盘	军持	合计	
1	1	1	1	4	1	2	1	1	4	9	
											13



图二// 清宫旧藏洪武瓷原藏位置示意图

20世纪90年代初,冯先铭、耿宝昌先生等故宫老一辈专家已将这批藏品的断代确定为洪武时期。早在1995年,笔者之一的蔡毅先生在《文物》期刊上就介绍过其中一些资料<sup>[18]</sup>,并简要总结了院藏洪武瓷的工艺特点,近年故宫出版的文物图录中<sup>[19]</sup>又相继发表了部分资料。

据我们对故宫院藏文物总帐和分类账的详细统计,我院现藏断代较明确的洪武瓷75件(20世纪50

年代原藏80件,后有5件旧藏拨借给其它博物馆<sup>[20]</sup>,其中属清宫旧藏的67件,品种分为釉里红器55件,青花12件;1950年后入藏的13件,釉里红器9件,青花4件。而详查清室善后委员会1926年后刊行的《故宫物品点查报告》(图一),这部分旧藏洪武瓷大多能找到他们在清宫中的原藏地点(图二)。以下试依据《故宫物品点查报告》所载原藏方位对旧藏洪武瓷进行分类整理介绍,具体的统计地点和数据详见图一和表一、二。

(一)“古董房”:位于内廷东六宫以北的乾东五所之第五所,明初建,乾隆三十九年(1774年)重修,为清代专司收贮古玩器皿的处所之一。原藏传世洪武瓷48件(包括3件拨借给其它博物馆)<sup>[21]</sup>(图一、表一),其中较具代表性的藏品有:

1、青花牡丹四季花卉纹敞口折沿盘<sup>[22]</sup>,高8.1、口径45.6、足径26.9厘米。盘敞口折沿,青花色泽蓝中泛黑,盘心饰四季花卉纹。细砂底泛火石红色,有刷痕。

2、青花菊花四季花卉纹敞口折沿盘<sup>[23]</sup>。高8.5、口径45.8、足径27.2厘米。青花色泽蓝中泛黑,盘心双弦纹内饰一株折枝花草,外四云头形开光内分绘牡丹、石榴、茶花、菊花等四季花卉,此种构



图方法为元代同类盘式中所未见。细砂底泛火石红色,有刷痕。景德镇御窑厂遗址出土有同类器标本。

3、青花石榴竹石纹敞口折沿盘(彩插四:1)。高8.6、口径46.5、足径26.8厘米。通体装饰青花纹饰,青花色调蓝中泛黑,纹饰布局疏朗,画笔舒展,里心饰折枝石榴及竹石纹。景德镇御窑厂遗址出土有同类器标本。

4、青花菊花牡丹纹菱花口折沿菊瓣式盘(彩插四:2)。高9.9、口径55.8、足径34.8厘米。盘菱花口折沿,弧壁呈莲花瓣式,圈足。这种大盘是旧藏洪武大盘中除敞口折沿盘外的另一种盘式,盘心饰四季花卉纹,盘壁每组花瓣上内外均饰折枝菊花一株。

5、釉里红松竹梅纹玉壶春瓶(彩插四:3)。高33.3、口径8.7、足径11.3厘米。纹饰画工精细,留白较多,构图显得比较疏朗。以凌霄傲雪的松、竹、梅做主题纹饰的图案又称“岁寒三友图”,这种题材在元代的文人画中多有展现,明初瓷画所绘松竹梅纹,常加绘洞石芭蕉作为衬景,此玉春瓶亦然。

6、釉里红园景芭蕉纹敞口折沿盘(彩插四:4)。高8.9、口径45.6、足径26.8厘米。盘通体以釉里红绘画纹饰,盘心绘洞石芭蕉、翠竹、回廊的庭园景致,壁内外和口沿均饰缠枝花卉纹配饰,外壁底边饰变形莲瓣纹。景德镇御窑厂遗址出土有同样图案的青花大盘标本。

7、釉里红荷莲纹敞口折沿盘<sup>[24]</sup>。高9、口径47.1、足径28.8厘米。盘通体釉里红纹饰,盘心饰荷塘莲花纹。釉里红发色褐中微泛红色。

8、釉里红四季花卉纹菱花口折沿菊瓣式盘<sup>[25]</sup>。高10.8、口径44.6、足径34.4厘米。盘菱花口折沿,壁和圈足均呈菊花瓣式。釉里红发色呈灰褐色,通体装饰釉里红纹饰,盘心饰四季花卉纹。

(二)“摘藻堂”:其位于御花园内堆秀山东侧,堂内置书架,曾为清代宫中藏书之所,原藏洪武釉里红菱花口菊瓣大盘2件<sup>[26]</sup>。其中一件盘<sup>[27]</sup>,高9、口径45、足径26.3厘米。釉里红色调红艳,在故宫藏洪武釉里红大盘中是发色比较成功的一件。

(三)“皇极殿”正殿:其为紫禁城内宁寿宫区的主体建筑,与宁寿宫前排列于单层台基之上,建于乾隆四十一年(1776年),为乾隆皇帝做太上皇时的临朝受贺之殿,亦为九五之尊大殿<sup>[28]</sup>。殿内原藏釉里红缠枝牡丹纹执壶1件<sup>[29]</sup>,高32、口径7.3、足径11厘米。壶的造型承袭元代遗风,流口与壶口齐平或略高,流、颈之间饰云板,流对称部位有S形曲柄,柄高与流相同或略低。此壶器型秀美,外壁满绘釉里红花卉纹,呈色鲜艳。

(四)“景阳宫”:内廷东六宫之一,建于永乐十八年(1420年),清廷延袭明朝旧制,保持了明初时的始建格局。景阳宫明代为妃嫔居所,清代辟为收贮图书之处。景阳宫后院北角小库或前院东西厢房原藏一对青花印花云龙纹盘<sup>[30]</sup>。其中一件盘(彩插四:5),高3.2、口径14.4、足径9.8厘米。盘里心饰三朵品字形的青花朵云纹,内壁釉下暗刻云龙纹,外壁饰青花云龙纹,青花色调纯正淡雅,龙纹均为五爪龙。南京明故宫遗址出土有同类青花和矾红彩盘标本<sup>[31]</sup>。

(五)“重华宫厨房”:内廷西六宫重华宫之南的院落,“重华宫”原是乾西五所之第二所,为乾隆皇帝做皇子 and 结婚后的居所,乾隆登基后升级为宫。原藏洪武青花花卉纹执壶和釉里红大盘各1件<sup>[32]</sup>。其中执壶(彩插四:6)为一件难得的带盖完整器,通高37.8、口径7.7、足径11.7厘米。青花发色灰蓝,底施白釉。壶身、盖、柄、流均绘青花装饰,腹部主题纹饰为缠枝菊和牡丹纹。景德镇御窑厂遗址出土有相同的执壶标本。

(六)“景仁宫”:内廷东六宫之一,永乐十八年建成,此宫仍保持明初始建格局,明清两代均为后妃居所。原藏洪武釉里红大盘1件<sup>[33]</sup>。

(七)“太极殿”:内廷西六宫之一,建于永乐十八年,清代重修,清晚期改名为太极殿。原藏洪武釉里红大盘1件<sup>[34]</sup>。

(八)洪宪馆(宝蕴楼):位于故宫西华门内,原明代咸安宫遗址,于1915年6月正式建成,收储沈阳故宫及河北承德避暑山庄所藏返京文物,属古物陈列所,1946年并入故宫。原藏洪武瓷2件,其中釉里红缠枝牡丹纹玉壶春瓶<sup>[35]</sup>,通高33、口径8.4、足径11.3厘米。附呈天盖地式的套口原盖,盖顶带宝珠钮,盖内有筒管插入瓶口,使盖不致脱落。外壁满饰釉里红多层装饰,发色褐中泛红,底施白釉。另一件为釉里红缠枝牡丹纹军持<sup>[36]</sup>,高14、口径2.3、足径7.1厘米。釉色亮白,釉下铜红彩呈色鲜艳,但纹中多有黑色的结晶斑点,且晕散较重,纹饰显得有些模糊。“军持”其名源自梵文的音译,原是人们从事宗教活动时净手或储水之用。明代景德镇窑曾烧制。

(九)古物陈列所未南迁文物5件:包括青花玉壶春瓶1件,釉里红缠枝花卉纹碗2件,釉里红军持2件。其中,青花玉壶春瓶<sup>[37]</sup>,高32.2、口径8.7、足径11.9厘米。青花呈色蓝中泛灰,多层装饰构图,布局繁缛,腹部主题纹饰为缠枝牡丹纹,釉底。釉里红缠枝牡丹纹碗<sup>[38]</sup>,高10、口径20.6、足径9.1厘米。通体釉里红装饰,釉里红发色较为鲜艳,碗心双圈



图三// 元青花蓝地白花麒麟凤纹菱花口盘



图四// 元青花蓝地白花麒麟凤纹菱花口盘心



图五// 青花蓝地白花麒麟凤纹菱花口盘底

内饰折枝牡丹一株,内壁饰缠枝菊纹,口沿内外及足墙上绘回纹边饰,外壁饰缠枝牡丹纹。景德镇御窑厂遗址出土有纹样相同的青花碗标本。

(十)原藏方位暂未确定的旧藏洪武釉里红玉壶春瓶1件。

三 清宫旧藏景德镇官窑明洪武瓷的工艺特点

从总体看,清宫旧藏洪武官窑瓷的制作工艺和装饰风格既带有元代遗风,又有明代官窑瓷器的某些特点,器物风格有着鲜明的由元至明过渡阶段的时代特征,试归纳如下:

1、釉里红瓷与青花瓷的造型纹样具有相同的时代风格,但两者比例相差较大。从表一的统计数字来看,清宫旧藏洪武官窑瓷器品种目前仅见釉里红和青花二种,其中釉里红数量最多,有55件,

青花较少,仅12件,釉里红与青花的比例为5:1,这种釉里红器远多于青花的现象在明清釉下彩的发展史上是很特殊的。

2、器形比较单一,器物胎体普遍厚重,规格较元代同类器物大。清宫旧藏洪武官窑瓷的器形见有玉壶春瓶、执壶、盘、碗、军持等,其中大尺寸的盘数量最多,有54件(表一),占全部67件器物的80.1%。大盘盘形可分敞口折沿盘和菱花口折沿莲瓣式盘两式,口径分两种,一种直径在45厘米左右,另一种则达55~60厘米,而元代的同类青花大盘直径多在30~40厘米左右。再如玉壶春瓶,旧藏洪武官窑玉壶春瓶的高度都在约33厘米左右,比元代的玉壶春瓶也略高。

3、造型上既有元明时期的共有特征,又有自身的时代特点。以故宫藏传世元代(图三~图五)、洪武(彩插四:2)和永乐(图六~图八)时期的青花菱花口式大盘为例,三者的盘口均为菱花口式折沿,而盘壁和器足的处理则各有特点。如元代盘是普通的弧壁,壁内外一般装饰缠枝花卉纹,而洪武和永乐盘的盘壁则改为花瓣式,每组花瓣上均饰一株折枝花卉,其中永乐器的盘壁花瓣弧度较小,花瓣的棱线不明显,而且因器形小于洪武,盘壁花瓣的个数相应比洪武少。在器足处理上,元代和永乐大盘器足的竖剖面均是足墙两面皆斜削的梯形足,但元代的足墙坡度较缓,梯形不明显,永乐器的盘足则是典型的梯形足,足墙里外斜削的坡度很大,足底面滚圆。而洪武菱花式盘的器足最为特殊,它是与口沿、盘壁形状一致的花瓣式圈足,足墙深且直,足底齐平。此外,这三个时期大盘的圈足虽都是泛火石红色的砂底,但元代大盘的砂底粗细不一,常见粘沙、粘釉、窑裂等工艺缺陷,火石红的色调比较浅淡;洪武大盘的砂底比元代细,但摸起来仍有粗糙感,底面最显著的特征是多涂刷一层浆汁,常见明显的涂刷痕,其火石红的色调比元代和永乐器都深;而永乐大盘的砂底最为细腻,手感光滑温润,火石红的色调最浅。

4、工艺水平高低不等,大盘釉面多窑伤。清宫旧藏洪武瓷中的玉壶春瓶、执壶等琢器的白釉普遍比较匀净,釉色接近元代常见的青白釉,而后世永乐、宣德时期官窑瓷器釉色多白中泛青色。此外,洪武大盘、大碗类器物釉面的工艺处理不太稳定,多见缩釉或窑裂等窑伤。

5、青花、釉里红发色良莠不齐。有两种情况,其一,清宫旧藏洪武青花器的青花呈色多为蓝中泛灰色,甚至有的呈现褐色或黑色,大盘类尤其明显,而小件盘、碗的青花呈色较佳,多为较鲜艳的

蓝色。青料堆积处多显凝滞的黑斑,与元代的黑斑相比,显得色调更深,凝滞感更强,而后世永乐、宣德青花器的黑斑则深沉中多显晕散。以前研究者曾认为洪武青花呈色不佳的原因是元末战争使青花钴料的进口中断,只能使用国产钴料的缘故,但近年的科学测试表明洪武青花使用的仍然是进口钴料<sup>[39]</sup>,可见洪武青花呈色水平的下降不是钴料的原因,很可能是因制作工艺不稳定或工艺过程和面釉配方发生变化等原因造成的。其二,清宫旧藏洪武官窑釉里红器已不见元代涂绘釉里红的施彩方法,而均以釉里红绘画的方法描绘纹饰,这种绘画装饰可分白地釉里红和釉里红地留白两种方法,可称是釉里红制作工艺上的进步。但从釉里红的呈色上看,旧藏洪武釉里红器的发色除个别色泽鲜红外,更多的是发色浅淡的红色或泛灰红色,有的有晕散现象,一些制品甚至完全呈褐色或暗黑色,说明此时釉里红工艺仍处于未成熟的阶段。

6、纹饰的布局沿袭元代青花瓷多层布局形式,纹饰题材较为简单,但组合变化丰富,纹样细部与元青花瓷相比,变化比较明显。清宫旧藏洪武瓷的纹饰构图布局在继承元代构图繁密、多层装饰的基础上,留白较多,构图更加简练,布局显得比较疏朗。纹饰主要是各式缠枝或折枝花卉纹样的不同组合运用,如牡丹、团菊、山茶花、灵芝、芙蓉花、荷花等,此外,也采用松竹梅、莲池、洞石庭院、龙纹等纹样。某些纹样的画法与元代相比已有明显区别:其一,元代已有的扁菊花此时应用更为广泛,除做配饰外,还有作主题纹饰的。其二,变形莲瓣纹边饰,元代每个莲瓣之间有留白的间隔,莲瓣纹的边框勾线内添彩而成一道宽的边框,边框的上折肩几乎为90°的硬折角,洪武瓷的莲瓣纹多绘成相连状,相邻的莲瓣共用一条边线,莲瓣勾线内很少填彩,折肩也变得圆润,但也有同一器物上的莲瓣间既有留白的间隔,又同时相邻的。而后世永乐、宣德时期的莲瓣纹则是勾边不填色,整个莲瓣内填彩。其三,典型元代瓷器莲花纹中肥硕的葫芦形花叶,在洪武瓷中已变形得细瘦而不成葫芦形。其四,大盘和大碗内心的纹样绝大多数是从山石中伸出的三枚折枝纹。其五,器物肩颈部常有的蕉叶纹装饰带,元代每片蕉叶之间的中茎或单线色绘或双勾填色,洪武中茎以双线勾绘后不填色,形成空白。其六,元代的龙纹多为三爪或四爪龙,洪武瓷则基本都是五爪,且五爪张开呈轮形。而元代印花与青花同施一器的做法,洪武瓷中仍有延续。

四 清宫旧藏景德镇官窑明洪武瓷的性质  
依据文献记载,目前研究者对有关景德镇洪



图六// 永乐青花缠枝花菱花口盘形



图七// 永乐青花缠枝花菱花口盘心



图八// 永乐青花缠枝花菱花口盘底

武时期是否已有官窑生产的问题主要有以下几种看法。一是洪武二年说,其依据主要是成书于清代乾隆时期,由志书录述而来的蓝浦《景德镇陶录》卷一所记“洪武二年,就镇之珠山麓设御窑厂,置官监督烧造解京”。同书卷五亦有“洪武二年,设厂于镇之珠山麓。制陶供上方,称官窑,以别民窑”<sup>[40]</sup>的记载。二是洪武二十六年(1393年)说,即前述《明会典》所载“洪武二十六年定……或数少,行移饶、处等府烧造”<sup>[41]</sup>。三是洪武三十五年(建文四年,1402年)说,依据是明王宗沐《江西大志·陶书》:“洪武三十五年,始开窑烧造,解京供用,有御器厂,厂东为九江道,有官窑。”<sup>[42]</sup>清朱琰《陶说》亦引王书的观点。而现藏景德镇陶瓷馆刻于明崇祯十年(1637年)《关中王老祖鼎建貽休堂记》碑刻亦记有“我太祖高皇帝三十五年,改陶厂为御器厂,钦命中官一员,特董烧造”<sup>[43]</sup>。此说认为明代御器厂是由洪武早期就存在的“陶厂”发展而来。笔者认为无论哪种看法,洪武时期景德镇已存在官府督烧



下依样为宫廷生产瓷器的窑厂应该是肯定的。

从故宫这批清宫旧藏洪武瓷的保存情况看,多数器物都未有使用过的痕迹,显然它们应是明代进入皇宫后就一直存储而未使用。历史上,明成祖朱棣夺得帝位后,于永乐十五年(1417年)至永乐十八年(1420年)在元大都宫城旧址上营建了明清两代的皇宫——“紫禁城”,并在紫禁城建成的次年正式迁都北京。这批旧藏洪武瓷很可能即是永乐帝从南京皇宫带入紫禁城的,其用途可能是用于明廷的日常陈设或海外贸易,但由于某些原因而未被使用。此后明亡清兴,这些明代紫禁城内所藏之物也自然为清廷所继承。

清宫藏有明代宫廷遗存的洪武瓷器表明,当时景德镇已有窑场为宫廷烧制瓷器,而景德镇明初官窑遗址洪武地层出土的资料与故宫旧藏的一致性更有力地证明了这一点。所以我们认为:这批故宫旧藏传世洪武瓷的性质就是洪武时期景德镇“官窑”生产的宫廷用瓷,其生产时间很可能在洪武二十六年至洪武末年之间。

#### 五 清宫旧藏景德镇官窑洪武瓷相关问题的思考

通过前文对清宫旧藏明洪武瓷特点的研究分析,可以发现,上承元代下启永乐、宣德的明洪武瓷,鲜明反映出景德镇官窑制瓷风格正处于由元到明的过渡时期。而从历史事实和现有传世、出土材料看,这种元明交替之际景德镇官窑瓷器风格由元至明的变化过渡现象,显然不应限定于洪武一朝,而是元末景德镇为南方各反元势力占领之后就已经出现了。历史上,景德镇所在的饶州地区在至正十三年(1353年)就已为南方反元势力占据,并脱离了元朝中央政府的控制。至正二十一年(1361年)八月,朱元璋部击败陈友谅部,“追败友谅于江州,克其城,友谅奔武昌,分徇南康、建昌、饶、蕲、黄、广济,皆下”<sup>[44]</sup>,控制了饶州地区。可见自至正二十一年至洪武三十一年(1398年),如再包括建文帝的四年,即洪武三十二年至洪武三十五年(1399~1402年),在长达四十余年的时间里,景德镇生产的瓷器,除了上述清宫旧藏的洪武官窑瓷器之外,还应包括其它带有元明过渡风格的瓷器品种。

因此,笔者认为:在目前大家对“洪武瓷”定义为洪武一朝生产的瓷器的概念之外,是否还可以提出一个元末明初“过渡期”瓷器的概念。这个“过渡期”的上限应在至正十三年左右,下限为洪武末年,“过渡期”的瓷器是那些带有元明共有特征的瓷器,如出自明初功臣、藩王墓葬的那些具有典型中原文

化内涵的绘画人物故事纹的“元青花”瓷器。

#### 六 结语

综上所述,首先,北京故宫博物院藏景德镇洪武瓷,尤其是清宫旧藏洪武瓷是景德镇洪武官窑受命为宫廷烧造的瓷器,通过对其在清宫中原藏地点的研究可以发现,存储或陈设有少部分洪武瓷的一些宫殿,如皇极殿正殿、景阳宫、景仁宫、重华宫等地都属于明清紫禁城中等级很高的宫殿。尤为突出的是,在67件旧藏明洪武瓷中,存放于清宫保存前朝古物处所之一“古董房”中的就有48件,约占72%,其中,虽然各式大盘占多数,但并没有作为日常用品使用,这说明清宫廷对明洪武瓷器是十分珍视的,而且青花和釉里红两类大盘存放在同一木格内,且格内还存有明初龙泉窑的青瓷盘多件<sup>[45]</sup>(见图一,点查报告内页第六八五号、六八六号),清楚地表明他们是同一时期的产品,为我们研究明洪武瓷的品种特征和断代,以及明初龙泉窑青瓷产品特征等问题提供了可靠的历史依据。其次,清宫旧藏明洪武瓷在工艺特征总体上反映了元明之际,景德镇制瓷风格处于由元至明的过渡阶段,是我们研究元末明初“过渡期”瓷器最有说服力的珍贵传世资料。特别要说明的是,限于篇幅,本文对元末明初“过渡期”瓷器概念未能详加探讨,还有待今后进一步的深入研究论述,是之余论。

[1]《元史·百官四·将作院》:“浮梁瓷局,秩正九品,至元十五年(1278年)立。掌烧造瓷器,并漆造马尾棕藤笠帽等事。大使、副史各一员。”

[2]《明史》卷四十七《礼一》。

[3]《明会典》卷二百一,工部二十一,《器用》。

[4]《明史》卷三百二十三《琉球传》

[5]《明史》卷三百二十四《占城传》、《真腊传》

[6][41]《明会典》卷一九四《工部》“窑冶·陶器”条。

[7][45]黄卫文:《清宫旧藏明代龙泉窑青瓷概论》,《东南文化》2010年第2期。

[8]沈岳明:《枫洞岩窑址发掘的主要收获和初步认识》,《龙泉大窑枫洞岩窑址出土瓷器》,文物出版社2009年,第2页。

[9]刘新国、权奎山、樊昌生等:《江西景德镇市珠山明、清御窑遗址考古发掘获重大成果》,《中国古陶瓷研究》第十辑,紫禁城出版社2005年,第240页。

[10][31]南京博物院:《南京明故宫出土洪武时期瓷器》,《文物》1976年第8期。

[11]《南京中央门外明汪兴祖墓清理简报》,《考古》1972年第4期;《南京江宁县明沐晟墓清理简报》,《考古》1960年第9期;《南京中华门外明墓清理简报》,《考古》1962年第9期。

[12]梁柱:《钟祥明代梁庄王墓的发掘》,《江汉考古》2002年第1期;湖北省文物考古研究所、武汉市文物考古研究所、江夏区博物馆:《武昌龙泉山明代楚昭王墓发掘简报》,《文物》2003年第2期;院文青、周代玮、龙永芳:《湖北省钟祥市明代鄢靖王墓发掘收获重大》,《江汉考古》2007年第3期。

[13]台北鸿禧美术馆编:《景德镇出土明初官窑瓷器》,1996年。

[14]冯先铭主编:《中国陶瓷》第五编,第二章,第二节“洪武窑瓷器”,上海古籍出版社1994年,第470~476页。

[15]耿宝昌:《明清瓷器鉴定》上卷,紫禁城出版社1993年。

[16]汪庆正:《元青花和明洪武瓷议》,《景德镇陶瓷》1983年第1期;《明景德镇洪武瓷述略》,《上海博物馆集刊》1987年第4期。

[17]段勇:《古物陈列所的兴衰及历史影响》,《故宫博物院院刊》2004年第5期。

[18]蔡毅:《故宫藏釉里红大盘五件》,《文物》1995年第3期。

[19]耿宝昌主编:《故宫博物院藏明初青花瓷》上卷,紫禁城出版社2002年。《故宫博物院藏文物珍品大系·青花釉里红》上卷,上海科学技术出版社、香港商务印书馆2000年。

[20]为支援地方博物馆建设,故宫博物院曾于20世纪五六十年代将故宫的部分文物拨交或拨借给其他兄弟省市博物馆充实其藏品。据我们的统计,有5件旧藏洪武瓷拨借给了国家博物馆和河北、辽宁、广东、湖南等省级博物馆。为便于本文对旧藏洪武瓷在清宫原藏位置的统计,表一统计中包括以上5件,表一的注释中对这5件藏品的拨给单位做了说明,以方便其他博物馆同仁的研究工作。

[21]清室善后委员会:《故宫物品点查报告》第二编,第九册,卷五,1926年刊行。

[22][23][24][25][27][29][35][36][37][38]《故宫博物院藏文物珍品大系·青花釉里红》上卷,上海科学技术出版社、香港商务印书馆2000年,第18、22、21、231、234、237、217、211、219、17、241页。

[26]清室善后委员会:《故宫物品点查报告》第一编,第五册,卷二,1926年刊行。

[28]清室善后委员会:《故宫物品点查报告》第四编,第四册,卷一,1931年刊行。

[30]清室善后委员会:《故宫物品点查报告》第二编,第五册,卷四,1926年刊行。

[32]清室善后委员会:《故宫物品点查报告》第三编,第三册,卷四·漱芳斋及重华宫厨房等处,1926年刊行。

[33]清室善后委员会:《故宫物品点查报告》第二编,第二册,景仁宫,1926年刊行。

[34]清室善后委员会:《故宫物品点查报告》第三编,第一册,卷三,1926年刊行。

[39]李家治、张志刚、邓泽群、刘新园:《景德镇元代及明初官窑青花瓷器的工艺研究》,见台北鸿禧美术馆编《景德镇出土明初官窑瓷器》,1996年。

[40]清·蓝浦:《景德镇陶录》卷一、卷五。

[42]明·王宗沐:《江西大志·陶书》。

[43]刘新园:《明代洪武朝用瓷和景德镇御器厂设置年代考》,日本《三上次男博士喜寿纪念论文集》陶瓷编。

[44]《明史》卷一,《本纪第一 太祖一》。

On Porcelain in Ming Hongwu Reign from Jingdezhen Imperial Kiln in Qing Palace Collection

HUANG Wei-wen   CAI Yi

(The Palace Museum, Beijing 100009)

Abstract: The Palace Museum collects 67 pieces of porcelains of the Hongwu Reign in the Qing Palace collection inherited from the Ming Palace. Their production technology and decoration, with both the style of the Yuan Dynasty and the characteristics of imperial kiln porcelain in the Ming Dynasty, show the distinctive features in the transitional stage from Yuan to Ming Dynasties. Based on the historical background of porcelain production in the Hongwu Reign in Jingdezhen, the study of Hong Wu Reign porcelains as well as their location in the Qing Palace, these porcelains can be proved to be produced in Jingdezhen imperial kiln of the Hongwu Reign for royal court, reflected that the porcelain style in Jingdezhen was in transitional stage from Yuan to Ming Dynasty, which has provided the most persuasive and valuable handed-down materials for researching porcelains of late Yuan and early Ming Dynasties.

Key words: Hongwu Reign of the Ming Dynasty; the Qing Palace collection; porcelain of imperial kiln

(本文终校:石 磊)



# 清宫旧藏景德镇官窑明洪武瓷



1.青花石榴竹石纹敞口折沿盘



4.釉里红园景芭蕉纹敞口折沿盘



2.青花菊花牡丹纹菱花口折沿菊瓣式盘



5.青花印花云龙纹盘



3.釉里红松竹梅纹玉壶春瓶



6.青花花卉纹执壶