

见,而这些方面是构成仓储制度不可或缺的重要部分,只知其建置、运营管理而不知其犯罪与惩罚则难以起到鉴古知今的效果;三是研究方法与视域仍需扩大。仓储制度本身虽已复杂,但中国古代的仓储制度绝不是孤立的,它与荒政、救灾、漕运、军事等相关研究都有着密切的联系,而其中仓储制度及政策的变化往往是与政治、经济相为一体的。仓储的稳定又对社会的稳定极具影响,因此在研究清楚以上内容之后,对仓储与政治体制、经济发展及社会稳定之间的关系进行探究不仅必要,而且是不可或缺的,在这一研究过程中就必须充分借鉴其他一些研究领域的成果和方法,以一种开放的姿态、小的视角透视大问题,必将取得更丰富的研究成果。

“垓下之战遗址高层论坛”学术研讨会综述

2010年6月26—27日,由中国秦汉史研究会、安徽省历史学会主办,安徽省社科院历史所、灵璧县县委县政府承办的“垓下之战遗址高层论坛”在安徽灵璧召开,来自全国各地的40多位历史地理学、文献学、秦汉史、考古学专家学者出席会议,邹逸麟、施丁、王云度、袁传璋、卜宪群等著名学者应邀出席。论坛针对垓下之战遗址方位及楚汉战争有关问题进行了集中而又热烈的讨论。

1. 垓下之战遗址方位的研究。垓下之战是楚汉之争的决胜之战,关于战场的具体位置,古代主要有两种不同的意见,一说当今安徽灵璧东南沱河以北,二说当今河南鹿邑东。近代以来又有河南淮阳城下即古代陈城之下(简称“陈下”)说与安徽固镇东北沱河南岸说。针对学术界相关争论,邹逸麟指出,垓下之战遗址方位问题,关键在于陈下之战与垓下之战是一次战争还是两次战争的问题。如果是两次战争,那么垓下一定在灵璧,而《史记·灌婴列传》的有关记载恰好可以说明既有陈下之战,又有垓下之战。说垓下在灵璧,主要根据的是《汉书·地理志》的记载,班固依据汉代官方资料撰写《地理志》,把侯国放在沛郡而不是陈县所属的淮阳国,其资料来源相当权威。要驳倒垓下之战在灵璧的说法很难,除非出现汉简有关于垓下的新的记载。邹先生还就垓下为陈下讹误的说法进行了分析,指出讹误或笔误说太随意,历代历史地理学者相信班固的记载是有道理的。

施丁具体分析了垓下与垓下聚问题,指出楚汉之际的垓下,大体在睢水、浍水(今沱河)间开阔的平原地区,此地区当南北要冲,能容得下数十万人马驻屯和打仗,而三国魏人苏林以至酈道元等提到的“垓下聚”是当时人们聚居的村落,在故县,李吉甫《元和郡县图志》明确说它在虹县(今泗县)西南54里,为浍县的一个聚落,到北宋初成书的《太平寰宇记》则明确标定垓下聚在虹县西50里,而浍县故城在县西南78里,垓下当今灵璧县东南、沱河以北。明清一些方志说垓下即濠城集没有举出任何根据,实属无稽之谈。

袁传璋认为,依据《史记》有关记载,楚汉相争最后决战发生在垓下毋庸置疑,陈下之战只是垓下之战的序幕。从《汉书·地理志》本注体例可知,垓下聚与浍城决非同地,近年濠城镇北“霸王城”考古发掘成果证实此处为“大汶口文化最早的遗址”,亦为秦汉浍城遗址,但认定

即“垓下遗址”似有移花接木之嫌。根据汉唐以来较可信据的记载,垓下聚遗址应在濠城镇东北20余里处。

卜宪群、刘晓满详细分析了学界对垓下位置研究的各种意见,指出基本都是从史料所载固陵之战后楚汉两军的行军路线和战役进程着手的,这种研究方向无疑是正确的。但在具体的探讨过程中却出现了一些逻辑上的混乱。作者以为项羽在“陈下”战败后只能向东南方向撤退。而此方向的蕲县、寿春也已被汉军占领,项羽最有可能从“蕲县—寿春”之间的狭长地带向东南撤退,“今灵璧东南”正在此方向,且距离最近。

李振宏着重比较了鹿邑说和灵璧说的得失,认为历代主张灵璧说的学者更多一些,材料丰富而不单一,其代表性学者的治学严谨性也更值得信赖,而张守节垓下鹿邑说存在方位错乱的问题,难以据信。同时他也指出要承认文献资料的局限性,期待考古能有新发现以解决疑难问题。张新斌讨论了鸿沟对峙与垓下之战的关系问题,认为荥阳相持包括了京索阻击战、荥阳拉锯战、成皋对峙战;垓下对决包括了固陵运动战、陈下攻坚战、城父包围战、垓下心理战与乌江追歼战。至于垓下地点,如果在今鹿邑,则加强了这一地区的重要性;如依照历代地理志书所沿用的灵璧说,则在西楚之京畿地区,其西线的陈等城邑丢失后,彭城亦在汉军的掌控之下,则垓下决战也有其必然性。

施立业、陈立柱就垓下之战的四种意见,结合古今学者的相关研究进行了综合评议,指出陈下说存在四个方面的主要问题,一是对于《汉书》以来众多关于垓下(聚)在浚县境内的记载,或者不予关注,或者用“静态的、死的资料”一语否认之;二是垓下为陈下讹误说者都主张通过对战争进程的再分析来认识当时历史发展的实际,但共同的问题是分析都较粗疏,相关重要资料未能予以关注;三是对于不利于自己观点的资料,如《史记·灌婴列传》所言陈下与垓下两次战役的情况,或者根本不提,或者断章取义地引述;四是垓字与陈字,字形、音义相去皆较远,陈下何以会讹误为垓下,没有人做过令人信服的讨论。鹿邑说倡导者张守节叙述秦汉的地理知识时有错误,叙述楚汉战争路线又存在方位不清的问题,所以他说垓下在鹿邑难以信从。垓下即濠城的说法,最初出于清代一些地方志错误地理解古书,后来的附会者又以想象的方式描述项羽如何选择浚城为大本营,对于古代文献所言垓下(聚)在虹县(今泗县)以西50里,濠城在其西南78里,以及《史记》对于垓下之战的描述,视而不见。相比较其他三说,垓下在灵璧县东南、沱河以北的观点,不仅有古代以来的众多记载为之证明,更有合适的地理地形为之佐证,而考古学上濠城为浚县城的确定,恰好可以证明濠城不是垓下聚。

王云度分析了楚汉灵璧决战与项羽南下的战略意图之间的关系,介绍了史籍中将垓下之役附会到徐州的情况及其原因,认为刘邦与项羽各自完成了自己的历史使命。徐州师范大学的王健追溯了西楚名称的渊源和秦汉之际的西楚空间界定,分析了西楚文化的特征,指出开展西楚文化的研究,对于开掘和弘扬垓下历史文化资源具有重要的意义。江苏社科院的王健指出关于垓下地点,论家多从文献先后、文献注疏地点、史实情形考核等方面辨析,终究史料有限,言人人殊。如从战争所涉及的军事地理状况入手,考察楚汉间的黄淮、江淮间的交通通道,特别是由荥阳、成皋与彭城、陈与彭城、江淮间的军事交通,结合《史记》记载各路大军的进军路线及战史,便可以得出垓下战场在今安徽灵璧一带的结论。周运中认为垓下在今灵璧县东南,唐代出现的鹿邑垓下说的原因是因为隋代同时有两个谷阳县,分别在今固镇、鹿邑二县,唐

代西谷阳县改名,东谷阳县撤销,所以唐代人才会混淆两个谷阳县的古迹。

牛继清就垓下之战的历史文化意义发表了自己的看法,指出“垓下之战”的金戈铁马声虽早已随着时间的流逝而隐没在历史的大幕之后,但垓下并没有沦为仅供后人凭吊的历史遗迹,而是深深地渗透到了中国传统文化的内核之中。“垓下”的历史文化意义历两千余年至今犹存,而且因岁月的酿造日益醇厚。历代学者、名臣、文人以“垓下”之典解经、释史、说理、论兵、作文、赋诗,充分体现出了其重要的历史文化意义。赵凯也从历史文化景观角度讨论了垓下之战的意义,指出作为楚汉战争的收关之战,垓下战役的结果决定了王朝兴替、政治变迁,对于中国古代历史走向来说,意义重大,故历来为史家、政论家所重视。

2. 秦汉之际、楚汉战争有关问题的研究。王彦辉指出,秦汉之际的反秦态势形成后,陈胜自称楚王,其他反秦势力则以各种名义纷纷恢复原六国名号,出现战国后期东方六国合纵伐秦的态势。在这种社会思潮的诉求之下,封建诸侯本身乃大势所趋,不存在历史进步或历史倒退的问题。评价项羽或刘邦也应当在这一前提下进行。南京师大晋文、韩丽红从项羽的性格弱点分析了其失败的原因,指出仅就性格而言,主要应归咎于他的刚愎自用、过分崇尚武功、政治幼稚和急躁易怒、气量褊狭等。

程有为指出,秦代的泗水郡是楚国贵族及普通民众与秦统治者矛盾最尖锐的地方。陈胜在此揭竿而起,当地人刘邦等起兵响应,楚贵族项梁在江东起兵后也转战于此。他拥立的楚怀王也以彭城为都。秦亡后的楚汉战争,泗水郡又的成为主要战场,著名的灵壁之战与垓下之战都在此进行。由此可见,秦汉之际泗水郡的军事政治形势与秦朝灭亡、汉朝兴起有很大关系。

宫希成对沱河下游地区新石器至汉代的考古进行了系统梳理,指出已调查遗存 118 处,其中以汉代居多,有聚落遗址、建筑遗址、古战场遗址、古墓葬等。与垓下古战场有关的遗迹发现有多处,如灰坑、水井等军事设施,铜箭镞、铜剑等兵器。范围在五河、固镇、灵璧、泗县交界地区。陈立柱从汉军逃亡方向、彭城之南的地理形势、《晋书》所言灵壁的方位、还有南朝宋人谢灵运自泗水北上所看到的灵壁之地山阜层峰的情况,指出楚汉战争中灵壁之战的地点,只能在今灵璧县北部古睢水之滨。

另外,与垓下之战有关的各种传说问题,浚故城遗址与垓下遗址的关系问题,垓下古战场一带出土的有关汉代各种文物问题等,灵璧县地方文史研究者也提出了自己的看法。

值得一提的是本次论坛上,不少学者针对 2009 年新版《辞海》关于垓下地理位置的修订展开了热烈的讨论。过去《辞海》垓下的今地标在灵璧县东南沱河北岸,新版则标在固镇县东北沱河南岸。大多数学者们认为这一修订没有反映主流学界的研究成果,也与古代以来文献记载垓下在虹县(今泗县)西 50 里,即今灵璧东南、沱河以北的意见相背离。因此《辞海》垓下条目的修订不能说是慎重的,作为反映学术界主流意见的工具书的修订,一定要注意基本材料反映的事实,即便对某些观点偏重,也要用“一说”之类将原有观点加以标明。

最后,秦汉史研究会副会长李振宏做了总结发言,指出由地方政府支持,集合一流的学者,通过专业的学术讨论来解决历史问题是一个较好的方式。建议设立“垓下论坛”,一年一度,一年一个主题,可以是历史文化,可以是经济研讨,也可以是社会建设,把垓下论坛办成为灵璧社会发展出谋划策的研讨基地,使之成为灵璧社会经济、文化发展的智力资源。

(安徽省社会科学院 陈立柱)