

勾稽出楚简中所见县名 94 个,其他古文字资料中所见县名 45 个,大大丰富了对楚县的认识,补充了《中国历史地图集》“战国时期”相关诸图以传世文献为主要编纂根据的不足,成为战国历史地理研究的重要参考。

第四,及时跟踪楚简研究动态。近年来,楚地出土简册不断发表,研究成果可谓“时新秒异”。网络已逐步取代传统纸质媒体,成为楚简研究成果第一时间刊布的媒介。研究者无疑只有时时跟踪研究动态,充分吸取最新成果,才能使自己的研究“预流”。《研究》的十册专著,都大量吸收了在互联网平台各种报章杂志以及会议论文集上发布、刊载的成果,这显然是丛书质量的重要保证。不仅如此,学者间私下学术交流中的火花,也经常反映在《研究》丛书中。例如陈伟教授引述李家浩教授函告《平王与王子木》“成公幹遇坐于畴中”的“坐”应读为王子木之名“建”的意见;吴良宝教授引董珊先生关于新

蔡简“句邗公”释读为“胸忍公”、“此並”读为“汁(什)邗(方)”等未刊意见(此书未取“胸忍”说);宋华强先生引述沈培教授关于新蔡简和《柬大王泊旱》的顺接连词“乃而”在传世文献中始见于五代时编著的《祖堂集》、新蔡简简文多有口语色彩,以及陈剑先生关于乙一 32.23.1 与零 319 当拼合的意见等,不胜枚举。这对楚简文本复原及相关语言、历史、地理方面问题的研究,都有重要促进作用。

最后值得一提的是,陈伟教授《新出简帛研究》一书附有《简帛解读的知识背景》、《1952—1980 年间的楚简研究》和《鄂君启节》——延绵 30 年的研读》等三篇文章,其中既有楚简研究宏观的回顾与展望,也有作者自述如何由释读鄂君启节“油(涓,即白河)”而踏入楚地出土简帛研究领域的生动经验,关心楚简研究的同好幸勿忽焉。

《楚国都城与核心区探索》评介

黄 强

(武汉大学历史地理研究所 湖北武汉 430072)

楚都地望历来备受学术界关注,也是楚文化研究的重点和难点。楚国曾先后建都于丹阳、郢、都、陈和寿春等地,除了战国晚期的陈和寿春两地地望相对明确以外,其他几处都邑,尤其是丹阳和春秋郢都所在,一直存在争议。尹弘兵先生的新作《楚国都城与核心区探索》(湖北人民出版社,2009 年 12 月),作为教育部重点研究基地重大项目“楚

国都城与疆域演变研究”(05JJDZH244)课题成果之一,探讨的正是这一重大学术问题。作者在总结前人关于楚丹阳与郢都地望研究成果的基础上,针对楚都研究中存在的问题,理清了半姓、楚蛮、楚国三者之间的关系,由楚蛮来定楚国,推定出不同时期的楚核心区,从区域的角度来探索楚都。

全书分 6 章,共 33 万字。绪论部分首先

交代了楚都研究的意义,针对研究中存在的问题,提出了本书的基本思路与研究方法,以及本书的创新、难点与解决途径。第1章《半姓与楚国》主要讨论了半姓与楚国的历史,并在此基础上分析半楚关系的演进过程。第2章《楚都丹阳“秭归说”辨正》从文献辨析、考古验证和考古学文化观察三方面对秭归说进行考察,否定了丹阳“秭归说”。第3章《丹淅说与枝江说的对比研究》从文献、族源、地理和考古四个方面,确认丹淅说优于枝江说,同时也承认枝江说对丹淅说的驳难确有其道理,说明丹淅说在解释体系上尚存在一些问题。第4章《楚蛮与楚国》综合传世文献、出土文献和考古材料,讨论楚蛮的起源、流变及不同时期的分布区域,在此基础上探讨楚蛮与楚国的关系,并对西周时期的楚国作了初步推定。第5章《楚丹阳地望的变迁及相关问题分析》主要讨论丹阳地望及相关问题,作者认为丹阳有一个从丹江上游地区往南的迁徙过程,给出了不同时期的楚核心区并对其进行了相应的考古学文化分析。第6章《春秋战国时期的楚国都城与核心区》结合文献分析和考古资料分析认为:春秋时期楚都及楚核心区应在宜城南部的蛮河流域;战国早期应在以当阳季家湖楚城为核心的沮漳河中游地区,即今湖北当阳、枝江一带;战国中晚期时楚都移至沮漳河下游、以江陵纪南城为核心的荆州、荆门地区。结语部分概述了该书的主要研究成果及存在的问题,并对先秦时期江汉地区人文地理的演进过程作了初步分析。

笔者研读之后发现此书具有以下特点:

一,视角独特。长期以来,在楚都研究上,学界多将目光集中在纪南城、季家湖楚城、楚皇城、龙城等几个周代城址上。而作者另辟蹊径,突破城垣对楚都研究的束缚,提出丹阳和早期郢都很可能只是一个较大的聚

落,不一定有城墙或只有象征性的城墙,并以此为前提来探索楚都及核心区。另外一个重要切入点,是理清半姓、楚蛮、楚国三者之间的关系,尝试由楚蛮来定楚国,从而得出了一些新的认识。另外作者从区域角度来观察楚都,将楚都与楚文化核心区结合起来探讨,通过确定楚国在不同历史时期的核心区,从而将楚都研究推进一步。

二,观点新颖。此书讨论的虽然是学术界的老问题,但由于视角独特,分析细致,得出许多颇具新意的观点。如作者对昭王南征作了详细的考察,认为昭王南征的对象不可能是楚国,亦非是殷商移民或荆国,只能是楚蛮。对丹阳枝江说也有一些独到的见解,认为丹阳枝江说之所以有较多的依据,是因为春秋晚期到战国早期楚郢都及楚核心区在沮漳河中游一带。对早期郢都是否有城的问题,也作了详实的考辨。这些小考证充分展示了作者的学术功底,同时也说明,即使在楚都研究这种千年疑难问题上,传统考据学的作用仍不可小觑。

三,研究方法多样。本书从正、反两个方面来探索楚都。在反的方面,即从否定的方面来进行推进,逐步缩小分歧的范围,让不同的观点在统一的平台上进行对话。作者特别强调,这种对话不是要简单地否定某一观点,而是要通过对话来发现各方在逻辑体系上的合理与不合理之处,找出所要肯定的一方还存在哪些破绽,并在下一步的研究中加以解决,这样才能将楚都研究推进一步,而不是简单的重复。在正的方面,作者综合运用历史文献学、地理学、考古学、古文字学等多学科的研究方法,将与楚都有关的两周聚落群与楚国历史、文化的发展结合起来考察,得出了不少富有创见的结论。

四,逻辑论证严密。作者特别重视论证体系在逻辑上的严密性,由于实证材料不足,

整个的论证过程难免有许多环节是要靠推论,为了使论证体系尽可能地严密、合理,作者在衔接环节下了不少功夫。在考古学论证上,强调考古遗存的年代须与楚都的年代相一致,澄清了相当一部分争议。另外对于一些概念也进行深入的探讨,如对“楚”族名的来历、“都”与“城”、“荆”与“楚”等都进行了一番深究。正如作者所说,“这些概念的产生也是有背景的、概念的出现是有原因的”,如果不认真辨析,必然会“差之毫厘、失之千里”。

总之,全书思路清晰,论证缜密,在运用

考古材料与历史文献上游刃有余,充分吸收了此前楚都研究的成果,合理地回应了对立面的质疑,是一部值得研读的佳作。需要指出的是,近期在丹江库区发现了一些有关楚文化起源的新线索,新近披露的清华简中也有一篇《楚居》,详细记载楚国起源、楚王世系及历代楚王定都地点,待这些资料公布后,可以预见楚文化研究将出现一个新的高潮,该书在此时出版,虽然其观点未必全都正确,但也有抛砖引玉之效,我们相信一定会引起学术界的关注,对楚国历史地理和楚文化研究的进一步发展有所助益。

《宋代物价研究》评介

陈 涛

(北京师范大学历史学院 北京 100875)

程民生教授的新著《宋代物价研究》一书,已于2008年11月由人民出版社出版发行。该书作为国家哲学社会科学规划项目的研究成果,是作者历经三年的辛勤耕耘,撰著而成的。全书55万字,全面系统地研究了宋代的物价,具有很高的理论意义和学术价值。总的看来,该书表现出以下几个显著特点。

1. 选题重要,研究独到。古今中外,物价问题是人民群众最关心的问题之一。宋代是中国古代商品经济发展的又一高峰,随着商品经济的大发展,货币也有了进步,所有商品通常都可以用金钱来衡量。宋代商品种类繁多,涉及到政治、经济、文化、社会生活等诸多领域,物价问题自然显得尤为重要。作

者选取宋代物价这一具体而重要的基础课题进行系统研究,可谓是独具慧眼。正如该书前言中所言:“物价(包括商品价格和服务价格)是国民经济运行的体温计,体现着经济运行状况的综合指标,更是生产者利润的重要而复杂的杠杆。它既可以衡量经济运行的热度,也可以指示经济运行的健康水平和内在质量。物价作为价值的表现形式,其重要作用主要表现在三个方面:一,作为一种经济信号,发挥着调节社会资源的流向;二,作为一种调节手段,能促进各种资源和生产要素得到合理配置,使各部门以及个人的分配协调合理,保证经济和社会的协调发展;三,作为一种综合指标,综合反映着投资、成本、消