

学的某些理论和方法,从而为宋代祠神信仰的综合性研究开创了道路。如在本书的第五章讨论祠神信仰的传播时,作者借鉴了传播学的一些观点。传播学认为,任何一项传播活动都必须具备传播者、信息、媒介、受传者;作者认为祠神信仰的传播也是如此,必须有信奉者将该祠神信仰从一个地区传播给另一个地区的民众,其媒介或为语言,或为香火、祠神的塑像等。又如作者用传播学中的拉扎斯菲尔德模式对祠神信仰中传播群体进行了分析,从而使读者能较为清楚地看到祠神信仰传播中各种群体或力量的作用。

第三,本书考证功夫扎实,重视文献。作者定位本书更多的是历史学的研究,主要通过一些具体个案探讨宋代民众祠神信仰存在和演变的真实状况,因此作者将更多精力放在考实上。比如本书第四章探讨宋代的祈雨,作者首先介绍祈雨方法,各阶层、群体祈雨活动的真实情况,然后才结合相关研究分析其中的同异和流变,提出自己的解释。又如本书第五章关于祠神信仰传播问题的研究,作者先爬梳相关史料,勾勒出宋代祠神信仰传播的具体情况,再在此基础上分析传播动力以及时人的应对等。作者重视文献,信

而有征,所引用的文献资料涉及政书、文集、史传、笔记、碑文以及佛道二藏等。对引用的史料,无论是正史典制,还是文集笔记小说,作者都能加以综合运用,而不是过分倚重某一方面的史料。

作者在本书绪论中对先行研究中所存在的问题进行评述时,认为目前宋代祠神信仰研究缺乏思想史视角的介入,我们也看到作者在本书中为避免研究中的这一缺陷所作出的努力。然而从思想史的视角来看,书中有些地方仍然需要扩展或深化。如在本书的第五章中,作者虽然讨论了宋代精英思想界与民众祠神信仰中越界现象的关系,但是其探讨的力度和深度似乎不够。作为宋代思想的有机组成部分,宋代祠神信仰必然与精英阶层思想有着互动的关系,深入探究二者的内在联系,不但会让宋代思想史的研究内容更为全面,而且能让人们更加深刻地理解宋代祠神信仰这一古代社会文化现象。瑕不掩瑜,作为从多个角度综合研究宋代祠神信仰的著作,《宋代民众祠神信仰研究》的学术价值自不待言。此书的出版,对于宋代民间信仰乃至中国古代民间信仰的多视角综合性研究,都将会起到一定的推动作用。

赵冬梅教授《文武之间：北宋武选官研究》读后

刘云军

(河北大学宋史研究中心 河北保定 071002)

宋史研究泰斗邓广铭先生在20世纪50年代提出年代、地理、职官和目录版本学是治中国古代史的“四把钥匙”。其中宋代职官因其复杂多变,治史者尤其视为畏途。尽管

如此,从上世纪以来,仍然有一大批不畏艰辛的海内外学者如大陆学者邓广铭、龚延明等,港台学者如梁天锡等,海外学者如梅原郁等,孜孜致力于宋代职官研究,取得了巨大的成

就。近年来,一些高校硕士、博士研究生,纷纷选择宋代职官作为学位论文题目,显示了宋代职官研究日益受到学者的重视。最近,北京大学历史系赵冬梅教授耗时十余年,在其博士论文基础上经反复修订后出版的三十五万余字《文武之间:北宋武选官研究》(北京大学出版社,2010年3月第一版),标志着宋史学界在宋代职官研究方面新近又取得一重要收获。

宋代武官、武将研究是宋史研究的一个重要组成部分,成果比较丰富,如港台学者何冠环、大陆学者陈峰等在此领域均卓有建树,赵冬梅长期致力于中国古代官僚制度、官僚生态研究,发表了多篇宋代官制的学术论文,受到学界好评。赵冬梅选择武选官这样一类前人关注相对较少,但在宋代武官体系中比较重要的群体进行研究,显示了作者的识见。

武选官是“以武阶官标志品位的官僚群体,主要分布在边防统兵官、地方治安维护体系以及监当管库等职位上,参与统兵并因此获得武官的身份认同。武阶是武选官最核心的品位标志,获得武阶的途径有恩荫入仕、军班换授、武举以及流外入流、文官换授等等”(序论,第6页)。本书是对北宋武选官的一次综合性的研究,拜读之后,笔者受益良多,下面谈一点个人的粗浅认识。

一、史料丰富、充分吸收前人研究成果。全书三十五万余字,参考了史书、政书、文集、方志、笔记、碑刻、墓志等各种史料,同时还注意吸收考古和出土文献资料,史料的充分掌握使得本书立论扎实,言之有据。本书除了参考大量古籍外,对前人研究成果的爬梳做得亦很细致,大陆、港台、海外的相关研究成果,无论专著、期刊论文、学位论文等,作者均认真进行参考,在充分尊重前人研究基础上提出个人见解,体现了作者良好的学风。

二、视野开阔,立论谨慎。中国古代官制

有着自身发展演变的特点,很多官制并不是突然出现和发生变化的,而是有着前后密切关系。因此研究宋代官制,必须将其放在中国古代官制变化的历史长河中进行讨论,特别是要关注唐五代时期的官制变化,才能找到宋代官制的发展脉络。作者师从祝总斌教授,又深受阎步克、邓小南等著名专家学者的熏陶,视野开阔,研究过程中能够兼顾唐宋,立论方面扎实而谨慎。全书分上下两编,上编“从内职到武选官:第三种官僚的诞生”,在充分吸收前人研究成果基础上,探讨北宋武选官的“前世”。下编“宋代国家机器中的武选官”,则着力探讨宋代武选官的“今生”。最后的余论与外一章“武选官研究的意义”,则是对全书内容的补充与扩展。

三、“活”的制度史研究。近些年,北京大学邓小南教授一直强调作“活”的制度史,重视发展,强调动态,在宋史学界受到人们越来越多的重视与思考。该书明显受到邓小南教授这一思路的影响,在探讨武选官时,既注重其本身的制度变化,同时也能从武选官个人入手进行分析,分析更为立体、细密。摆脱了很多官制研究的呆板、僵化,真正体现了历史是生动的。

四、语言生动,文笔优美。作为一部制度史研究的学术著作,本书丝毫没有通常同类著作给人的生硬、艰涩的感觉,相反语言十分生动,文笔流畅,通过作者的娓娓道来,将读者很容易地引入宋代武选官的生活世界中。

读完该书,感觉受益颇多,同时也略存遗憾。正如书名所示,本书着力探讨北宋的武选官。作者亦指出:“明显地感觉到,在经历了两宋之际军事形势的大变动以及军事力量的大调整之后,它(指南宋的武选官)的面貌必然会与北宋的武选官有所不同”(序论,第28—29页)。我们盼望着能尽快看到作者对整个宋代武选官的精彩论述。