

点校本《宋史·职官九》、 《续资治通鉴长编》校正一则

张 祎

《宋史》卷一六九《职官九》记载文臣京官至三师叙迁之制，与《续资治通鉴长编》（以下简称《长编》）卷四三五元祐四年十一月庚午条小注引《两朝国史·职官志》内容相对应，两者应同出一源，但一些关键词句却有出入。清人自《永乐大典》辑出《长编》时，已经注意到并写下了“此所载文臣自京官至三师叙迁之制，与《宋史·职官志》多有不合，今仍其旧”^①的案语。及上海师范大学、华东师范大学古籍研究所整理点校《长编》之际，工作人员据《宋史》纠正了其中的大部分错误^②，然而仍有一些明显抵牾之处遗留下来。

为便于比对，笔者将两段文字制成表格。其中，关键词句相出入共有三处，划线作标志，并注编号。

第一处，《宋史》当据《长编》补入“郎中”二字。如表2所示，北宋前期六曹郎官的磨勘序迁，是在左右名曹、左右曹系统之内按纵列向上逐级迁转的。举例来说，屯田员外郎须历都官员外郎、职方员外郎而迁屯田郎中，经都官郎中，以至职方郎中。后文所谓“有出身自屯田，无出身自虞部，赃罪叙复人自水部转”的原则是适用于“后行员外郎一中行员外郎一前行员外郎一后行郎中一中行郎中一前行郎中”整个迁转系统的^③。况且，“右常调转员外郎者，转右曹”一句，从行文来看，应是对其上所述转官序列的总括。前文既已言及郎中的迁转，则唯有据《长编》补入“郎中”二字，方可涵括整个上文。

第二处，《宋史》当据《长编》改正。这一点，龚延明《宋史职官志补正》已提及^④，以下稍加申述。北宋前期，右曹郎官可转左曹、左右名曹以示优迁之意，其改

① [宋]李焘：《长编》卷四三五元祐四年十一月庚午条小注，北京，中华书局，2004年，第10477页。

② 参见《长编》卷四三五《校勘记》第一至九条，第10496—10497页。

③ 参见〔日〕梅原郁《宋初的寄禄官及其周围》，刘俊文主编，索介然译《日本学者研究中国史论著选译》第五卷，北京，中华书局，1993年，第428—430页。

④ 龚延明：《宋史职官志补正》，杭州，浙江古籍出版社，1991年，第540页。

表 1

出处	《宋史》卷一六九《职官》九	《长编》卷四三五 元祐四年十一月庚午条小注
内 容	<p>文臣京官至三师叙迁之制 …… 后行员外郎 转中行员外郎…… 中行员外郎 转前行员外郎。 …… 前行员外郎 转后行郎中。 后行郎中 转中行郎中。 中行郎中 转前行郎中。</p> <p>右常调转员外郎者,转右曹⁽¹⁾。内有出身自屯田,无出身自虞部,赃罪叙复人自水部转。水部 司门 库部 虞部 比部 驾部 屯田 都官 职方</p> <p>任发运、转运使副,三司、开封府判官……中书提点五房公事堂后官,转左曹。内有出身自祠部,无出身自主客,堂后官自膳部转。膳部 仓部 考功 主客 金部 司勋 祠部 度支 司封</p> <p>任发运、转运使副,三司、开封府判官,左曹转左名曹⁽²⁾。内无出身只转祠部、度支、司封,有出身合转右名曹,准此。任三司副使,知杂、修撰,修起居注,直舍人院,转左名曹⁽³⁾。工部 刑部 兵部</p> <p>带待制以上职,左右曹、右名曹转左名曹,仍隔一资超转。中行郎中 转左、右司郎中。户部 转左司,刑部、度支、金部、仓部、都官、比部、司门 转右司。礼部 户部 吏部^①</p>	<p>《两朝史·职官志》载文臣京官至三师叙迁之制,今附注此…… 后行员外郎 转中行员外郎…… 中行员外郎 转前行员外郎。 …… 前行员外郎 转后行郎中。 后行郎中 转中行郎中。 中行郎中 转前行郎中。</p> <p>右常调转郎中、员外郎者,转右曹⁽¹⁾,内有出身自屯田,无出身自虞部,赃罪叙复人自水部转:水部、司门、库部、虞部、比部、驾部、屯田、都官、职方。</p> <p>任发运、转运使副,三司、开封府判官……中书提点五房公事堂后官,转左曹。内有出身自祠部,无出身自主客。堂后官自膳部转:膳部、仓部、考功、主客、金部、司勋,^②祠部、度支、司封。</p> <p>任发运、转运使副,三司、开封府判已上官,左曹转右名曹⁽²⁾,内无出身只转祠部、度支、司封,有出身合转右名曹准此。任三司副使、知杂、修撰、修起居注、直舍人院,转右名曹⁽³⁾:工部、刑部、兵部。</p> <p>带待制以上职,左右曹、右名曹转左名曹,仍隔一资超转。中行郎中 转左、右司郎中。户部 转左司,刑部、度支、金部、仓部、都官、比部、司门 转右司:礼部、户部、吏部。^③</p>

表 2 六部二十四司表

	左名曹	左曹			右名曹	右曹		
前行	吏部	司封	司勋	考功	兵部	职方	驾部	库部
中行	户部	度支	金部	仓部	刑部	都官	比部	司门
后行	礼部	祠部	主客	膳部	工部	屯田	虞部	水部

① [元]脱脱等《宋史》卷一六九《职官九》,北京,中华书局,1977年,第4023—4026页。

② 《长编》中华书局点校本于“司勋”后原加顿号,当为排版之误,应改作逗号。

③ 《长编》卷四三五元祐四年十一月庚午条小注,第10475—10476页。为便于与《宋史》比对,笔者作了分段处理。

转次第为“右曹→左曹→右名曹→左名曹”。上文已言及，充任发运、转运使副，三司、开封府判官等职务的官员可自右曹郎官转左曹郎官。按叙述次第，其下就应当记左曹迁右名曹的情形了，由本条注文“有出身合转右名曹，准此”及该段末所列“工部、刑部、兵部”也可映证这一点。因此，《宋史》“任发运、转运使副，三司、开封府判官，左曹转左名曹”当据《长编》补入“已上”二字，并将“左名曹”改作“右名曹”。

第三处，《宋史》“转左名曹”也应据《长编》改作“转右名曹”^①，理由同上。

此外，《宋史》文字仍有错误，那就是“带待制已上职，左右曹、右名曹转左名曹”一句。文渊阁《四库全书》本《长编》作“带待制以上职，左名曹转右名曹”，中华书局点校本底本——清光绪七年浙江书局刊本与此同，而点校工作者参据文津阁本四库全书及《宋史》卷一六九改作今貌^②。其实，北宋前期，常调转官是不可能由左右曹遽改左名曹的，“左右曹”必是衍文。不过，文渊阁本、浙江书局本《长编》文字也与宋代史实不符，应据文津阁本《长编》及《宋史》改定为“带待制已上职，右名曹转左名曹”。

〔作者张祎，1980年生，首都师范大学历史学院讲师〕

收稿日期：2008年3月25日

① 关于这一点，邓小南《宋代文官选任制度诸层面》（石家庄，河北教育出版社，1993年，第189页）也有提及，可参看。

② 《长编》卷四三五《校勘记》第六条，第10496—10497页。有学者在叙述北宋前期京朝官迁转序列时，就依据《长编》点校本误以为“带待制已上职”的官员从左、右曹及右名曹皆可转左名曹，如苗书梅《宋代官员选任和管理制度》（开封，河南大学出版社，1996年，第436页）。