

建构主义教学观与创新能力培养

——以商业摄影课程为例

何 辉 孔凡智

近年,围绕着高校艺术教学如何培养大学生的创新意识和创新能力这一问题的教学改革与探讨,建构主义教学的观点越来越引起人们的关注。

建构主义是由认知主义发展而来的,在此基础上形成的教学观与传统的教学模式有很大的差别。首先,在知识与能力的形成上,建构主义认为:“学习是建构内在心理表征的过程。学习者并不是把知识从外界搬到记忆中,而是以已有的经验为基础通过与外界的相互作用来获取、建构新知识的过程。学生要主动建构客观事物及其关系的表征,但这种建构不是外界刺激的直接反应,而是通过已有的认知结构(包括原有知识经验和认知策略)对新信息进行主动加工而建构成的。”(何克抗《建构主义教学理论》)其二,在教学的过程中,它强调“学习者不是知识的被动接受者,而是知识的主动建构者,外界施加的信息只有通过学习者的主动建构才能变成自身的知识。它要求学生:(一)在学习过程中用探索法、发现法去建构知识的意义;(二)在意义建构过程中要求学生去搜集并分析有关的大量信息和资料;(三)需要将新、旧知识联系起来,并对这种联系加以认真思考”(余胜泉《基于建构主义的教学设计模式》)。其三,在教学关系上,提出“教师从以教授知识为主变为以指导、辅导学生的学习为主,由舞台上的主角变成幕后导演,成为学生建构意义的帮助者、指导者”(同上)。

商业摄影是一门将多学科知识整合交汇的课程,修这门课时,学生通常已完成了造型基础和设计基础的课程铺垫,如果我们仅仅是以传授摄影技能来作为教学定位,显然有悖于创新精神与能力的培养。因而,应该为学生创设构建知识的学习环境。在教学伊始,通过介绍商业摄影的成功案例以及其所涉及的知识,并指导学生如何将这些知识整合,将课程导入构建知识的学习情境,启发学生从新的角度来认识课程的意义、从各自原有的知识积累中思考如何建构新的知识体系,从创新精神和能力培养出发,设立教学的立足与切入点。为了让学生清晰地了解这种知识的整合关系。由此,提出这样一个构建知识的学习情境:一,在本课程学习中,涉及到商品、市

场、造型法则、摄影技能等广泛的知识,而所有相关知识的整合都是为了一个目的——准确地传递商业信息,而这正是开设这门课程的意义所在。二,立足于市场经济活动的创意构思环节,是这门课程的重要切入点,而通过这个点合理地建立连接不同学科的知识链,展开创意想象、研究技能表现则是重要的方法。

确立以学生为主体的教学形式。传统的教学模式往往是以教师为主体的课堂讲授——指定作业——学生练习三段式,学生被动而孤立地进行诸如“灯光调度”、“质感表现”、“镜头运用”等技能层面的实践,虽然在摄影技能方面有所提高,但在调动学生的求知欲望,发掘其创新潜能方面却不尽人意。对此,应该进行两方面调整。

其一,在教学组织上改变“老师——学生个体”的辅导形式,让学生以学习小组为单位的学习形式贯穿整个学习过程。通过组内讨论、组组交流、老师与各组交流等形式,扩大交流范围,使每个学生的个体思考在广泛的交流中得以反思、调整、深化。这种组织形式的改变,促使学生主动探求,营造出一种以学生为主体的教学氛围。

其二,在课题练习上取消由老师指定拍摄对象的安排,让学生以组为单位自行确定拍摄对象,老师只予以必要的提示,如各物品在功能、用途上的内在联系,物品之间形质色彩上的对比与协调关系,一组拍摄对象中主体与陪体的关系,这组物品拍摄后其信息的诉求对象是谁等。这种安排的目的是以拍摄对象的选择组合为契机,调动学生对事物及事物之间的可能性的主动认知意识,培养发现问题、思考问题的能力。

基于问题的知识建构过程。在教学情境和教学组织确立后,学生探求的积极性随着教学过程的推进被调动起来,思维也日趋活跃。但这时也常常会出现不同程度的散、乱状况,这主要是因为学生在建构新的知识时还存在认知上的误区、知识上的盲点、整合知识的无序状态。对比,老师必须予以针对性的帮助,但不是简单替他们解决问题,而是在讨论交流中提出、分析问题,引导他们思考。因此,培养问题意

识、提高探索问题和解决问题的能力,是建构新的知识、培养创新精神的关键。

在这样的教学过程中,可以设计“说什么?对谁说?怎么说?”三个问题来引导思考。

“说什么”主要是针对课题练习的信息组织。引导学生将拟拍对象植入现实商业活动中进行构想,将事物的存在因素和可能因素剖开来认识,然后再将某些因素进行重构,建立起新的信息关系。以此扩大学生的思路,由点状思维导至线状思维和整合思维。这个问题主要在拍摄对象的选择与组合环节中展开,当学生从杂乱无序的物品中调整出具有内在联系的组合后,还要指导进行构思预案的口头表述和交流讨论等。

“对谁说”主要是针对信息的诉求指向。它既可以再度审视我们前期建立的信息是否合理又涉及下一步拍摄的画面构思。在这个环节中,引导同学们尽量调动以前关于市场学、消费心理学等知识进一步思考,通过拍摄对象的调整,建立严谨的语言表达及明确的诉求指向。

“怎么说”主要是针对画面表现。这个环节,要将抽象的信息转化为视觉形象,是审美形式的再创造,重点在于用光布光、质感表现、氛围营造、镜头运用以及画面视觉效果等方面。要求达到信息与主体的明确展现,语言的简洁与意蕴的延伸,并提炼出形式感。各组要提交画面构图和布光图来表述思考,并在拍摄现场通过静物安排、灯光布置、机位设置和镜头处理等来验证构思效果和进行相应的调整。

基于“问题”的知识建构过程是一个发散式的思维过程,在实际教学中,可能产生的“问题”远不止这么三个,不同的学生沿着不同的学习路径,将会遇到或提出不同的问题,这是一种良性趋向,能提出问题,说明大家在思考、在探求,而思考与探求恰恰是解决问题的开端,是能力提高的前提。换句话说,获得知识的多少取决于学习者的问题意识和解决问题的能力,而不是记忆和重复教师讲授内容的能力。

通过改革,活跃了教学氛围,增进了思想交流,从而能引导学生主动建构知识。从中,我们得到如下启示:

教学就要以培养创新精神为目的,因为,“教某人学习这些学科,主要并不是要他记住那些成果……是要他参与建构知识的过程。我们教一个科目,并非要建立这个科目的许多小型活动图书馆,而是使每一个学生自己有条理地思考,参与获得知识的

过程”(朱翠萍《论建构主义理论对课堂教学的启示》)。

传统教学模式呈现出一种线性的安排,一系列课程按逻辑关系,环环相扣,程序化地推进与实施。它操作性虽强,但易造成僵化、机械、流水线式的教学流程,过于偏重知识传授,制约了学生的创新思维,阻碍了学生个性的发展,不利于创新人才的成长。特别是各科教学眼光只限于本科目的知识时,知识的逻辑关系就发生断裂,学生所获得的各科目知识只是一颗颗“珍珠”,却不能穿成一串“项链”。对此,教育者必须认真地审视教学目标,不应孤立地、机械地以课程大纲画地为牢,仅仅做单科知识技能的传授者,而应着眼于学生创新意识和创新能力的培养,在更大的知识视野中建立新的教学目标,做知识建构的引导者。

建构主义教学观强调,学习者不是知识的被动接受者,而是知识的主动建构者,外界施加的信息只有通过学习者的主动建构才能变成自身的知识。因此,在课程设计上我们首先要创设接近真实的学习情境,激发学习者参与交互式学习的积极性,在交互过程中去理解问题、建构知识。为了便于知识迁移能力的培养,学生还要将所掌握的知识进行梳理,建立一个知识框架。

以问题为核心驱动教学。“基于问题学习”是建构主义所提倡的一种教学方式。它是由学生根据教学内容,联系社会生活实际提出问题,在教师的指导下通过个人、小组搜集材料、提取信息、处理信息、合作研究、探索解决问题的学习平台。提出问题的目的不是期望学生一定能给出完美的答案,而是鼓励学生参与,使其真正掌握知识。发现问题是主动思维的起点,也是思维的源泉和动力,没有问题的思维是肤浅的思维。因此,教师应当注重激发学生的积极性,培养学生的问题意识。从“提出问题”、“发现问题”到“解决问题”的过程,就是培养学生创新意识和创新能力的过程。

本文为“湖南省社会科学基金项目”(编号:08YBA 166)以及“湖南省普通高校教学改革研究项目”(编号:湘教通[2010]243)资助的成果。

(作者单位 长沙理工大学设计艺术学院)

责任编辑 韦平