

# 我国当代大学生政治信仰研究综述

邱钰斌 林伯海

【摘要】大学生是国家和民族的精英群体,是未来社会建设的承担者和推动者;他们的政治信仰走向,维系着我国社会的稳定,关乎共产主义理想的传承及实现。对大学生政治信仰研究进行综述,有助于了解我国大学生政治信仰的现状,也是进行信仰教育的前提。笔者从政治信仰内涵、价值与功能、形成机制、与政治社会化的关系、信仰危机和信仰培育五个方面综述。大学生政治信仰研究在培育途径、准则和内容上成果丰富。而不足在于时政治信仰理论体系的研究少;信仰教育与意识形态灌输混淆,忽视信仰形成规律;研究出发点多出于国家层面,而缺乏微观的个人视角。

【关键词】政治信仰;大学生;形成机制;政治社会化;信仰培育;信仰危机

【中图分类号】D64 【文献标识码】A 【文章编号】1008-0139(2011)03-0156-7

21世纪以来,中国开始步入了全面的社会转型时期:商品经济转向中国特色社会主义市场经济,传统农工产业结构向信息高新技术产业结构过渡,一时间经济主体和实现形式的多元化发展,引发了社会意识与思潮流派的复杂纷呈。当代大学生出生于经济全球化浪潮的形成时期,成长于政治民主化的国际背景之下,生活于信息网络化的知识经济时代,经济的全球化与政治民主化、信息化无疑给他们的社会信仰带来巨大而深刻的影响。社会的转型推动了思想的变化,在这个过程中,世界各国的价值观、文化、制度与生活方式不断相互交融、碰撞,造就了信仰的多元选择性。特别是西方发达国家因其先行发展的经济吸引力转化为政治信仰的优势,不断渗透到国内,渐渐地消解现行中国特色

社会主义政治信仰。而此时新的信仰价值观尚未完全建立起来,社会主流政治信仰的断裂由此产生。作为人类一种深层次精神支柱和向导的政治信仰,反映了深藏在其背后的一种政治认同。在经历了对苏联模式盲目照搬带来的曲折发展和文革中非理性狂热的极端主义信仰时期,大学生政治思想状况进一步成为党和政府的关注重点。引导大学生树立中国化马克思主义的政治信仰——中国特色社会主义更是这个工作的核心,是大学生思想政治教育的主要目标,是大学生政治社会化的最终目的,同时也是大学生追求远大理想的体现,符合中国的社会历史发展趋势,符合中国实际国情。因此,对大学生的政治信仰研究状况进行综述,是了解大学生政治信仰的重要步骤,有着积极的意义。

【作者简介】邱钰斌,西南交通大学政治学院博士研究生;  
林伯海,西南交通大学政治学院教授,四川 成都 610031。

## 研究现状及分析

改革开放至今,学者们对我国大学生政治信仰进行了不少的研究,其成果主要从我国政治信仰大方面着手,而后延伸和细化到大学生政治信仰。无可厚非,大学生政治信仰是我国全民政治信仰的一个重要组成部分。这些内容主要反映在以下五个方面:一,明确政治信仰内涵、价值与功能;二,系统科学地把握政治信仰形成机制;三,注重政治社会化与政治信仰的互动研究;四,对政治信仰危机做了大量实证调查;五,从现实和理论上提出政治信仰的塑造体系。

### 1、对政治信仰内涵、价值与功能的研究

政治信仰的定义十分繁多,学界并未统一。何为信仰,在不同的历史时期和不同的社会形态中,是困扰并引起人们思索和探寻的问题,其答案也是各色不一。概括地说,信仰是指人们对某种思想、理论、学说、主义的信服和尊崇,并以此作为自己的精神寄托和行动指南,它是一个人做什么和不做什么的根本准则和态度。信仰的本质是一种人类的自我超越。作为一种思维机制,信仰表示其肯定性的一面,或可称肯定性思维。<sup>(1)</sup>马恩从历史唯物主义出发认为,人的信仰在一定的社会物质生活条件下产生并受其制约。伴随着生产的发展和社会的跃迁,信仰的内容和形式也经历了由低级到高级的发展历程。<sup>(2)</sup>从古至今,人类经过了“图腾崇拜”和宗教信仰阶段,这些信仰,在相应的时代占据着人们的精神世界,支配着人们的行动。虽然有些是不科学的,但它们是当时社会历史条件的产物,在当时社会生活中起到了应有的作用。如果把目光集中在理性科学的,反映现实生活秩序的信仰时,信仰大概可分三个层次:政治信仰——民族信仰——道德信仰。前者解决政治认同,中者解决国家与民族认同,后者解决生命与人格认同。政治信仰是一种古老的信仰形式。自从人类社会中出现政治以来,就有对于政治观念、政治理想的信仰。它属于社会实践的产物,是由社会存在决定的,并对人类社会尤其是政治生活产生了重要的影响。

在政治信仰的内涵上,学者们进行了积极的争论。主要是把政治信仰纳入了价值的领域,或谓价值信念,或谓价值追求,或谓价值认同。大部分学者钟爱于把政治信仰归入政治心理、政治文化的范畴,认为政治信仰是指个人或群体对某种社会政治体系及其理论学说的信服尊敬进而奉为言行准则的思想内容,是一种高级价值的信念。<sup>(3)</sup>也有人把政治信仰定义为一种“终极理念”,即是关于政治合理性的根本性认识,以及体现这一认识的政治信念,是政治活动中终极价值追求认同的反映。

<sup>(4)</sup>还有观点认为:政治信仰是关于政治系统、政治观念、政治原则的深度认同。<sup>(5)</sup>但是,政治信仰不仅仅等同于政治认知、认同,它在一定程度上又包含有政治情感甚至行为表现。在此基础上,重新审视政治信仰,可以认为,政治信仰是个体在一定的政治环境的影响下,在对政治认知对象的了解和深度认知的基础上,所产生的情感共鸣和与其认知相一致的行为倾向的复杂的认同体系,它不是由单一的认知构成,它是一个复杂的、多元的心理体系。具体来说,它由政治认知、政治情感和政治行为倾向构成的。<sup>(6)</sup>不少学者从与意识形态关系上来定义政治信仰,认为政治信仰是一个国家政治意识在民众中的普遍反映,它属于意识形态的范畴,对于国家的政治稳定和发展起着不可估量的作用。有学者进一步说明,政治信仰是人们对理想的政治制度和过程、政治目标或理想的政治境界所持有的态度、信念或价值观,往往表现为一种系统化的知识体系(政治主观形态),它为人们指明政治方向,属于政治意识形态的范畴。<sup>(7)</sup>

关于政治信仰价值的研究,目前主要有以下两点:首先,政治信仰赋予个人生命的价值和意义。它所指向的是人生的终极目标,包含着人类对自身存在的价值和意义的认同,蕴含着一定的人生态度、价值取向和道德原则;同时体现了个人与社会之间的关系。<sup>(8)</sup>其次,政治信仰体现了理想与现实的关系。政治信仰是对“终极政治价值对象”的信服和崇拜,表现为对社会的凝聚、控制、导向和感召。由此可见,政治信仰具有明显的理想性,这种理想性

特指人们对社会政治终极走向或最后归宿的确定与设计,构成了人类历史发展的终极关怀。<sup>(9)</sup>

关于政治信仰功能的研究大致有如下几点:

(1)人格塑造功能。信仰作为一种“内在的精神存在”,着力于人类精神意识的凝聚整合,因而,信仰无疑熔铸着一种人格。当人的信仰、意见保持不变的时候,人格的自我也保持不变;而当信仰改变了的时候,人格的形形色色的自我也改变了。比如“法治信仰对人格的塑造,我们首先可以注意到法治信仰中公平、公正、正义要素的作用,它在确认公平、公正、正义的主体人格”<sup>(10)</sup>。(2)行动导向功能。政治信仰一旦形成并为本民族大多数成员所认同、所信奉,就会像一种无形的力量渗透到民族成员的心理、观念之中,成为行动的指南针,<sup>(11)</sup>规范信仰者的政治行为,给定其行为的最终目的,使其在一个统一动机的驱使下向着的特定目标前进。

(3)价值评判功能。信仰的价值评价功能主要表现在它是评价主体结构的内在组成要素。一般说来,评价主体的结构有两个基本的层次:其一是价值心理意识层;其二是价值观念层。由于信仰在价值观念体系中的核心地位,这就内在决定了信仰在价值评价活动中的重要功能。信仰是评价主体之价值观念体系的深层结构,是内核,是价值评价的大前提,是评价的最高标准。政治信仰的基本功能之一就是为信仰者提供判断社会制度好坏优劣和政治行为正确与否的主观标准。<sup>(12)</sup>(4)社会推动功能。从整个人类社会的发展过程来看,政治信仰是社会运动的旗帜,构成社会发展的巨大推动力。大多数人民群众政治信仰的价值取向决定了社会发展的方向,人民群众政治信仰的实践活动构成了社会发展“总的合力”中的“动力”部分,形成强大的改造社会的力量。<sup>(13)</sup>(5)精神凝聚功能。政治信仰作为一种精神的纽带,能把人们联结起来,形成一个共同体。有共同的理想信念,人们就有共同的价值目标和价值取向、共同的思维方式、共同遵守的纪律。分散的群众力量就会在一个政治目标下集中起来,形成巨大的合力。

## 2、对政治信仰形成机制的研究

大部分学者认为,大学生确立政治信仰的过程,实际上是一个实践的过程。首先,政治信仰的形成受一定的社会条件的制约。既有历史的传统的因素。又有现实的经济、政治、文化等诸多复杂的因素,从组织上而言,包括社会、家庭和学校;其次是科学的文化知识和政治理论知识;再次是把知识与个人的需要、情感、兴趣相结合。所以,要形成或转变一种政治信仰,首先要增强其相应的情感体验,转变其不相适应的情感。此外,政治信仰的反复性决定了政治信仰的形成要经受社会实践的考验和印证。大学生独立地和积极地掌握与运用政治理论知识是政治信仰形成的重要条件。同时,独立的自我修养也会对政治信仰的形成与发展产生积极的影响。<sup>(14)</sup>在这个实践过程中,家庭是个人政治社会化最初的起点;学校是个体政治信仰建立最正式、有效、系统的渠道;政党、工会、学会、协会、俱乐部等,也包括非正式组织等社会共同体是影响政治信仰形成的又一因素;大众传播是政治信息的主要来源,是形成政治信仰的主要条件;政府对意识形态、政治文化的引导和控制也起着不可忽视的作用。<sup>(15)</sup>此外还有学者提出一种更简单的归纳,政治信仰的形成第一取决于学校的教育,其次取决于社会的政治经济发展状况,这是对信仰的现实印证;但最终形成于大学生的社会生活实践。<sup>(16)</sup>

有些学者将信仰形成研究与社会学心理学相结合,设计出信仰静态模型,以便更形象地理解信仰的内部构成和运转,了解信仰形成时各种内外因素的具体作用。通过静态模型我们可发现政治信仰的形成:

“在一定的历史条件下,信仰对人的激励力量或意义取决于:在社会认同和个性化直觉两个层面上,人们对信仰观念或标示物的价值评价。”<sup>(17)</sup>

## 3、对政治信仰与政治社会化关系的研究

对于政治信仰与政治社会化的关系这一问题,就笔者掌握的资料看,学术界几乎没有直接的研究。因而只能从政治信仰的形成,以及政治社会化的定义和功能来分析。

“通常政治信仰的树立被看作一定的统治阶级为维护其统治,通过一定的途径和方式将政治文



化传播给社会成员,使其成为统治阶级需要的政治人和合格的社会公民的过程。而这个过程就是政治社会化的过程。政治文化它包含了:政治信仰、准则、价值等。”<sup>(18)</sup>政治信仰是政治文化的核心。大学生的政治信仰是大学生政治社会化过程的产物,大学生的政治信仰是大学生参与政治生活的精神支柱和参与政治活动的力量源泉,它推动大学生为实现一定的政治理想而不懈地追求和执著地奋斗。一定的政治信仰也是一定政治文化的产物,不同阶级、不同社会、不同时代的人会有不同的政治信仰。于是可推导,政治信仰是政治社会化的最终目的,而政治社会化是政治信仰建立的外在形式和手段。这种关系,从国内外学术界对政治社会化几种具有代表性的定义可以见得。一部分学者认为,政治系统通过对政治社会化过程的控制,影响大学生政治信仰的树立,创造适合自己需要的大学生政治文化。政治信仰和政治社会化之间就是内容和形式、目的和手段的关系。<sup>(19)</sup>

还有学者认为,政治社会化决定一定社会政治文化的类型,从而影响政治信仰的形成和有效性。因为政治文化的形成、继承和发展,正是通过在政治社会化过程中带有方向性、引导性的意识形态、道德价值和思想观念的灌输造就一定社会条件下群众所特有的政治信念、准则和态度实现的。可见政治社会化与政府主导的政治文化和意识形态所体现的政治信仰的维持、强化和发展密切相关。<sup>(20)</sup>个体政治社会化的过程与政治信仰形成的过程也是一致的。其过程的发展要以政治信仰形成的规律为依据。

还有学者将政治社会化细分为三层次的含义:第一,政治社会化是个人学习和建立政治取向与行为模式以及政治人格的过程和方式,建立个人在一定政治系统内扮演政治角色所必需的价值、信仰、态度、知识和情感。第二,政治社会化是一个政治的教育训练过程,是把政治体系所认同的政治取向模式和行为规范传授给所有成员的社会化过程。第三,政治社会化是把政治取向模式和行为规范代际相传的过程,是政治文化持续相传的方

式和过程。<sup>(21)</sup>如果把政治信仰作为一种政治心理研究,仅对个人而言,政治社会化效用分为几个阶段,掌握政治知识—形成政治认识、观点—政治意识—内化为政治心理—升华为政治信念、政治信仰。于是可得出政治社会化是个人政治信仰形成的唯一途径。而政治信仰是个人政治社会化完成的标志。<sup>(22)</sup>政治社会化的核心是政治文化。政治文化泛指政治领域中精神和物质成就的总和,狭义的政治文化以社会心理层面上的政治态度为研究对象,指一定的社会成员所共同具有的政治思想理念系统,包括政治心理、信念、准则、价值、观念和信仰,其中,政治思想代表着政治文化的根本属性,体现了政治文化的本质,构成政治文化中最核心和最高层次。<sup>(23)</sup>

反过来讲,政治文化提供了滋生政治信仰的土壤与环境,是政治信仰出现的先决条件,信仰客体在潜移默化中完成了选择,形成了政治信仰。

#### 4、对当代大学生信仰危机的研究

我国对于预防政治信仰危机的重要性认识,很大程度来源于前苏联解体给我们带来的巨大震撼和教训。对苏东解体原因的研究结果表明,前苏联人社会主义与共产主义政治信仰的崩溃是一个重要原因。以史为鉴,明镜正身;以史为鉴,修身治国。对于现阶段出现的信仰危机,应当未雨绸缪,防微杜渐。对信仰危机的研究主要集中在大学生信仰危机的现状描述、背后的原因分析和克服危机的建议三个方面。

国内学界把信仰危机定义为:对原先所信仰的生活目标、社会理想、价值准则、行为标准产生了怀疑,甚至还丢弃了原先的信仰的社会现象。<sup>(24)</sup>信仰危机的主体通常被认为是一些天真无知,缺乏知识修养,缺乏理性洞察力的人,这部分人是一开始就没有明确固定的信仰。“真正的信仰危机是指原有的良好而固定的信仰,经过一定的困惑和怀疑,自己原有的信仰发生动摇,直至全面的抛弃,但还没有确立和无法确定新的信仰的精神意识状态。”这种混乱或真空的政治意识形态状况,势必使党和政府合法性的社会承认失去了依托,民众的政治意识、

政治参与行为缺失了动力与导向,波及现阶段的政治文明建设,削弱对中国特色社会主义道路的认可,以及对整个社会的和谐发展造成了负面效果。

国内大学生的信仰危机主要表现在信仰模糊化、去政治化和多元化三方面。有学者发现国内大学生出现政治冷漠现象:热心公益事业,但对参与党团、选举等活动疏离;仅仅关注网络传媒中新奇有趣的事件,对新闻时事、政府动态、决策缺乏了解;重视专业课学习,忽视政治理论课。<sup>(25)</sup>对于政治信仰趋向,由于转型期社会政治、经济、文化方面的影响,部分大学生在多个理性和非理性信仰间波动。有学生称自己既信马克思主义又信上帝,既信科学又信宗教,并认为这些互相不矛盾。还有人把主流政治信仰功利化,主要为了换取政治学习、工作上的利益。<sup>(26)</sup>从2000—2009年众多学者的研究报告中可以反映出当代大学生信仰呈现多元化。有不少人崇尚道德信仰,对儒家文化情有独钟<sup>(27)</sup>,而把精神寄托在宗教世界里的学生到目前为止也不在少数。<sup>(28)</sup>此外拜金主义、功利主义信仰依然存在。<sup>(29)</sup>实际上,这些现象前苏联上世纪60年代中后期也曾出现过。当时共产主义信仰在苏联的大学生中就很难体现,他们的行为早已脱离了真正的共产主义、科学社会主义。大学生对政治漠不关心,认为爱国主义教育 and 纪念大会是毫无意义的。资本主义自由化思想泛滥,西方电影、流行文化成为大学生主流文化。<sup>(30)</sup>

难道社会主义国家必然存在信仰危机?学者们转而寻找大学生信仰危机现状背后的原因。程恩富教授分析指出:高校师生和党内外长期普遍存在对马克思主义、社会主义和共产主义的理解不明确与政治信仰不统一问题的根源来自于:对社会主义优越性缺乏理论阐述;群众对改革开放性质认识不清;学校思想政治教育课程不受重视,任课老师政治素质不高等七个方面。<sup>(31)</sup>还有学者认为其历史根源源于文革时期政治信仰神化带来的后遗症,有喜唱高调的传统国民性和道德教育要求过高而不切实际的负面影响。<sup>(32)</sup>

对于如何克服信仰危机问题,研究文献较多,

归纳后主要有“推倒”重建派和“修复”重建派两种观点。推到论派认为:马克思主义理论已经无法有效解决中国当下各种社会矛盾,共产主义理想不再符合历史发展趋势,需要全新的信仰来主导整合人民的思想。但也有学者认为,推倒派所声称用新信仰(现代新儒学、西方的后现代主义等)代替马克思主义信仰是不适应我国的现实情况和发展趋势的。<sup>(33)</sup>重建论派认为:马克思主义之所以拥有强大的生命力,就在于它是一个开放的体系,拥有革新能力和与时俱进的特征。新时期重建、发展马克思主义信仰,赋予其新的时代价值,用三个代表、科学发展观、核心价值体系对民众进行马克思主义的再教育,让人们真正理解马克思主义的科学内涵,把大学生马克思主义教育从教条、僵化的迷雾中拯救出来,这才是克服大学生信仰危机的正确选择。

#### 5、对当代大学生信仰培育的研究

对于大学生政治信仰培育重要性的研究。有学者认为,从国家的角度讲,它是培养社会主义现代化建设所需的各类专门人才的政治保证,是抵制西方国家“西化”、“分化”图谋的重要手段,是抵制和反对各种非科学信仰的必要条件。从大学生个人成长的角度讲,只有加强信仰教育,才能塑造大学生健康完美的人格,培养良好的政治素质,实现自身价值,完成时代赋予的重大使命。<sup>(34)</sup>就具体方面而言,主要分为对政治信仰培养所涉及的主客观对象、方法、内容和形式的研究。

关于大学生政治信仰培育途径的研究。有学者认为,培养大学生的政治信仰,大学教育是重要途径之一,即高校通过思想政治教育的途径,重塑大学生主流政治信仰,培育社会主义“四有”新人。从总体上说,这项教育使命主要围绕着两个方面展开:社会主义理想信念教育;公民意识教育。<sup>(35)</sup>从政治信仰教育的模式来看,可分为经验—习染(在教育对象不受任何强制指向的作用中,通过社会环境的不断作用,在无意识状态中所完成其信仰的过程和方式),教育—督导(通过合理的教育手段,督促和引导人们完成信仰的过程),权威—强制(通过社会权威的力量以高压强迫的方式使特定信仰观念转化

为个体信仰的一种方式)三种模式。三种模式各有利弊,要真正有效地实现信仰,只能因地制宜地协调好三种模式,解决好各自内在矛盾,这样才有利于信仰教育的进行。<sup>[36]</sup>

关于大学生政治信仰形成环境的研究。进入2000年以后,社会转型和全球化趋势带来的社会大环境的变化,对大学生政治信仰的塑造又提出新的要求。一部分学者认为,新时期在加强马克思主义理论教育和世界观教育、突出邓小平理论和“三个代表”、“科学发展观”重要思想的教育的同时,创新教育载体,提升马克思主义理论课的针对性和实效性,是新形势下加强大学生政治信仰教育的有效方法和措施。<sup>[37]</sup>有学者主张大学生在高校除了上思想政治教育课和公民教育课外,还应参与各种政治社会实践,不断强化和引导其接受新的政治理念。让大学生群体充分了解并分析国家发展的历程,参与各类社会政治经济发展的实践活动,把大学生政治信仰教育与这类实践紧密结合,通过形式多样的社会实践让大学生群体树立坚定、发自内心的政治信仰。<sup>[38]</sup>

还有学者认为,应切实把信仰教育纳入社会系统工程,切实加强党风廉政建设,消除腐败现象对信仰教育的负面影响,切实提高大学生信仰选择能力。<sup>[39]</sup>就教育者而言,有学者认为我们的思想政治工作者应理解教育者在信仰教育中的多重身份(知识分子、老师、思想者、启蒙者)及其品质。教育者应兼具爱与信仰和人文关怀。具备坚定信仰和较高个人素质的教师队伍是提高政治信仰教育质量的又一关键。<sup>[40]</sup>

此外,在思想政治教育理论方面也出版了大量的教材、著作,对高校思想政治教育理论、方法、途径的创新和实践进行探索。但教育和培养青年大学生的政治信仰不仅仅是学校和教育工作者的责任,也是社会各界的共同责任。大学生政治信仰的最终树立是在学校、家庭、社会、学生本人这样

一个多位一体的结构共同作用下完成的。

## 总 述

政治信仰作为民主国家的独特标志受到了国内外越来越多学者的重视。其研究成果丰富,学科涉及面广,视角多元。但在研究的目的、出发点和信仰研究的专业性方面还可以进一步深化探讨。

成就不少:国内外已有对大学生政治信仰的研究中对其内涵、功能都做了明确的界定。对政治信仰的树立、准则和政治信仰教育的内容都有较多研究。多学科、多视角地对政治信仰的产生、发展、培育做了清晰的梳理,并且无论哪一学科领域都肯定了政治信仰在人的生活和社会发展中的重要意义。

不足在于:第一,研究领域主要侧重在宗教学、哲学、心理学、教育学。大都把政治信仰归于历史文化信仰、道德法律信仰或者全民宗教信仰中,并未对属于政治文化和意识形态领域的政治信仰作为单独的理论体系论述。第二,对大学生政治信仰研究的专著少。论述多于相关的青年心理研究、公民教育和思想政治教育研究中附带涉及。第三,研究成果中操作层面和经验层面介绍多,而从理论上深入分析和研讨的较少。第四,在实证研究中,只注重全国性调查数据中的大体趋向、平均数,往往掩盖了内部存在巨大差异的部分。第五,抱着先入为主的政治意识研究政治信仰问题,使整个研究变为对主流意识形态与执政党合法性的论证,而不是探索政治信仰的一般规律和分析实际问题。第六,政治信仰的研究主要集中在宏观国家社会层面,而忽视了对微观个体心理需求、政治心理特征变迁的研究,这是我国历来重视“集体主义”,反对“个人主义”的政治文化传统决定的。然而在现代社会,由于公民个人政治意识的觉醒,要求必须关注社会民众微观政治心理对政治信仰形成的影响——这就为我们深化对大学生政治信仰的研究提出了新的要求。

## 【参考文献】

- (1) 荆学明. 人类信仰论 [M]. 上海市: 上海文化出版社, 1992. 18, 58.
- (2) 王巧. 青少年信仰的塑造和引导——思想政治教育的一个课题 [J]. 山东青年管理干部学院学报, 2004, (5).
- (3) 李德顺主编. 价值学大辞典 [M]. 北京: 中国人民大学出版社, 1995. 955.
- (4) 张荣明. 权力的谎言. 中国传统的政治宗教 [M]. 杭州: 浙江人民出版社, 2000. 5-9.
- (5) 王惠岩. 当代政治学基本理论 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2001. 98.
- (6) 李蓉蓉. 试论政治信仰 [J]. 理论探索, 2004, (4).
- (7) (15) (19) 吴大英、杨海蛟. 政治意识论 [M]. 太原市: 山西教育出版社, 2001. 313, 315-323, 349-360.
- (8) (13) 王冬冬. 当代大学生政治信仰研究 [D]. 西安. 西安理工大学硕士论文, 2007.
- (9) 孟迎辉. 政治信仰与苏联巨变 [D]. 北京: 中央党校博士论文, 2004.
- (10) 王玉梁主编. 理想 信念 信仰与价值观 [M]. 西安: 陕西人民出版社, 2001. 354.
- (11) 冯天策. 信仰导论 [M]. 广西: 广西人民出版社, 1992. 50-58
- (12) 荆学民. 当代中国信仰论 [M]. 北京: 人民出版社, 2008. 228-234.
- (14) 刘仁学等主编. 大学生思想政治教育的战略思考 [M]. 长春: 东北师范大学出版社, 1995. 126.
- (16) 龙海平. 论大学生政治信仰形成的机制与教育对策 [J]. 广西民族学院学报, 2005, (12).
- (17) 盖柏琳、王晓路、李妙然、尹玲娟. 信仰的智慧 [M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2006. .81.
- (18) 马振清. 中国公民政治社会化问题研究 [M]. 哈尔滨: 黑龙江人民出版社, 2001. 3.
- (20) 沈远新. 政治社会化与政治信仰重建 [J]. 重庆社会科学, 2000, (6).
- (21) 高洪涛. 论我国现阶段政治发展的目标及措施 [J]. 东岳论丛, 1990, (1).
- (22) 王玄武主编. 政治观教育通论 [M]. 北京市: 高等教育出版社, 1999. 180.
- (23) 谭咏梅. 青少年思想道德教育心理研究 [M]. 沈阳市: 辽宁大学出版社, 2008. 150.
- (24) 鸣华、秦树. 信仰危机 [M]. 长春: 吉林人民出版社, 1992. 5.
- (25) 陈春荣. 当代大学生中的政治冷漠现象分析与对策 [D]. 武汉: 武汉大学, 2004.
- (26) 罗泽斌. 当代大学生信仰危机根源及对策分析 [D]. 武汉: 华中师范大学, 2008.
- (27) 马依依. 80后大学生政治信念和道德状况调查研究 [J]. 思想理论教育, 2008, (15).
- (28) 李志英. 关于当前大学生信教的调查与思考 [J]. 理论前沿, 2004, (8).
- (29) (38) 杨雄主编. 关注改革开放后出生的一代——华东地区大学生调研报告 [M]. 上海: 上海社会科学院出版社, 2008. 56, 56.
- (30) 新谷明生等著, 余以谦译. 苏联是社会主义国家吗 [M]. 香港: 香港三联书店, 1969.
- (31) 程恩富, 当前社会信仰危机的深层原因 [J]. 中华魂, 2004, (8).
- (32) 董嫒嫒. 谈社会转型时期的信仰危机 [J]. 广西青年干部学院学报, 2005, (1).
- (33) 李萍. 信仰危机与价值选择 [D]. 苏州大学, 2006.
- (34) 傅开梅、路来庆. 大学生信仰教育的重要性 [J]. 滨州师专学报, 2002, (9).
- (35) 董雅华. 知识·信仰·现代化: 中国政治社会化中的高等教育 [M]. 上海: 复旦大学出版社, 2005. 14-16.
- (36) 刘天才. 论信仰教育的模式 [J]. 理论导刊, 2005, (4).
- (37) 陈文斌. 新形势下加强大学生政治信仰教育的思考 [J]. 思想政治教育研究, 2005, (6). 1-2.
- (39) 河北省思想政治工作研究会课题组. 大学生马克思主义信仰教育、问题与对策 [J]. 北华航天工业学院学报, 2008, (4).
- (40) 李政涛. 教育学科与相关学科的“对话”——从知识、科学、信仰和人的角度·序言 [M]. 上海: 上海教育出版社, 2001.

(责任编辑 王 林)