

# 当代外军院校教育转型发展的特点分析

刘文 王庭芳

(解放军信息工程大学理学院 河南 郑州 450000)

【内容摘要】为培养适应信息化战争要求的高素质新型军事人才,近年来外国军事院校纷纷加大了教育转型改革的力度,通过整合资源、聚焦打赢、突出能力、开放办学、开展作战实验等方式,使军事院校教育更加集约化、科学化、高效化。认真研究梳理外军院校教育转型发展的作法和特点规律,对于加快我军院校教育改革,构筑具有我军特色的信息化人才培养模式,具有重要的借鉴意义。

【关键词】外军院校 教育转型 特点分析

中图分类号:G649.1

文献标识码:A

文章编号:1007-9106(2011)05-0144-03

军事院校教育的一个基本原则是:仗怎么打,人才就怎么培养,院校就怎么改革。随着信息化战争成为人类战争的主要形态,加速军事院校教育的转型,培养适应信息化战争要求的高素质新型军事人才,就成为当代世界各国军事院校教育发展的一个根本趋势。那么,认真研究梳理外军院校教育转型发展的作法和特点规律,对于加快我军院校教育改革,构筑具有我军特色的信息化人才培养模式,具有重要的借鉴意义。

一、整合资源,调整规模,军事院校教育向集约化、综合化方向发展

通过“调整、合并、改制、联合”等多种方式,走向集约化、综合化办学,提高办学效益,是外军探索建立符合信息化战争需求的新型军事院校体系的主要做法。

如美军为适应信息化战争需求,针对陆军分别隶属于陆军现役部队、陆军国民警卫队和陆军后备队,造成自成体系、条块分割,教育与训练资源得不到充分利用的问题,建立了一体化院校教育体系,即整体陆军院校体系,以统一组织陆军现役部队、国民警卫队和后备队的军官培训,形成了以地区为基础,融院校教育、训练中心、部队训练于一体的军事教育与训练体系,最大限度地利用了地区资源。

俄军则先后采取纵向和横向两种模式,对各类军事院校进行了大幅度的裁减与合并。纵向模式,就是将教育等级不同,但专业相同的院校合并,如将同一地区同一专业的军事院校并入一所院校;横向模式,就是将同类和同等教育等级的院校合并。如将著名的伏龙芝军事学院与装甲兵学院、莫斯科军事专科学校合并,更名为俄罗斯联邦武装力量合成军队学院,成为俄军唯一的中级指挥院校。经过两次精简调整,使俄军的院校由原来的101所减至55所。在新的院

校体系基础上,俄军还组建了大型教学科研综合体,实现了教学与科研一体化,院校教育与基地训练一体化,发挥地区综合优势,增强综合办学实力。

法军近年来也对院校体系进行了调整改革,将专业相同的院校进行合并,同时裁减一些落后的院校,经过调整,使法军的院校由原来的113所合并裁减为目前的82所。英军针对原三军参谋学院分别隶属于各军种司令部,联合作战军官培训需分别赴各军种院校进修,导致教学周期长、教学资源利用率低的状况,把三军防务学院、皇家海军参谋学院、皇家空军参谋学院、陆军指挥学院合并组建为英国三军联合指挥学院,使英军联合作战指挥军官的培训形成了规模化、体系化。

二、瞄准战争,聚焦打赢,军事院校教育向强化直接服务未来战争和多样化威胁发展

以设计、预演、准备明天的战争为第一要务,不断强化为打赢未来战争,应对多样化威胁直接服务的功能,是外军院校调整改革的趋势和潮流。

由于信息化条件下的联合作战已成为当今主要作战样式,因而联合作战指挥人才培养和理论研究就成为外军院校教育转型的首先课题和重中之重。美军院校在这方面最为突出,一是强化了联合与联军作战教学。美军出台了旨在加强联合职业军官培养的《戈德华特—尼科尔斯国防部改革法》,制定了《联合职业军事教育大纲》,规定武装部队参谋学院主要担负联合职业军事教育。各军种的中、高级院校纷纷增设联合作战课程。在陆军军事学院的教学计划中有75%的课程是关于多军种联合作战与多国部队联军作战问题的,在海军军事学院的3门核心课程中,联合战役占有重要的地位。学员通过这门课程的学习,从不同的角度研究和

\* 本文为解放军信息工程大学人文社会科学基金项目“外军院校初级指挥军官培养模式的特点及对我校教育转型的启示”研究成果之一。  
\* 作者简介:刘文(1968—),女,解放军信息工程大学理学院人文社会科学系副教授,法学博士,主要从事军队政治理论教育的教学和研究。

探讨联合作战问题,掌握多维作战概念、作战思想、作战原则等教学内容。二是增加了信息化教学机构,开设信息战内容。“信息战”作为信息时代的全新战争形态,成为美军院校教学的重点,美军在国防大学成立了信息资源管理学院,增设了信息战与战略系,其他高中级院校均开设了应用信息技术、信息系统使用、联合信息战等课程。三是开设了非战争军事行动教学。非战争军事行动指为应对国家安全非传统领域多样化威胁的行动,包括维和、反恐、反暴乱、反大规模杀伤武器扩散、反毒品走私等内容。美国国家军事学院、武装部队参谋学院、海军军事学院以及陆军指挥与参谋学院的教学计划中,都增加了非战争军事行动的内容。四是开设了太空作战教学。美国空军大学制订了有关太空作战的综合教育计划,开设了航空航天课程。在2000年又组建了太空作战学院,教学重点为太空监测、导航与通信、情报卫星、空间课程等高级课程,专门培训太空人才。此外,在陆军航空队战术学校基础上,美军又组建了航空航天使用原则研究与教育学院。

俄军不仅在高中级军事学院开设信息化联合作战讲座,还创立了信息作战学学科,重新修订了教学大纲,组织联合作战研讨,出版信息战教材,将信息战例列为学员的必修课和考试课,使院校教学内容更加贴近战争实际。为建立和保持空间优势,俄军还组建了俄罗斯空间部队这一新的兵种,在相关院校中陆续开设了航天技术与应用课程,加强了航天军事理论研究和太空武器研制工作。

德国在军事院校转型时,增设了联邦国防军信息与通信学院,将信息安全纳入军队作战体系,把信息战与信息技术人才培养作为院校教育改革的首要任务。英军也创建了联合指挥与参谋学院,所有英军中的中高级参谋军官完全打破军种界限,实施一体化合成培训。

三、着眼未来,突出能力,军事院校教育育才目标向“复合、创新、高层”发展

着眼于信息化战争和军队使命任务不断拓展的需要,外军院校都把设计和构建新型军事人才素质模型作为重要任务,人才培养目标和标准向“复合、创新、高层”发展。

“复合”是指素质复合,具有较强的全面适应能力和发展潜力。美军一贯重视“通才型”军官的培养,近年来在探索培养和造就信息时代军事人才过程中又提出要把指挥军官培养成“信息时代的领导者”,将其应当具备的能力素质集中概括为两个方面:一是较高的信息素养,二是良好的知识储备与应用能力。为此在院校教育培训方面,采取了许多措施,如加强对学员信息素养的培养,把信息战课程作为学员的必修课,按照“专业和人文知识并重”、“指挥和技术并重”、“战术和技术并重”的思路,着力构建具有信息时代特征的开放式、多专业、复合性的能力素质培养模式,突出自然科学、现代军事科学和高技术知识的全面学习,进行多学科交叉培训,开展多学位教育。在知识向能力转化方面,注重“观察、认识、工作、交往”四种能力的培养与提高,将能力培养贯穿院校培训的全过程,如提倡小班式、研讨式教学,强化实践锻炼,选送军官到各级政府、地方知名企业工作,在模拟训练中进行对抗演习。英军坚持以未来战争需求为

牵引培养军事人才,严格按实战要求锤炼学员素质,大幅度增加了实践性课程的比重。如英国皇家陆军军官学院、皇家海军军官学院的实践性课程都占总学时的70%以上。为帮助学员提高指挥决策能力,院校还专门安排以实践为核心的指挥决策能力培训课程,分期分批安排学员到各个部队的指挥机构进行代职实习,让学员以不同级别指挥员的身份参加训练或综合演练,在具体军事活动中检验和提高学员的军事指挥才能和科学决策能力。

“创新”是指创新意识与能力强,具有超常性和前瞻性。美军在《2020年联合构想》中强调,军人创新能力是联合部队夺取全面优势的关键制胜因素。20世纪90年代以来美军针对职业军官教育进行的三项改革中,第一项就是鼓励创新。西点军校把教育目标定在使学员“具有创新性地思维和行动”上,近年来新编写的《军事领导艺术》教材中增添了许多如何发挥主动性、创新性,如何提高灵活性的内容。国防大学在教学中始终坚持“没有标准答案,没有固定规则”的原则,启发学员思考创新。新西兰国防学院秉承“为确定而训练,为不确定而教育”的理念,重在培养学员的创新意识和能力。学校只配备少量教学管理人员,教员主要靠外聘。校方负责制定教学计划,教学活动包括外出参观考察主要由学员负责实施。学习中,围绕着所学课程,由学员组织讨论,进行讲评。学校不高专职管理干部,管理工作由学员班长担任并定期轮换,以使每个学员都能得到锻炼和表现。

“高层”指战略思维层次高,具有国际视野。随着全球化的发展及世界各国军事、经济、政治、外交联系的密切,外军院校尤其是高中级指挥院校都十分重视对学员战略思维能力的培养。美军国家军事学院的教学重点就是战略和国家安全政策制定与实施,其教育计划共分三个单元,其中第二单元为国家安全战略问题,主要研究国际政治、经济、军事环境与美国的外交政策等。美海军军事学院的教育计划包括国家安全决策、战略与决策,主要培养学员的分析和决策能力。英国国防学院也特别强调培养学员的全球视野和全球观念,学院虽然属于英国军事院校编制序列,但却不设一般性的军事课程,而是把国际关系和地区安全作为主要教学内容,通过系统讲授国际关系和国防安全知识,培养学员观察和分析问题的全球观念,提高战略分析与洞察能力。

四、拓宽渠道,开放办学,军事院校教育办学模式向更加多样化发展

在空前开放的信息时代,外军院校都把扩大开放办学作为加速自身发展的必由之路,密切与其他教育机构的合作,办学模式更加走向多样化。

美军认为,只有实行开放办学,才能随时吸收世界上最先进的科学文化成果,培养出打赢未来战争需要的人才,因而普遍采取了请进来、走出去的方法培养信息化军事人才。请进来方面,包括请在职或退役的高级将领讲授国家安全战略、军事战略等课程,请地方院校或政府机构专家、学者讲授相关学科的最新发展动态和研究成果;请外国教官讲授外国军事理论和相关学科知识,招收外国学员,加强与外军的交流,推行远程教学,把本校的教学推上网络,让没有机会入校者通过网络学习。在走出去方面,包括组织在校学

员到部队实习、代职或参观见学,选派军官到其他军种相应级别的院校学习,选派军官到地方院校攻读高级学位,派遣军官到国外院校学习,选派教官和学员出国考察、访问、讲学或参加学术会议。同时美军还非常重视依托国民教育,开展联合办学,采取军地共育的办法,把国家范围内最强的教学科研力量用于培训军官的教育之中。

近年来,俄军也十分重视开放办学,一是加强了军地间的交流,俄军在地方高校设立了252个军事教研室,在6所地方高等院校设置军事系,为军队培养军医、经济等专业的军官。对于技术工程课和高新科技知识课,采取与地方名牌大学签订合同、聘请客座教授或请地方官员来院讲授。二是强化国际间军事交流与合作。俄军把加强国际军事交流与合作,作为展示实力、扩大影响、提高办学质量的重要举措。军事学院、军事科学院和三军指挥院校均向国外派出了军事留学生,同时接受相关国家互派的军事留学生。三是积极参与国际性的军事学术交流,定期邀请外军学者到俄军进行讲学,注意学习和借鉴其他国家军队的办学经验。

五、运用信息技术,开展作战实验,军事院校教育训练方式向科学高效快速发展

在战争样式和内容发生巨大变化的情况下,通过建立作战实验室,开展作战实验、进行战争“预实践”,是外军院校改进教育训练方式的最具划时代意义的探索。

美军认为,建立作战实验室,开展作战实验,能够将现代信息技术、计算机技术、网络技术、虚拟现实技术等与军事理论融合在一起,营造出一个逼真的战场环境,从而对未来作战环境中新的作战思想和原则进行研究实验和评估,一方面可以检验和完善新理论、新战法,另一方面可以开展基于新概念、新机制的指挥控制与作战管理等方面的研究与训练。因此,美军先后投入巨资,组建了多个作战实验室,并且实施了大量的作战实验。美海军的“网络中心战”、空军的“全球参与战略”、陆军的“后天的陆军”、国防部的“转型战略”,以及近十余年来美军发动和参与的几场战争,都采取了大量的作战实验进行研究。在美军开展作战实验过程

中,军队院校是一支重要的生力军。各军兵种作战实验室主要或部分依托院校而建,有的直接、全部建在军校里。比如,美军战略导弹作战实验室的部分实验室,设在空军指挥与参谋学院和空军军事学院,主要任务是运用作战模型辅助战略、战役和战术课程的教学研究。美军信息战分析与研究实验室建在西点军校内,主要用于军校学员和教员从事信息作战研究,同时支持学员信息作战教育。这一实验室不但在西点军校的信息作战、信息保障以及信息安全课程教学中发挥了重要作用,而且对美军信息作战能力的整体提高起到了积极作用。为提高学员的实际作战指挥能力,美军还专门组织过多次针对性很强的作战实验,目的是让学员通过作战实验,训练、检验、提高他们运用新技术及作战理论进行作战指挥的能力。随着美国国家军事战略由《2010 联合构想》向《2020 联合构想》的深入发展,美军作战实验室在实验任务、总体机构、实验室功能和实验手段等方面进行了新的调整和改革。未来美军实验室教学将重点在实验任务的多样化、实验机构的一体化、实验功能综合化和实验手段系列化等方面求得新发展。

俄罗斯军队和院校也非常重视作战实验室建设,为了充分发挥实验室的效能,依托各军种指挥院校建立了各种实验室。例如,俄空军作战实验室就建在加加林空军学院,在一座六层高的实验大楼中,建立了歼击、轰炸、强击等航空兵的师、团级指挥所20个,还设有1个指挥所,以及9个用于对抗过程模拟及战斗结果评估的推演计算站。

韩国陆、海、空军大学都有战争模拟室或战术模拟室,用来发展作战思想、优选作战方案、论证武器装备、提供近似实战的作战环境训练种类参战人员。

虽然鉴于各国国情不同、军情不同,军事院校教育的模式也不会完全相同,但从军事教育为战争服务的功能和军事教育内在的本质特点规律上看,他们都是一致的。因此外军院校教育转型发展的这些带有普遍性的特点和趋势,必将对我国院校的教育转型提供重要的借鉴。