

从神话原型批评理论看《红字》中的人物形象

赵文琼

(兰州交通大学外国语学院 甘肃 兰州 730070)

【内容摘要】本篇论文试图借助诺斯洛普·弗莱的神话原型批评理论,探讨《红字》中人物形象与圣经原型之间的对应关系,从而更为深刻地挖掘这部小说的思想内涵、社会意义。

【关键词】神话原型批评 《红字》 人物形象

中图分类号 J1106

文献标识码 A

文章编号 1007-9106(2011)07-0177-02

一、引言

基督教的宗教思想和宗教文献《圣经》对欧美的精神世界产生了深远影响。欧美作家都潜移默化地受到圣经的影响,《红字》也不例外,小说描述的是宗教禁忌下发生的爱情悲剧故事,因此,从小说与基督宗教、圣经原型的关联出发,可以为《红字》的解读打开一个新的研究视野。

神话原型批评学派兴起于20世纪20、30年代,于20世纪50年代后期达到发展的顶峰,作为对新批评的反拨,神话原型批评促成了西方批评从修辞向神话的批评转向,标志着批评转向了对人类心灵中更为广阔的神话模仿的研究和探讨。加拿大著名学者诺斯洛普·弗莱是神话批评理论的集大成者,他充分地借鉴心理学、人类学的研究成果,并吸收“新批评”、“精神分析批评”以及荣格的集体无意识理论的研究精髓,把神话原型批评理论推到了一个前所未有的研究高度,促成了该理论的成熟和完善。弗莱认为神话具有丰富的历史和文化内涵,在此基础上,他把“对神话的兴趣逐渐升华为一种研究旨趣、批评方法乃至理论体系”^[1]。

弗莱依据《圣经》建立起核心神话框架,这一框架是神话原型批评的中心,他明确表示:“我们将运用圣经中的象征系统,并在较小的程度上运用古典神话,作为文学原型的基本规则。”^[2]原型批评理论在文学研究中树立了一种全景式的文学眼光,它要求高度重视文学传统,强调对各类文学作品的分析研究时,应当着眼于其中相互关联的因素,从更广阔的角度去考察作品的构成,对文学整体把握。

《红字》的创作与圣经也有着不解之缘,书中浓厚的宗教氛围、人物等都在印证着圣经对它的影响和作用。本文主要运用神话原型批评理论,从人物形象探讨《红字》对圣经原型的借鉴和应用及其对小说的创作产生的影响。

二、人物形象中的圣经原型

(一)罗杰·齐灵渥斯——隐性的撒旦

撒旦作为一个与上帝品性截然对立的原型人物,其代表着野心、黑暗、邪恶、诱惑和堕落的力量,是人类心灵中潜藏着的阴暗的一面,是人类善良天性的潜在敌人。在《红字》中,罗杰·齐灵渥斯这个人物身上就带有撒旦的气质,是书中具有邪恶色彩的人物。他踏上这片被清教徒开垦的荒野时就意味着放弃以前善良、温和的学者身份,从以前海丝特·白兰的丈夫身份更改为以邪恶、复仇的嘴脸出现的医师。对身处困境的妻子他这样说:“即使我心里想着复仇的念头,为了达到我的目标,比起让你活着——比起给你药吃,让你解除身体的危害——以便让这灼热的耻辱可以继续烧烫你的胸膛,难道我还有什么更高明的做法吗?”^[3](P54)]他刺探和折磨人的一颗不可侵犯的心,也无异于亵渎神灵,比起牧师的罪,他犯了更大的罪。他丢失了生命中最本真的东西,这样,他从救死扶伤的医生转化为害人身心的撒旦,在小说中这一邪恶的清教徒形象的最大特点是伪善和狠毒。

《旧约·约伯记》记述“从地上走来走去,往返而来”^[4](P476)]的撒旦在上帝面前控告义人约伯,以致约伯遭遇考验,失去了儿女和所有的财产,连自己也从脚掌到头顶都长满毒疮,痛苦不堪。撒旦还试探过圣子耶稣,耶稣在旷野禁食四十昼夜向上帝祷告,撒旦却想用世上的荣华和权柄引诱耶稣犯罪。罗杰·齐灵渥斯以医师和朋友的身份试探、诱惑丁梅斯代尔牧师。他对牧师的监控、折磨过程源于心底极大的仇恨,他对自己是这样评价的:“那个人已经变得只是出于极端的复仇的毒剂的永恒的驱使才活着了!是啊,他是对的!他没有弄错!他肘腋边却有一个恶魔!一个曾经有过人心的活人已经变成专门折磨他的恶魔了!”^[3](P132)]罗杰·齐灵渥斯阴暗、狡猾而又极其富有观察力,他像撒旦一样,窥探着牧师的灵魂,而且他也总能发现并且利用这些弱点。他深知丁梅斯代尔牧师必须承担欲望和灵魂的激烈斗争和煎熬,所以利用自己罪恶而残忍的洞察力,窥探了牧师的内心的欲望,

* 作者简介:赵文琼(1972-),女,兰州交通大学外国语学院讲师,文学硕士,研究方向为英美文学、英美文化。

并且在牧师身上,继续了魔鬼撒旦对人类的诱惑。牧师在夜游时站立在刑台之上,齐灵渥斯对他说:“跟我走吧,我求求你,可敬的先生;不然的话,明天安息日你就没法尽好责任了。”^{[3][P120]}因为他知道只要人类本身有欲望,那么就必然被自己的弱点所打败。

(二)丁梅斯代尔牧师——亚当·海丝特·白兰——夏娃

根据原型理论,神话中的许多典型故事会在人间反复地上演。在《红字》中也上演了亚当和夏娃的故事。

1. 丁梅斯代尔牧师——亚当

《红字》中,丁梅斯代尔是毕业于英国一所名牌大学的年轻牧师,他有着雄辩的口才和宗教的热情,并且还拥有颇具魅力的外貌,一心想在自己的职业中飞黄腾达,而且深受人们的尊敬。他就像亚当一样,承载了上帝所有的爱,上帝对亚当的唯一要求就是不能吃分辨善恶之树的果实,但他却被激情冲昏了头脑,违背了上帝的教诲,一下子从直接蒙受神的恩宠堕入永无止境的苦海。他身上充满了虚伪,也缺乏与海丝特一样的勇气,无法公开承认自己罪行,在选择了沉默之后,他把自己的内心与外界完全隔绝开来。在长期灵魂的斗争和挣扎中,于是产生了亚当和夏娃一样的罪过。丁梅斯代尔时时刻刻受着良心的谴责,并暗地里不断体罚自己,还不断地受到海丝特的丈夫齐灵渥斯的刺探。他必然会为自己的罪恶付出代价,最后他不堪重负,终于走上示众台,在七年前海丝特站过的地方展示了自己的罪过,以生命为代价换来了内心的安宁和灵魂的得救,摆脱了齐灵渥斯的精神折磨和自我良心的谴责。

2. 海丝特·白兰——夏娃

海丝特·白兰出身没落的家世,却在自己青春与貌美之时走进了不幸的婚姻,先于丈夫来到了新英格兰这块敬仰上帝的土地上之后,两年中丈夫却杳无音信,谣传他已葬身海底,这个孤苦无依的女人与才貌相当的丁梅斯代尔牧师相爱,偷吃了不被社会和上帝允许的禁果,然而他的牧师身份使海丝特不可避免地成为了夏娃。但丁梅斯代尔毕竟是个受宗教束缚弥重的牧师,禁欲主义教规的束缚和他本人对权力地位的热衷,都注定了这场爱情是禁果也是苦果。丁梅斯代尔在思想上,对上帝、对神职的屈从使他不敢正视也无法接受海丝特的爱情,在行动上,他为了自己的威严而可敬的神父的地位,他选择了抛弃海丝特。面对这样的亚当,海丝特注定要承受不尽的痛苦。在这个软弱、逃避感情的男人面前,她只能独自承担属于夏娃的惩罚。事情败露后,为了牧师的前途,她勇敢地担当了全部的罪责与耻辱,她被迫终身佩戴红字,遭受世人的唾弃。她毫无怨言,含辛茹苦,助人为乐。正如圣经中的夏娃偷吃禁果后被赶出了伊甸园,为自己曾有的罪恶需终日劳作才能果腹,她默默地接受着上帝的惩罚。

(三)珠儿——替罪羊

替罪羊的名称最初来自于《圣经·利未记》中,当以色列人逃离埃及到了荒野时,在赎罪日,他们用两只公山羊为赎罪祭。“亚伦就把那只活着的山羊奉上两手按在羊上,承认以色列人诸般的罪孽过错,就是他们的罪行,把这罪归到羊

头上,藉着所派人之手,送到旷野去。要把这羊放在旷野,这羊要担当他们一切罪孽,带到无人之地。”^{[4][P109]}在《红字》中,也有和替罪羊原型相似的人物形象珠儿。她由于母亲海丝特偷吃禁果的罪恶,被动地成为替罪羊。由于母亲的爱情与当时的社会礼仪道德是格格不入的,而且丁梅斯代尔这个男人的身份和地位对母亲海丝特来说是一个禁果,是一个不该踏及的禁区。然而,爱情的魅力使她义无反顾,她执迷于自己的爱情并且有了他们“罪”的结晶——珠儿。

圣经中夏娃的两个儿子该隐和亚伯也成为父母罪行的替罪羊。虽然海丝特用自己的悲伤、忧郁和辛苦来赎她的过错,但上帝还不满意,而且要让珠儿承担曾经的罪恶。在《红字》中,珠儿第一次出场的时候就在示众刑台上见证了母亲的耻辱,那时她才是三个月左右的婴儿。珠儿作为耻辱的象征,始终无法消除人们对她身世的鄙视和痛恨。“珠儿生来便是那婴孩天地的弃儿。她是一个邪恶的小妖精,是罪孽的标志和产物,无权跻身于受洗的婴孩之列。最值得注意的是,这孩子仿佛有一种理解自己孤独处境的本能,懂得自己周围有一条命中注定不可逾越的鸿沟,简言之,她知道自己与其他孩子迥然不同的特殊地位。”^{[3][P69]}在这样的生活状态下,珠儿的生活便颇具悲剧性,她从小与母亲相依为命,由于缺少玩伴,她总是与自己创造出来的幻想中的人为伍,但却对这些幻化出来的所有人都充满着敌对情绪。她性情古怪而且易怒、喜斗,似乎是在猛烈地训练自己,以便将来在这个处处与自己为敌的世界的斗争中获胜。或许是对自己生活的这块土地的不满,她后来远远地离开了新英格兰,也逃离了母亲曾经犯下的罪恶的阴影,珠儿以自己的命运为母亲曾有的罪恶进行救赎,她实际上像一个替罪羊一样,受到母亲偷吃禁果的牵连并承受了世人对她母亲曾有罪恶的愤怒和谴责。

三、结语

通过以上的分析,我们可以看出《红字》这部小说与圣经原型有着千丝万缕的联系,其中的主要人物都可以和圣经中的一些人物相对应:丁梅斯代尔和海丝特形同亚当和夏娃再世,齐灵渥斯与魔鬼撒旦、珠儿与替罪羊原型也有着很多相似之处。通过对这些人物的原型解读来挖掘人物形象本身所蕴含的深刻含义,可见霍桑对于人性、命运形态的深切洞察,对于宗教和人的信仰的内在联系的深邃揭示,对于人类追求生命终极意义的精神及其所体现的人的痛苦与挣扎的真切把握,对于人类在追求超越人性弱点的历程中不屈前行的品格的由衷讴歌,所以《红字》蕴含的深刻思想内涵值得我们进行不断地挖掘和解读。

参考文献:

- [1]叶舒宪.神话——原型批评[M].西安:陕西师范大学出版社,1987.4.
- [2]Ford Russell Northrop Frye on Myth:An Introduction (Garl and Publishing,1998). P.148 ,
- [3]霍桑著 胡允桓译.红字[M].北京:人民文学出版社,2006.
- [4]圣经——新旧约全书(和合本)[M].中国基督教三自爱国运动委员会和中国基督教协会,2004.