

略论北京昌平白浮 M2 墓主人身份^{*}

韩建业

(北京联合大学应用文理学院历史文博系, 北京 100191)

Abstract: Baifu tomb No. 2 (M2) of the Western Zhou found in Changping, Beijing ought to be classified into the Yan lineage of tombs that were built specifically for the Shang descendants. Buried with a wealth of weapons, the female tomb occupant, while alive, may have been a general of the Yan State. The few weapons from the tomb showing clear features of northern weaponry might have been spoils from battles against the northern people. They should not be taken as evidence to identify the tomb occupant as a female chieftain of the northern Di people.

Key words: Beijing; Baifu tomb; Di (狄) people; Yan State

摘 要: 随葬较多兵器的北京昌平白浮西周女性墓葬 M2, 当属于商遗民性质的燕国墓葬, 墓主人可能为燕国女将军。其中随葬的少量北方系兵器可能是其与北方民族打仗时缴获, 并不能作为其为狄人女首领的证据。

关键词: 北京; 白浮墓葬; 狄; 燕国

1975 年曾在北京昌平白浮发现 3 座西周时期的大墓, 其中 M2 为中年女性墓葬, 却随葬不少兵器, 有的还是北方系青铜兵器, 颇引人注意。这座墓葬的墓主人身份到底是什么? 本文就此略作讨论。

白浮 M2 和其他两座墓葬结构、葬俗基本相同, 为南北向长方形竖穴土坑木椁墓, 墓坑长 3.35 米, 宽 2.5 米, 墓底腰坑中殉狗 1 只。椁室和墓坑间填以白膏泥, 椁底苇席下也铺有厚层白膏泥。墓主人为中年女性, 仰身直肢葬, 头向北, 有随身衣衾残痕和铜泡服饰, 头前左侧随葬陶容器和青铜礼器, 头前右侧为车马器, 身体两侧多为兵器、工具, 其中仅兵器就多达 30 余件^①。墓葬时代在西周中期^②。

女性墓葬随葬兵器的现象实属罕见, 更何况数量如此之多, 和该墓相似的是商代晚期随葬有北方系青铜兵器的河南安阳妇好墓^③。美国学者林嘉琳曾提出妇好为北方民族妇女^④。受此启

发, 韩金秋推测白浮墓葬也属于北方民族, 具体可能与狄人之“无终”族有关, 那 M2 墓主人自然就应当是狄人女首领了; 他还说 M2 “更像是一座男人墓葬”^⑤, 似乎妇女随葬兵器是北方民族尚武的表现。

可当我们寻此思路检视公认的北方民族墓葬时, 却一无所获。从春秋战国时期长城沿线的游牧民族墓葬, 到汉代前后的匈奴墓葬, 都是如此。以北京延庆的玉皇庙墓地来说, 在鉴定出性别的 156 例女性墓中, 没有 1 例随葬青铜短剑、戈、铍、凿等男性专用兵器或工具, 仅 1 例随葬青铜镞, 17 例随葬削刀——这只是应用工具而非兵器^⑥。可见北方和中原一样, 也是男主外女主内, 哪有北方民族妇女尚武之事!

二

仔细分析, 会发现白浮墓葬其实和北京房山琉璃河 I 区墓葬基本一致。从南北向的长方形竖穴土坑, 木椁形态, 椁室和墓坑间填以白膏泥现象^⑦, 墓底腰坑及殉狗习俗, 到随葬的陶联裆

^{*} 本文为北京市属高等学校人才强教计划资助项目。

鬲、玉器、鼎、簋、壶、戈、戟、镞、凿等青铜礼器、兵器和工具，莫不如此。不同的只是白浮还随葬少量北方系青铜兵器和工具，包括蘑菇首、鹰首和马首短剑，鹰首、铃首削刀，管銎戈，管銎斧，三銎条形刀，盔等，总数也不过 10 余件，其中 M2 有蘑菇首短剑、鹰首削刀、管銎戈、三銎条形刀、盔等 6 件。至于矛、弓形器（实即挂铎钩）、车马器等，虽也见于北方，但早已成为中原文化的有机组成部分，不宜将其一总划归北方因素。

琉璃河 I 区墓葬殉人，腰坑殉狗，车马坑在墓葬之南且马匹如驾；II 区基本不见殉人和腰坑，车马坑在墓葬之北且车体拆散，在葬俗上存在差别。II 区出现最高级别大墓且出土青铜器多有“匱侯”铭文，而 I 区的腰坑、殉狗、殉人等现象却同殷墟商文化葬俗很一致，故发掘报告提出 I 区为商遗民墓葬、II 区为燕国周人墓葬的意见应当可信^⑧。同理，白浮墓葬当也属于商遗民墓葬。周初封建时迁商遗民来到燕国，和迁商遗民至洛邑、鲁国、卫国等处一样，当出于分散原商人势力的战略考虑。但燕国商遗民毕竟和原先的商人不同，其已与姬周以及土著因素融合成燕文化，就连随葬的陶鬲也已是周式鬲，所以发掘者最早判断白浮墓葬为燕国墓是正确的。

昌平白浮至发现燕青铜器墓葬的顺义牛栏山一线^⑨，已是西周时期的燕国北境，也“表明周燕文化势力范围至迟在西周中期已经向北发展并深入到永定河北岸与燕山之间”^⑩。再向北进入燕山山区，商代晚期为畜牧性质的河北青龙抄道沟类遗存^⑪，西周早中期为河北兴隆小河南类遗存^⑫，西周晚期为北京延庆西拨子类遗存^⑬，春秋时期为玉皇庙文化，可见自商代晚期以来，这一带都是北方畜牧民族的天下。臣属燕国的商遗民墓葬出现在此，或许正说明他们曾在此附近担任燕国北部边境守卫者的重任。他们生前与北部山区的北方畜牧民族征战，死后随葬数件缴获的北方系青铜兵器，自在情理之中，M2 的墓主人或许是一位曾领军打仗的燕国女将军。不过无论如何，妇女领军甚至以缴获兵器随葬仍然令人称奇，这或许是商贵族的传统。根据甲骨文记载，作为商王武丁之妻的妇好就曾多次率军与羌方、土方等北方民族作战^⑭，其墓随葬的鹿首刀、环首刀、有銎戈、镜子等可能只不过是缴获敌人的战利品，与其本人的族属无干。

三

有人则提出白浮墓葬属于围坊三期文化^⑮，或张家园上层文化^⑯。只是何为围坊三期文化，何为张家园上层文化，至今聚讼不已：第一种意见认为商晚期至西周京津唐地区同属一个文化，可称围坊三期文化^⑰、张家园上层类型^⑱或张家园文化^⑲；第二种意见认为商晚期和西周时期遗存分属两个文化，可分别称为围坊三期文化和张家园上层文化^⑳；第三种意见认为京津唐地区商晚期属围坊三期文化，西周以后以张家园上层为代表的遗存已经是燕文化，不存在所谓张家园上层文化^㉑。

从实际情况看，当以第三种意见最有道理。商代晚期京津唐地区是以天津蓟县围坊三期^㉒和北京房山塔照二期为代表的遗存^㉓，以口沿外箍一周附加堆纹的高领花边陶鬲最有特色，属于该文化的北京平谷刘家河墓葬的墓主人还随身佩戴金耳环和金臂钏^㉔。西周初期，姬周势力协同商遗民大举进入，京津唐大部地区文化随之改观，燕文化最终形成。西周燕文化是周文化、商文化、土著文化等因素的复合体^㉕，换一句话说，是在围坊三期文化基础上融合大量周文化和商文化因素而形成的^㉖：构成普通日常生活用品主体的花边筒腹鬲等可在围坊三期文化中找到源头，联裆鬲等周文化因素反映出周武王封召公奭于燕这一史实^㉗，袋足鬲等则属商文化因素，表明商遗民的存在。在那样一个文化交融变革的时代，墓葬应当是最保守、最能反映墓主人文化传统的东西。比如琉璃河墓葬主要随葬周式和商式的高、簋、罐等陶器，张家园墓葬随葬两端压扁的金耳环、金臂钏等，说明前者墓主人主要是姬周人和商遗民，后者仍为当地土著后裔，但在居址生活遗存方面却都彼此近似，都为周、商和土著文化因素融合体，总体属燕文化无疑。白浮墓葬和琉璃河 I 区墓葬一样属于燕文化。如此高级别的墓葬，却并不见刘家河、张家园墓主人所佩戴的两端压扁的耳环、臂钏之类，也是由于其属于燕国商遗民而非当地土著的缘故。

① 北京市文物管理处 《北京地区的又一重要考古收获——昌平白浮西周木椁墓的新启示》，《考古》1976 年第 4 期。

- ② 林沄 《早期北方系青铜器的几个年代问题》，《内蒙古文物考古文集》，291～295页，中国大百科全书出版社，1994年。
- ③ 中国社会科学院考古研究所 《殷墟妇好墓》，文物出版社，1980年。
- ④ (美) 林嘉琳 《商代的艺术与认同——中原及其四邻》，《中国商文化国际学术讨论会论文集》，323～332页，中国大百科全书出版社，1998年。
- ⑤ 韩金秋 《白浮墓葬的微观分析与宏观比较》，《边疆考古研究》第7辑，103～118页，科学出版社，2008年。
- ⑥ 北京市文物研究所 《军都山墓地——玉皇庙》，文物出版社，2007年。
- ⑦ 琉璃河1995年发掘的10座墓葬均位于Ⅰ区，发表有资料的M2、M3、M8均壁抹青膏泥或壁裱间垫青膏泥。见北京市文物研究所、北京大学考古学系：《1995年琉璃河遗址墓葬区发掘简报》，《文物》1996年第6期。
- ⑧ 北京市文物研究所 《琉璃河西周燕国墓地（1973～1977）》，文物出版社，1995年。
- ⑨ 程长新 《北京顺义县牛栏山出土一组周初带铭铜器》，《文物》1983年第11期。
- ⑩ 李维明 《北京昌平白浮墓地分析》，《北京文博》2000年第3期。
- ⑪ 河北省文化局文物工作队 《河北青龙县抄道沟发现一批青铜器》，《考古》1962年第12期。
- ⑫ 兴隆县文物管理所 《河北兴隆县发现商周青铜器窖藏》，《文物》1990年第11期。
- ⑬ 北京市文物管理处 《北京市延庆县西拨子村窖藏铜器》，《考古》1979年第3期。
- ⑭ 耿超 《殷商政治领域中的性别差异与“王妇领兵制”》，《南方文物》2009年第4期。
- ⑮ 韩嘉谷 《燕国境内诸考古学文化的族属探索》，《北京建城3040年暨燕文明国际学术研讨会会议专辑》，234～251页，北京燕山出版社，1997年。
- ⑯ 北京市文物研究所 《北京市考古五十年》，《新中国考古五十年》，8～11页，文物出版社，1999年；
- 乌恩岳斯图 《北方草原考古学文化研究——青铜时代至早期铁器时代》，252～275页，科学出版社，2007年。
- ⑰ 沈勇 《围坊三期文化初论》，《北方文物》1993年第3期。
- ⑱ 李伯谦 《张家园上层类型若干问题研究》，《考古学研究》（二），131～143页，北京大学出版社，1995年。
- ⑲ 张立东 《试论张家园文化》，《北京建城3040年暨燕文明国际学术研讨会会议专辑》，226～233页，北京燕山出版社，1997年。
- ⑳ 韩嘉谷 《京津地区商周时期古文化发展的一点线索》，《中国考古学会第三次年会论文集》，220～229页，文物出版社，1981年；纪烈敏 《燕山南麓青铜文化的类型谱系及其演变》，《边疆考古研究》第1辑，103～122页，科学出版社，2002年。
- ㉑ 刘绪、赵福生 《围坊三期文化的年代与刘家河M1的属性》，《苏秉琦与当代中国考古学》，146～152页，科学出版社，2001年。
- ㉒ 天津市文物管理处考古队 《天津蓟县围坊遗址发掘报告》，《考古》1983年第10期。
- ㉓ 北京市文物研究所 《镇江营与塔照——拒马河流域先秦考古文化的类型与谱系》，中国大百科全书出版社，1999年。
- ㉔ 北京市文物管理处 《北京平谷县发现商代墓葬》，《文物》1977年第11期。
- ㉕ 刘绪、赵福生 《琉璃河遗址西周燕文化的新认识》，《文物》1997年第4期；雷兴山 《试论西周燕文化中的商遗民文化因素》，《北京文博》1997年第4期。
- ㉖ 韩建业 《试论北京地区夏商周时期的文化谱系》，《华夏考古》2009年第4期。
- ㉗ 《史记·燕世家》：“周武王之灭纣，封召公于北燕”；《史记·周本纪》：“封召公奭于燕”。

(责任编辑：向 祎)