

明代《楚辞》评点叙论之三

罗剑波

提 要 明代是《楚辞》评点发展的重要时期,对于这一时期刊刻的《楚辞》评点诸本,目前学术界重视不够,极有必要对其存在形态、因变及源流进行考察和揭示。

关键词 明代 《楚辞》评点 叙论

陆时雍《楚辞疏》

《楚辞疏》十九卷,附录二卷,凡十册,陆时雍疏,明天启间缉柳斋刻本。^① 该本首起唐世济《楚辞疏序》,署“赐进士第通议大夫资治尹兵部左侍郎乌程唐世济题”。次为陆时雍自序。再次为周拱辰《楚辞序》,署“古醉里周拱辰孟侯父题”。再次为张炜如《楚辞序》,题“门人张炜如道先父撰”。承以陆时雍《读楚辞语》,凡六十六条,首页有“缉柳斋藏板”五字,末题“陆时雍识”。再次为“楚辞姓氏”,分“注”、“疏”、“别注”、“评”、“榘”、“订”六类。^② 继以“楚辞目录”,起《离骚经》,终《九思》,凡十九卷。^③

正文首起《楚辞》卷次,下题“古樵李陆时雍疏”。卷四《天问》增“附 周拱辰别注”一行。卷一至卷十皆有陆时雍所作小序,每卷末钤“缉柳斋藏板”五字。正文后接以“附录楚辞杂论”,录魏文帝、沈约、刘勰、洪兴祖、朱熹、叶盛、王世贞、陈深、周拱辰九人语,这类似于别本中的“《楚辞》总评”部分。又接以李思志《楚辞跋》,题“昭阳李思志又新父跋”。最后为《屈原传》,末题“汉龙门司马迁撰 明武林张焕如阅”。正文每半页九行,行二十字,小字低一格,行十九字。四周单边,有行线,白口。中缝处上列“楚辞”,中为卷次、篇名,下为页码。

该本所录评点,正文中只采用了眉批一种形式。此外,如前所述,卷首附有陆时雍《读楚辞语》一卷,主要是陆氏对于《楚辞》各篇的看法和理解。卷末又有《楚辞杂论》一卷,其中所收以朱熹、周拱辰二人评语为多,多由陆氏增益,其他诸人评语,则是冯绍祖校刊本《楚辞章句》转录而来。

文中所录评家,有孙鑳、张炜如、李挺、李思志、张焕如五人,也即“楚辞姓氏”之“评”中所列。五人中,又以孙鑳、张焕如二人数量最多,品评水平也最高。其中如录孙鑳语“名字却只以意说,煞是奇绝”,

① 本叙录以复旦大学图书馆藏本为据,此本即《续修四库全书》影印所据本。

② “楚辞姓氏”包括“注”:王逸(字叔师,南郡人)、洪兴祖(字庆善,雩川人)、朱熹(字元晦,新安人);“疏”:陆时雍(字昭仲,樵李人);“别注”:周拱辰(字孟侯,樵李人);“评”:孙鑳(字文融,会稽人)、张炜如(字道先,虎林人)、李挺(字浩生,昭阳人)、李思志(字又新,昭阳人)、张焕如(字奉先,虎林人);“榘”:唐元竑(字祈远,吴兴人)、张存心(字谦之,会稽人);“订”:陆元瑜(字粹父,樵李人)、张烨如(字素先,虎林人)、张寄瀛(字文虎,会稽人)。

③ 十九卷篇目依次为《离骚经》、《九章》、《远游》、《天问》、《九歌》、《卜居》、《渔父》、《九辩》、《招魂》、《大招》、《反离骚》、《惜誓》、《吊屈原赋》、《招隐士》、《七谏》、《哀时命》、《九怀》、《九叹》、《九思》。

“《九歌》句法稍碎,而特奇峭,在《楚骚》中最为精洁”等,皆持论精辟。^①而张焕如语“屈原谱世,盖在言情,自马迁以降,几乎名籍矣”,“《九歌》貌情写色,拂水成珠,种种有鬼舞神歌之况”之类,亦言之成理,助人思致。二人之外,其余三人则少有发明,如其中李挺批语几乎全是就陆时雍小序及注文所发,大抵为褒誉之辞。如称陆氏《离骚》小序云“短序简奥,足可长啸扬、马。”称陆时雍所取旧诂“全篇去取注文,俱简妙。”因此,综合该本眉端所载评家来看,除孙鑛外,其余多是陆氏之门人或友朋,盖因时雍好《骚》,而诸人皆相唱和,遂辑有此本也。

该本眉间不录陆时雍评语,陆氏语皆见于《读楚辞语》及正文中,故后世评点本所录陆氏语,皆由此择取而出。其中如蒋之翘本《九歌》卷末总评引陆时雍云“《九歌》短节简奏,触响有琳琅之声。”潘三槐《屈子·天问》“金曰何忧,何不课而行之”句眉端,引陆时雍云“《天问》中有一等漫兴语,如此类是也。”张凤翼《楚辞合纂·怀沙》“明告君子,吾将以为类兮”眉端,引陆时雍曰“《怀沙》情穷语迫,太史公独载此篇,以卒原志也。”以上三例,潘、张二本所引皆由陆时雍注疏语中摘出,之所以如此,则在于其位置虽处于陆氏疏解之语中,其性质却是品评式的,且所论亦较精审,因此受到人们的喜爱和接受。

关于此本,赵逵夫撰有《陆时雍与〈楚辞疏〉》一文,^②对于陆时雍生平、表字、家世、著述以及《楚辞疏》的版本情况进行了考察。饶宗颐《楚辞书录》、^③姜亮夫《楚辞书目五种》、^④孙殿起《贩书偶记》、^⑤洪湛侯《楚辞要籍解题》、^⑥崔富章《楚辞书目五种续编》、^⑦周建忠、汤漳平《楚辞学通典》、^⑧严绍璁《日藏汉籍善本书录》^⑨等有著录。

陆时雍疏、金兆清参评《楚辞榷》

《楚辞榷》八卷,陆时雍疏,金兆清参评,四册。^⑩该本首起陆时雍《楚辞序》,署“陆时雍昭仲父述”。次为金兆清《楚辞榷条例》。再次为司马迁《屈原传》。承以“楚辞榷目录”,凡八卷^⑪。正文首行署“楚辞榷卷一”,次行自上而下依次为“櫟李陆时雍叙疏”、“吴兴金兆清参评”。每半页九行,行二十字,四周单边,有行线,白口,无鱼尾,中缝处上列书名,中为卷数及篇名,最下为页码。正文顶格,“叙”、“疏”、“参”、“评”均低一格。

正文录陆时雍所作各篇小“叙”及疏解之语。金兆清之“参”,亦为诠解之词。另有“评”,或在陆氏各篇小叙之后,或在篇末。就其性质而言,该本实为陆氏《楚辞疏》之变体,所录眉语皆由《楚辞疏》来,但将评家之姓名皆删去。核金氏评语,亦无甚发明处,且有抄自他人而托名者。盖陆时雍《楚辞疏》为一时之佳刻,故金氏欲借此传名也。

① 该本所录孙鑛语,已多见引于闵齐伋校刊套印本《楚辞》中,可知二本因袭之关系。

② 赵逵夫《陆时雍与〈楚辞疏〉》,载《文献》2002年第3期。

③ 饶宗颐《楚辞书录》,《选堂丛书》本,香港:香港东南出版社1956年版,第18页。

④ 姜亮夫《楚辞书目五种》,上海:上海古籍出版社1993年版,第104、323页。

⑤ 孙殿起《贩书偶记》,上海:上海古籍出版社1982年版,第315页。

⑥ 洪湛侯《楚辞要籍解题》,见《楚辞研究集成》,武汉:湖北人民出版社1984年版,第61页。

⑦ 崔富章《楚辞书目五种续编》,上海:上海古籍出版社1993年版,第113页。

⑧ 周建忠、汤漳平《楚辞学通典》,见《楚辞学文库》,武汉:湖北教育出版社2003年版,第357页。

⑨ 严绍璁《日藏汉籍善本书录》,北京:中华书局2007年版,第1392页。

⑩ 本叙录以国家图书馆藏本为据。

⑪ 八卷目录为:卷一《离骚经》;卷二《九歌》;卷三《天问》;卷四《九章》;卷五《远游》、《卜居》、《渔父》;卷六《九辨》、《招魂》、《大招》;卷七《招隐士》、《反离骚》、《短招》;卷八《读楚辞语》。

关于此本,饶宗颐《楚辞书录》、①姜亮夫《楚辞书目五种》、②孙殿起《贩书偶记》、③崔富章《楚辞书目五种续编》、④周建忠、汤漳平《楚辞学通典》⑤等皆有著录。

来钦之《楚辞述注》

来钦之《楚辞述注》五卷,初刊于明崇祯十一年(1638),后又有重印本、重雕本,版本情况较为复杂。兹就所见诸本,略述如下:

上海图书馆藏两种,一种二册,扉页题“绘像楚辞”四字。该本首起来钦之《楚辞序》,题“崇祯岁在戊寅萧山来钦之圣源甫书于兴胜寺之昌文阁”,崇祯戊寅,即崇祯十一年。接以陈洪绶绘图十二幅“东皇太一”、“云中君”、“湘君”、“湘夫人”、“大司命”、“少司命”、“东君”、“河伯”、“山鬼”、“国殇”、“礼魂”、“屈子行吟”。再次为《楚辞》目录,共五卷,起《离骚》,终《渔父》,共屈原赋二十五篇,其中《九歌》、《九章》并有分目,《九歌》下又有“陈章侯图附”字样。次为正文,首题“楚辞卷第一”,下分二行自上而下列题街四处:第一行为“汉宣城王逸章句”、“明会稽王亶校定”⑥,第二行为“宋新安朱熹集注”、“萧山来钦之述注”。其中“校定”项余下诸卷皆有变化:卷二题“萧山来集之校定”,卷三为“会稽王绍美校定”,卷四为“会稽王绍兰校定”,卷五为“会稽刘锡和校定”。文中以四句为单位作注,注文节取朱熹《集注》而成,同时又增益王逸《章句》与来钦之注的部分内容。每半页九行,行二十字。注文皆另起低一格,双行小字,行十九字。四周单边,白口,单鱼尾。中缝处上列“楚辞”,中为篇名、卷次,最下为页码。

另一本一册,扉页题“陈章侯绣像楚辞”。该本首陈洪绶《序》,题“戊寅暮冬陈洪绶率书于善法寺”。次接来钦之《楚辞序》,题署与上本同,惟页尾有“康熙辛未年重镌”七字。由此知此本为清康熙三十年(1691)之重刻本。再次为“楚辞目录”。承以陈洪绶“九歌图”及“屈子行吟”十二幅。再次为正文,版式、行款与前本同。唯每卷端并有“萧山黄象彝、象玉、象霖同校字样”。姜亮夫先生以为“字画倾欹,盖用明刊挖补而成”⑦或是。

国家图书馆藏一种,系丁丙八千卷楼珍藏善本。该本分上下两册,封皮有“集”、“楚词类”字样。上册卷一《离骚》、卷二《九歌》,下册卷三《天问》至卷五《渔父》。首有手抄提要一种,云:

《楚辞》二卷,明万历闵氏硃蓝本。

右《离骚》一篇、《九歌》十一篇、《天问》一篇、《九章》九篇、《远游》、《卜居》、《渔父》各一篇,凡二十五篇,见《汉志》。蓝为七卷以贯,皆屈子作,定为上篇。《九辩》,宋玉著,旧本十一篇,朱子改为九篇。《招魂》,宋玉著,一篇。《大招》,景差著,一篇,或云屈原自著。《惜誓》,贾谊著,一篇。《招隐士》,淮南王刘安著,一篇。《七谏》,东方朔著,七篇。《哀时命》,严忌著,一篇。《九怀》,王褒著,九篇。《九叹》,刘向著,九篇。《九思》,王逸著,九篇。自《九辩》而下凡五十篇,旧为十卷,以其皆为屈子而作,定为下篇。明万历庚申乌程闵齐伋遇父集。冯开之、王弇州、杨升庵诸家评点,以朱蓝分色校印,殊觉精采夺目,有贵阳陈氏藏书记一印。

此提要描述的对象是明万历四十八年(1620)闵齐伋校刊套印本《楚辞》,不知何故置此。该本首起陈洪绶《序》,首页有“八千卷楼旧藏”、“善本书堂”、“国立北平图书馆收藏”诸印记。下册首页亦有此数印。次为来钦之序,再次为“楚辞目录”。卷端题署、版式、行款俱同上海图书馆藏二册本。惟陈洪绶所绘《九歌》及“屈子行吟”图十二幅,位置在《离骚》之后、《九歌》之前。

① 饶宗颐《楚辞书录》,第18页。

② 姜亮夫《楚辞书目五种》,第113页。

③ 孙殿起《贩书偶记》,第315页。

④ 崔富章《楚辞书目五种续编》,上海:上海古籍出版社1993年版,第114页。

⑤ 周建忠、汤漳平《楚辞学通典》,第359页。

⑥ “王亶”,姜亮夫《楚辞书目五种》作“王覺”,误。见《楚辞书目五种》,第77页。

⑦ 姜亮夫《楚辞书目五种》,第78页。

复旦大学图书馆亦藏两种。一种四册,扉页已夺,该本卷前附录与上列三本均异:首陈洪绶《序》。次来逢春《楚辞后序》,题“崇祯戊寅月嘉平来逢春正侯甫书于越王山之踞松堂”。次“楚辞目录”。再次为陈洪绶绘图十二幅。承以来钦之《楚辞序》,题署与前同。来逢春《楚辞后序》位置原应在书末,此本将之移前,当是后出之本。

另一本二册。首起罗明祖《序》,次为陈洪绶《序》,再次为陈洪绶绘图十二幅。再次为正文。正文每卷首列楚辞卷次,次两行上并署“汉宣城王逸章句”、“宋新安朱熹集注”,下题“明萧山黄象彝、象玉、象霖同校”字样。据此知该本或为崇祯刻本之后世重雕本。

《四库未收书辑刊》所收此本,卷前仅来钦之《楚辞序》、陈洪绶绘图及“楚辞目录”三种。正文题署、版式、行款同上海图书馆藏二册本。

该本所录评点,只眉批一种形式。所录评家,上列诸本亦有不同。今以复旦大学图书馆藏四册本为据,依诸家在文中出现先后为序,共有王予安、来伯方、来旦卿、来圣源、陈章侯、来与京、陶岸生、来正侯、来之问、陈眉公、陆时雍、来子重、来子升、章有四、胡应麟、张凤翼、来有虔、沈括、王弼州、沈素先、陈辟生、刘辰翁、钟伯敬、王芳侯、王仪甫、王逸等二十六家。

复旦大学图书馆藏二册本与四册本稍有不同,如上列张凤翼、沈素先、陈辟生、刘辰翁四人,该本依次作贾祺生、黄伯宗、张湛生、黄□若。此外,该本还有佚名圈点和手批,手批分眉批、夹批两种形式,数量较多,堪与原刻评点相比。

国家图书馆藏本亦有佚名朱笔手批,形式有眉批、旁批两种。经考核,这些批语皆是由他本转抄至此,所录均不出冯绍祖校刊本《楚辞章句》、凌毓相本《楚辞》二本之范围。其中有些如朱熹、沈括等人语,该本原刻眉端已载,而手批者亦复抄入,其不审者由此可见一斑。

《四库未收书辑刊》所收该本,是以中国科学院图书馆藏本为底本影印而成。其中所载评家,在原来基础上又有了较多的增益,这种增益一方面表现为同一评家评语的增益。如“王予安”,原本只录评语一处,此本增至二处。又如“来圣源”,原本录评语八处,此本则增至十六处。^①如此之例还有不少,兹不赘述。另一方面则表现为新评家的增益。该本在原有二十六家的基础上,又增加了孟子塞、祁止祥、王子嶼、王子树、来石仓、祁匪熊、章羽侯、黄仪甫、来元成、王子宜、祁季超、来式如、朱式服、王海观、来尔极、来元启、来子畏等十七人。值得注意的是,复旦大学图书馆所藏二本之间异者,此本皆与四册本同,盖二册本所载误。以上是该本后世重刻过程中所载评家的变化情况。

就品评内容来看,《楚辞述注》所载诸家语,多是就文中相关语句所作的理解和阐发,或是指出行文线索,或是点出文章主旨,其中多有可参者。如《离骚》“及荣华之未落兮,相下女之可诒”句眉端,引来圣源曰“自此至‘来违弃而改求’,始诒之以下女,既理之以謇修,而不幸遭谗人之间,至使神妃离合,其意经纬乖戾,卒难迁其拒绝之意。而且神妃又复骄傲淫游,不循礼法,故‘来违弃而改求’也。此求宓妃不得之终始。”《离骚》“凤皇既受诒兮,恐高辛之先我”句眉端,又引来圣源曰“自‘览相观于四极’至‘恐高辛之先我’,始间之鸩之为媒,既虑鸩之佻巧,终恐凤皇受高辛之诒而先我。此言求有娥不得之始终。”又如《九歌·湘君》“望夫君兮未来,吹参差兮谁思”句眉端,引沈素先曰“此歌七章,句句本首句着想,望之切,思之深,极言其相睽之甚。至‘驰骛江皋’、‘弭节北渚’、‘逍遥容与’,皆其不见答而聊以写忧也。下篇大指同此。”

除具名评语外,该本还有一些不署名者。经考核,此类皆是由朱熹《楚辞集注》抽出,而内容多言及篇章大旨,位置在《九歌》《东皇太一》、《云中君》、《湘君》、《山鬼》及《九章》《惜诵》、《怀沙》等篇。

就该本所录评语的来源来看,其中有些由他本而来。如《离骚》“委厥美以从俗兮,苟得列乎众芳”句眉上,引张凤翼曰“旧注以为指子兰、子椒,则‘揭车’、‘江离’谁指?”《九歌·东皇太一》“吉日兮辰

^① 其中《离骚》“苟余情其信姱以练要兮,长顗颔亦何伤”句眉端,此本所录称“来圣源”,而他本皆作“陈章侯”。

良”句眉上,引沈括云“‘吉日兮辰良’,盖相错成文,则语势矫健。韩退之云‘春与猿吟兮,秋鹤与飞。’用此体也。”又如《九歌·少司命》“入不言兮出不辞,乘回风兮载云旗”句眉上,引王世贞云“‘入不言’二句,虽尔恍惚,何言之壮‘悲莫悲兮’二句,是千古情语之祖。”以上三例,皆最早见于冯绍祖校刊本《楚辞章句》,此本所引,当由前世诸本而来。又,《天问》“薄暮雷电,归何忧”句眉上,引张凤翼曰“人言七言始于《柏梁》,不知滥觞于此。”此条与张凤翼本《楚辞合纂》所录同,盖由张本而来。而该本所引陆时雍语,则又由陆氏《楚辞疏》来,于此不再赘举。

关于此本,姜亮夫先生《楚辞书目五种》有云:

按来氏以朱熹《集注》本为据,以为详体乎屈原之言之志,则朱子所为予之夺之者,可类推也。故仅取屈原赋二十五篇。于晦翁之《集注》,稍稍裒多益寡,或加删节,谓之《述注》。凡熹所谓《续离骚》以下三卷,及《后语》全部,皆删而不录。而又采择诸家评语,载之眉边。并辑入陈洪绶屈子像及《九歌》十二图,以成本书。实无所发明。明人陋习极好奇,来氏此刊,可为代表。列来氏子姓之说至四五家,则以屈子书作显扬宗亲之用矣。^①

姜先生所言极是,但如从《楚辞》品评辑本的角度加以看待的话,该本在《楚辞》批评史上亦应有重要的一席之地,且其中所录评语,亦不乏未见于他本,而独赖此得以流传者,因而颇显珍贵。

此外,丁丙《善本书室藏书志》^②、饶宗颐《楚辞书录》^③、周建忠、汤漳平《楚辞学通典》^④、柏克莱加州大学东亚图书馆编《柏克莱加州大学东亚图书馆中文古籍善本书志》^⑤等亦有著录。而郭立暄《楚辞述注与来圣源之世家》一文^⑥,于该本所选来氏评家考证颇清晰,亦可参阅。

毛氏汲古阁刻本《楚辞补注》之手录评点

《楚辞》十七卷,汉王逸章句,宋洪兴祖补注,明季海虞毛氏汲古阁刻本,凡十二册,复旦大学图书馆藏。该本版式、行款与通行本同,惟眉端、文旁有佚名朱笔手批,文中又有朱笔圈点。其中旁批皆及叶音、反切之类,兹不论。经考核,此本眉批皆系转抄来钦之《楚辞述注》而来,但尽将诸评家姓名删去。佚名手批者除去评家姓名者,不知何故,但此本作为来氏《述注》之后世过录本,据此亦可见《楚辞述注》于后世之影响也。

(作者通讯地址:罗剑波 上海 复旦大学《复旦学报》编辑部 200433)

(责任编辑 晓 思)

① 姜亮夫《楚辞书目五种》,第76页。

② 丁丙《善本书室藏书志》卷23,清光绪二十七年(1901)钱塘丁氏刻本。

③ 饶宗颐《楚辞书录》,第19页。

④ 周建忠、汤漳平《楚辞学通典》,第356页。

⑤ 柏克莱加州大学东亚图书馆编《柏克莱加州大学东亚图书馆中文古籍善本书志》,上海:上海古籍出版社2005年版,第251页。

⑥ 郭立暄《楚辞述注与来圣源之世家》,《图书馆杂志》2005年第2期。