



# 论当代传播文化语境下 中国电影分级制的意义※

◎ 潘先伟

**【摘要】** 电影作为一种大众媒介载体,通过当代传播而让受众得到文化内涵的启迪与艺术审美的熏陶。电影分级制是很多国家对电影传播的一种管理形式,有效地促进了电影与传播受众之间的交流沟通,保护了青少年观影心理健康,促进了电影本身的发展。本文论述了当代传播文化语境下,电影分级制传播的背景、意义与期待,认为传统的电影审查制存在着较大的局限性。电影分级传播有利于保护青少年观影需要,有利于不同观众的审美层次需要,有利于电影主体性创作的需要,也有利于促进电影国际传播的竞争优势与电影产业化发展。电影传播自身发展的规律,电影人群体的呼唤及电影需要与国际市场的接轨,都渴望当代中国电影能早日实现分级传播。

**【关键词】** 传播文化;分级制;意义;分级制期望

**【中图分类号】** J94 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1008-0139(2011)04-0084-5

世界上大多数国家对电影的传播都采取了分级制的形式,根据不同的受众,对传播内容进行等级划分,以便更好地满足不同受众的要求。中国电影分级制的研讨是最近十年来电影界非常热门的话题,人大代表、政协委员、导演、观众等多次呼吁,尽早在中国实现电影分级制。但因为中国目前的国情及电影管理体制的问题,电影分级制一直没有实现。但是,我们相信,随着中国电影事业本身

的发展,随着管理体制的改革与深化,中国的电影分级传播有望在将来实现。

## 一、当代电影分级制传播的文化语境

中国从上世纪80年代以来,当代电影的传播内涵及传播渠道、受众接受心里都发生了巨大的变化:改革开放、解放思想及市场经济的冲击,电影传播内涵从封闭的一元化政治意识形态传播转化

※ 本文为教育部人文社科规划课题《中国影视分级制度研究》成果,批准号 08JA760011。

〔作者简介〕 潘先伟,河北大学艺术学院副教授,河北 保定 071002。

为现代意义的文化传播,电影渠道从影院院线传播走向了电视电影传播、数字化电影传播等多种形式,电影受众从简单的“好人”、“坏人”的形象思维走向了当代社会各种新的文化艺术审美思考。与1979年改革开放前比较,中国电影的传播发生了巨大的变化。但是,从90年代以来,中国市场经济的蓬勃兴起,国际上各种现代主义、后现代主义文化思潮的兴起,电影传播同样面临着以消费、娱乐、个性化为特征的现代、后现代文化语境。在这种文化语境下,如果依然以中国电影审查制来对电影传播进行规范与管理,则会对电影事业的发展起到阻碍作用。

多年以来,中国电影管理一直执行的是电影审查制度,对违背中国文化道德、中国政治理想和中国国情的电影予以删剪,保障了电影在传播过程中精神价值的纯洁性。中国对电影管理的制作与传播有相当严格的规定,其法规有《电影管理条例》、《摄制电影片许可证》(拍摄许可证)、《电影片公映许可证》(放映许可证)、《电影发行经营许可证》、《电影放映经营许可证》等。客观地说,这些法规对我国电影健康传播起到了一定的积极作用。但是,我国电影管理体制也引起了一些争议。2003年、2010年是中国电影分级制度争论最热烈的两年,众多电影人都以为广电局最终会对中国电影分级制颁布实施细则。但是,一些人认为我国电影目前不需要分级。“中国进行了大量的国内外市场调查研究,但在调研中感觉到,从理论上说,电影的分级可以保证不同年龄、不同层次观众的需求。但在实践中目前还没有看到非常成功的经验,包括国外一些发达的电影国家,在管理的过程中,市场还存在很多难以有效控制青少年观众等进入市场、进入影院、进入网络、进入网吧看电影的情况。”<sup>[1]</sup>可是,中国电影已经走到了必须进行分级制的岸边,在当代现代化、后现代化的文化语境中,如果不采取分级制传播,中国电影的发展则会受到阻碍,电影创作会受到限制及电影产业会

受到影响,可以说电影分级制传播势在必行。

## 二、当代电影分级制传播的意义

电影分级制就是根据电影拍摄的内容,分设为不同的等级,以满足电影传播过程中不同观众层次的审美需求,特别是保护青少年免受成人电影里的情色、暴力、吸毒、犯罪等视觉冲击与感知影响。分级制之所以在世界上大多数国家实施,因为分级制有着自己的独特优势。亚洲一些国家和地区,如新加坡、香港、台湾、日本、印尼、泰国甚至伊朗,都实行了电影分级制传播。我们国家目前电影分级制无法实现,但我们并不应该忽视电影分级传播的价值和意义。

首先,电影分级传播保障了儿童与青少年观影的健康心灵成长。目前,中国电影分级制没有实现,所有成人电影都允许儿童观赏,实际上是非科学的,对儿童的心理健康发展非常不利。虽然《国家广播电影电视总局令》指出:电影如有下列情形,应删剪修改:“夹杂淫秽色情和庸俗低级内容,展现淫乱、强奸、卖淫、嫖娼、性行为、性变态等情节的”,“夹杂凶杀、暴力、恐怖内容,颠倒真假、善恶、美丑的价值取向”,“宣扬消极、颓废的人生观、世界观和价值观,刻意渲染、夸大民族愚昧落后或社会阴暗面的”等众多禁止的内容<sup>[2]</sup>。可是,在现实中,中国电影院里这些镜头普遍存在,并且对儿童与青少年从来没有观影限制,中国的电影是“老少皆宜”。《英雄》在国内十分风靡,可是美国却将其定为“PG-13级”,不允许13岁以下的儿童观看,因为其血腥的打斗场面会造成青少年的模仿。<sup>①</sup>《长江七号》、《功夫》在香港分别被定为第ⅡA级“儿童不宜”和第ⅡB级“青少年及儿童不宜”,但在内地,各影院及地方电视台却毫无顾忌地大播特播。最让人难以接受的是电影《色·戒》,居然对青少年一律开放,让家长们十分尴尬。中央电视台《新闻联播》主播郭志坚就在其个人博客上痛批《让子弹飞》“故事情节有点不合逻辑与拖沓冗长”,“充斥全片的脏话

① 美国在1968年开始对电影实行分级制管理,现行的分级制把电影分为:G级、PG级、PG-13级、R级、NC-17级等几个级别。

（国骂）、血腥场面和性暗示”，“让观众感觉极不舒服”，不适于青少年入场观看。他表示，自己在电影未散场时已主动退场。郭志坚指出，中国电影没有分级制度，一部影片只要通过相关部门审核就可以进入院线向所有年龄段的观众传播。他说，“试问当一个孩子，尤其是青少年看了这些‘拳头加枕头’的画面之后是否会给他们正在成长的身心注入一股非理性的冲动，我很担心！票房重要，责任更重要！”<sup>[3]</sup> 主播郭志坚的呼吁代表着大多数普通观众对电影分级的心声。

其次，电影分级传播满足了不同层次观众的审美需求。电影分级制传播，实质是一种精确传播，是在充分了解受众信息的基础上，针对特定人群的偏好，有针对性地进行一对一的传播形式。分级制传播按照电影受众的类型进行科学分类，不同年龄层次对电影内容的需求不同，尊重了成人电影的审美需求。电影分级具有客观性与公正性，按照分级类型，电影可以表现不同风格的内容，特别是对人性潜意识深层的东西可以大胆地进行艺术挖掘和表现。电影分级是一个科学客观与公正的标准，所有电影的拍摄在“审查”时，应该以科学的、客观的、审美的标准去判断，而不是以个人情绪、个人利益、个人爱好去判断，该属于什么级别就属于什么级别，电影拍摄与放映找到了科学的标准。

第三，电影分级传播尊重了艺术创作个性。个性指事物的个别性。对人来说，个性指一个人在思想、性格、品质、意志、情感、态度等方面不同于其他人的特质，这个特质表现于外就是他的言语方式、行为方式和情感方式等，个性化是人的存在方式。电影艺术有区别于戏剧、小说及舞台艺术的独立美学特征，如独特的影视镜头、影视语言、影视音乐、影视色彩及蒙太奇剪辑组合等。优秀的导演在镜头语言的运用、题材的选择、色彩的设计及环境的造型等各个方面，都会形成自己独特的个性与风格。艺术审美个性是自由的、创造的、理想的、快乐的，很多艺术家把艺术个性当作自己的生命。因此，无论任何艺术行政管理的规则制定，都必须把尊重艺术家的个性、尊重艺术审美的本质、尊重艺

术的劳动与创新当作重要的因素。

电影分级传播有利于实现电影艺术审美精神与艺术个性。审美精神是自由的审美，包括对审美权力的自由，审美欣赏的自由及艺术作品个性化的感受自由。电影的审美精神同样把自由当作非常重要的元素，没有自由，则没有电影的创作、没有电影的个性、没有电影的艺术审美。中国电影目前的状态是：首先，中国没有产生世界级的国际电影大师，也许偶然有作品获奖，但最多也是一个著名的导演，没有大师。张艺谋、冯小刚及陈凯歌仅仅算是著名导演而已。大师需要自由、需要个性、需要创新，不应该把一切个性追求都当作“叛逆”。其次，中国有个性的部分电影被迫沦为“地下电影”的传播状态。中国电影为什么不能从“地下”转移到“地面”正大光明地传播？齐美尔曾论述过人的个性的自由空间面临着两种丧失个性的局面：一方面是种种在“社会主义”形式下开展的伦理和教育运动，另一种是关于基督教对个性颠覆的问题。“社会问题即道德问题”<sup>[4]</sup>，对个性追求却全都变成了伦理主题。事实上，中国电影管理对个性电影的确存在一些偏见。

第四，电影分级制传播尊重了人性欲望的深层理性表现。人性是电影永恒的主题，分级制的目的之一，也是为更好地表现人性的内容。爱情、性爱、友谊、善良、和平是最普通的人性，既简单而又复杂。分级制传播可以支持电影对人性意义的深刻挖掘以及扭曲、压抑下人性的畸形表现，以唤起对社会压制的反抗及对人性异化的批判。中国第六代电影导演非常擅长对于人性复杂化的表现，即使一个镜头，也能把人性压抑后的发泄表现得淋漓尽致。同性爱、虐恋、双性爱、酷儿、性政治、女权主义这些性前沿的探索，应该在中国电影里得到正常的表现。因为人性深层的情色欲望不能简单地归结为只有夫妻之间的义务完成，而事实上是非常复杂的。不同的环境、不同的机遇、不同的对象、不同的心境、甚至房屋不同的摆设，都会引起复杂的不同心理的情绪反应。电影作为艺术，可以根据角色的个性与情节需要，挖掘人物内心的心里，特别是人物



心理的变化与冲突,从而给观众一个自我观照与对比,深刻思考与反省的镜像。在心理的喧嚣、矛盾、痛苦、叛逆中刻画人物的复杂性,最后让美好的情感得到升华,让责任与爱情战胜本能的驱使。因此,这些最基本的人性元素、爱元素是必要的。

### 三、对当代电影分级制传播的热忱期待

在亚洲,香港、台湾、日本、韩国等国家和地区电影分级制早已经实现,随着中国的经济的高速发展与改革开放的深入,观众们对电影传播层次的需求也在变化,特别是电影自身规律的发展,电影市场的需求,使大多数电影人对电影分级传播充满了期待与渴望。

首先,电影艺术传播本身的发展要求电影实现分级传播。在中国电影文化史上,中国电影的传播基本上是“文以载道”。诚然,在一定的历史时期,这种传播方式对中国革命建设与发展起到了一定的宣传鼓舞作用。但是,在21世纪的今天,处于中国全面市场化与国际化的当代文化语境,电影传播决不仅仅满足政治教育、伦理教育的需求,电影需要满足多种审美层次的需求。到目前为止,中国电影并没有出现应有的丰富性和生动性,中国电影在国内、国际传播的广度、深度及其传播效果根本无法与美国、法国、日本,甚至香港相比。中国电影的传播依然过多的受制于保守心理,而违背了传播本身的性质与意义。传播“主要指人类社会中,信息在个人或人群中发生的流通、共享或扩散的行为及过程。”<sup>[5]</sup>传播是“一种交换的社会过程,其产品或是社会关系的标志,或是它的具体表现”<sup>[6]</sup>。“传播是讨论人们如何通过信息交换以达成共识。”<sup>[7]</sup>可见,传播(Communication)的定义大多指向人类社会关系及其信息交换方式。人类信息是丰富的、复杂的、神秘的、理性的、感性的。而电影是一种艺术表现形式,通过电影传播来表现丰富复杂的各种社会信息,包括人类内心的体验信息。中国经济、文化的现代性发展,电影艺术传播的内在扩张,决定了电影必须冲破单一的管理传播,而代之以具有法律效益的电影分级制传播。

其次,中国电影界对分级制传播充满了期待。中国影视界60多位导演谢飞、滕文骥、冯小宁、黄建新、夏钢等联名呼吁,要求影视立法。他们认为应该加大加快影视业改革的步伐,立法可保障民族电影业在市场经济条件下的健康发展。第六代导演对电影分级制的渴望异常强烈。从第六代导演开始的中国独立电影的探索,以极其外冷内热的姿态,极其个性化的电影语言,极其平民化的叙述视角去观察、去寻觅、去表现、去展示一个真实的现代中国。但是,第六代导演的努力大多数情况下都被拒绝,他们的作品多数只能处于“地下电影”传播状态。2005年贾樟柯、娄烨、王小帅等联名上书电影局,其上书内容非常客观与中肯,让人感慨而无奈。<sup>[8]</sup>

第三,电影分级制传播有利于中国电影国际竞争优势的形成。目前中国电影在国际上很少有竞争优势。即除少数获奖作品外,中国本土电影几乎无法占领国际电影市场。中国加入WTO十余年来,影视产品的出口与进口严重不平衡。中国国内的电影票房主要靠进口大片来支撑,而中国十余年来的出口影片非常有限,即使海外发行的影片也是中外合资的影片,而并非纯粹的国产影片。中国电影产业化并没有真正实现,而在产业化的道路上出现了诸多问题。中国电影要真正参与国际竞争,要实现电影产业化的道路,需要的实现中国电影分级制的管理。只有解放电影生产力,中国电影才有产业化的可能,形成国际竞争优势的可能。2010年1月,国务院办公厅下发了《关于促进电影产业繁荣发展的指导意见》<sup>[9]</sup>,这是首次以国务院办公厅的名义对电影产业提出具体规划。“产业化”指包括生产数量、产品质量、产品流通、产品销售及产品制作企业等各个层面都要达到一定的规模,在市场运转中具有相对的竞争优势,参与国内国际的生产销售流通。流通最重要的关键渠道是电影的传播。如果对电影实行分级制传播管理,则可带来电影创作的解放和电影事业的发展繁荣。“不论美国、韩国、还是中国香港,政策的放宽和分级制的出现都促进了各自电影事业的迅速繁荣。”<sup>[10]</sup>中国电影一

直坚持行政审查制度,没有实现现代分级传播。虽然中国国产片每年接近600部,进入院线上映的只有几十部,这对中国电影来说实在是一种损失。国家电影产业的收入主要靠海外引进的大片和十几部稍微好一点的贺岁片,而90%的电影投入则是浪费钱财和精力。与此同时,好莱坞的电影则疯狂而来,2010年,美国进口大片在中国创下了历史票房新高,各类进口分账好莱坞电影在中国累计票房达

36.8亿元人民币。中国国产电影的传播管理如果改革的步伐加大一点,对中国电影的国际竞争力和海外市场具有重要的意义。

总之,在现代传播的文化语境下,期望中国电影管理能够顺应时代潮流,与国际电影管理接轨,促进中国电影的蓬勃发展,更大程度上解放中国电影生产力,让中国电影真正成为世界电影大国。

---

#### 【参考文献】

- [1] 杨华云.广电总局:中国尚不适宜推进电影分级制[N].新京报,2010-8-20.
- [2] 国家广播电影电视总局令(第52号)[EB],2006年5月20日国家广播电影电视总局网站.
- [3] 央视主播痛批“子弹”电影分级制遥遥无期[N].南方周末,2010-12-21.
- [4] 齐美尔.宗教社会学[M].上海:上海人民出版社,2007.
- [5] 郭庆光.传播学教程[M].中国人民大学出版社,1999.5.
- [7] 文森特·莫斯科.传播政治经济学[M].华夏出版社,2000.72.
- [8] [美]利贝卡·鲁宾,艾伦·鲁宾,琳达·皮尔.传播研究方法:策略与资料来源[M].华夏出版社,2000.5.
- [8] 贾樟柯娄烨王小帅等联名上书电影局[N].南方都市报,2003-12-4.
- [9] 国务院办公厅关于促进电影产业繁荣、发展的指导意见[EB].中国政府门户网,2010年1月25日.
- [10] 赵小赵.中国呼唤电影分级制[J].记者观察,2007,(12).

---

(责任编辑 王 林)