

齐己诗“郑谷神”、“洪崖”、“鲁鼎”辨

刘兴超

(广西师范学院文学院 广西 南宁 530001)

【内容摘要】齐己诗《寄西山郑谷神》,“郑谷神”不是“郑谷的神位”,当指“姓郑的一名道士”。《谢橘洲人寄橘》的“洪崖遣后名何远”,“洪崖”非指“仙人”,当指洪州,即今江西南昌市,句用张九龄咏橘典。《酬尚颜上人》“鲁鼎寂寥休辨口”,非指“唐室衰微”,当用道安辨鼎典。

【关键词】齐己 “郑谷神” “洪崖” “鲁鼎”

中图分类号 I206.2

文献标识码 A

文章编号 1007-9106(2011)08-0102-02

齐己(864-943?),俗姓胡,名得生,长沙(今属湖南)人。晚唐五代著名诗僧,以《早梅》之“前村深雪里,昨夜一枝开”驰名古今。与皎然、贯休并称为唐三大诗僧,而已尤著。有《白莲集》(四部丛刊初编本,为明钞宋本,四库全书本,据汲古阁本《唐三高僧集》),存诗800余首。1994年中国佛教文化研究所印行的《诗僧齐己》、1997年当代中国出版社出版的《中国历代僧诗全集》、2001年文化艺术出版社出版的《增订注释全唐诗》,都曾对齐己诗作注。然笔者在阅读这些齐己诗注时,亦发现不少问题。如对“郑谷神”、“洪崖”、“鲁鼎”的误解,就严重影响对诗意的正确理解。故笔者不揣浅陋,试辨正之。

“郑谷神”辨

齐己《白莲集》卷五《寄西山郑谷神》:“西望郑先生,焚修在杳冥。几番松骨朽,未换鬓根青。石阙凉调瑟,秋坛夜拜星。俗人应抚掌,闲处诵《黄庭》。”^[1]关于“谷神”,《诗僧齐己》、《中国历代僧诗全集·齐己》皆无注。《增订注释全唐诗》卷八三七:“郑谷:见六六八小传。神:神位。”^[2](P675)]注释者把此诗当成写给齐己好友、诗人郑谷(851?-?)神位的诗。

然而,此诗与郑谷无关。

首先,齐己呼郑谷不当作“郑先生”。郑谷,字守愚,袁州宜春(今属江西)人。光启三年(887)登进士第。乾宁三年(896),拜都官郎中。后归隐江西宜春仰山书堂,卒于北岩别墅。今检《白莲集》,齐己与郑谷酬唱诗颇多,皆尊称其为“郑谷郎中”、“星郎”。对于身居要职者,以其官名呼之,乃为尊敬。其次,“郑谷神”解为“郑谷的神位”,不通。郑谷的神位是什么?又为何写诗给郑谷的神位?恐怕注释者也回答不上来。最后,通读全诗,很明显,这是一首写给道士的诗。首联言其居处高,颌联言其有道行,松骨已衰老,郑先生却无衰老之迹,颌联言其作法事,尾联言其勤读道家经典《黄庭经》。

“谷神”,语出老子《道德经》第六章:“谷神不死,是谓玄牝。玄牝之门,是谓天地根。绵绵若存,用之不勤。”^[3]谷神即生养之神,是原始的母体。万物都从此母体产生,它是万物

的本根。又在古日本文化中,谷神为掌管粟、麦、稷、豆等五谷之神灵。

综上所述,可以确定此“郑谷神”意为“姓郑的一位道士”,“谷神”或即其名号,或乃对其之尊称。

“洪崖”辨

《白莲集》卷八《谢橘洲人寄橘》:“洞庭栽种似潇湘,绿绕人家带夕阳。霜裊露蒸千树熟,浪围风撼一洲香。洪崖遣后名何远,陆绩怀来事更长。藏贮待供宾客好,石榴宜称映丹光。”^[4]此诗五六句用两个关于橘子的典故,后为陆绩怀橘,一般的典故辞典皆可查到,关键是对前一句的理解。《诗僧齐己》夏五注:“洪崖:传说黄帝臣子伶伦,帝尧时已三千岁,仙号洪崖。唐代张氍,青州神山县人,隐居姑射山,号洪崖先生。”^[4](P1370)]此说来自《辞源》,到底“洪崖”指谁,夏先生未指明。艾若等主编的《中国历代僧诗全集·齐己》注此句云:“洪崖:传说中的仙人。即黄帝时伶伦,帝尧时已三千岁,仙号洪崖。诗中何以涉及洪崖,待详。葛洪《神仙传》记苏耽仙去,遗言其庭中之橘叶、井水,可疗役疾。遣疑当作‘遗’。此处或是作者误记苏耽为洪崖。”^[5](P1370)]注释者释“洪崖”为“仙人”,即伶伦;又认为“遣”当作“遗”,认为齐己是误“苏耽”为“洪崖”。这种解释,注释者自己也不知是否正确,难以令人信服。《增订注释全唐诗·齐己诗》注云:“洪崖,仙人。”^[2](P703)]此亦简单因袭前说。那么,这“洪崖”到底指什么?它用了什么关于橘的本事?不弄清楚这点,就无法读懂这首诗。

释“洪崖”为“仙人”,然与橘无关,亦无法解释“遣后”,于义未安。

《辞源》中的“洪崖”,还有一个意思,即山名,在今江西新建县西,与南昌市区隔赣江相望。《全唐诗》卷七四六陈陶《钟陵秋夜》:“洪崖岭上秋月明,野客枕底章江清。”^[6]齐己诗中的“洪崖”,是不是指南昌(古称洪州)边上的洪崖山呢?

典故,不外人、事、诗文,关于赋橘的诗文,在齐己之前,较著名者,笔者首先想到的是屈原之《橘》(下转第105页)

* 作者简介:刘兴超,广西师范学院副教授,文学博士,研究方向为唐宋文学。

结局有着本质的差异。由于在历史方法缺位的情况下人们对现实主义与浪漫主义的片面理解以及崇高型艺术在中国发展的不充分,人们对“两结合”也就不可能真正理解,那么在这种空前进步的理论指导下出现“样板戏”这种古典主义的素朴和谐艺术的复归以及人们将“两结合”中的“革命”两字去掉而将之视为一种基本的创作方法来解读中国古典艺术就不难理解了。

其次,崇高的形态尽管在原始时代,在奴隶制、封建制的古代普遍地存在,但由于古代人对自然、个体对群体的依附,主客体之间的素朴和谐的关系未能充分分裂、对峙,以及主体心灵中素朴和谐的思维模式的局限,使古代人把崇高的对象处理为和谐美的一种形态,即阳刚之美,或称之为壮美。中国古典的悲剧大体上是壮美的,而不是近代严格意义上的崇高,近代悲剧以崇高为基础,没有近代崇高,也就不可能有近代的悲剧。事实上,悲剧和喜剧是近代崇高艺术处理对立斗争的两种主要形式,它们同近代浪漫主义和现实主义两大艺术类型在美学精神上具有一致性。因此,只有在对立的崇高观念打破了古代的和谐圈,使各种审美因素得以彻底分化和裂变之后,丑、崇高、悲剧、喜剧、荒诞等才能够发展,形成为独立的审美范畴,正如周来祥先生指出的那样:“古代人不能把握崇高,崇高对他还不是一个对象,崇高作为一种审美范畴,作为一个普遍欣赏的对象,那是近代历史的产物。”^[2](P195-196)]从这个意义上来说,古代没有严格意义上的悲剧。上述的概念混淆实质上就是抹杀这些概念之

间的质的规定性,把这些历史性的概念看成静态的凝固不变的概念,这是导致现实主义与浪漫主义被认为是从就有的两种思潮的一个主要原因。

综观现实主义与浪漫主义这两个概念被引进中国后复杂而曲折的历程,我们发现这些与美学研究者以及教育工作者没有完全掌握历史的方法有关,百年来很多研究者总是在自觉不自觉地试图从西方美学中撷取现成的答案来阐释中国艺术漫长而复杂的历程及其规律。这种以现成的西方美学概念来解读中国的艺术创作及发展历史的研究模式,确实应该清理和扬弃,“社会文化在进步,文学史的研究和撰述也应进入新阶段,而中国传统文论经典术语的当代转换以及外来概念的恰当使用,这两者的有效结合,无疑是未来的正确方向”^[1](P55)],而认真学习领会历史与逻辑相结合的方法为解决上述问题提供了方法论基础。

参考文献:

- [1]张坤.中国古代文学史著述中概念使用问题之反思——以“人民性”、“浪漫主义”、“现实主义”为例[J].太原理工大学学报(社会科学版),2010(2).
- [2]周来祥.文艺美学[M].人民文学出版社,2003.
- [3]王臻中.文学学原理[C].江苏古籍出版社,2001.
- [4]萧君和.文学引论[C].黑龙江教育出版社,1999.
- [5]朱光潜.朱光潜全集(第七卷)[M].安徽教育出版社,1996.
- [6]周来祥.再论美是和谐[M].广西师范大学出版社,1996.
- [7]童庆炳.文学理论教程[C].高等教育出版社,2004.

(上接第102页)颂》。屈原和“遭后”、“橘”有关,但考其为官与放逐的经历,皆和“洪崖”无关,故亦可排除。

文学史上,与橘有关的著名诗文,除了屈原的《橘颂》外,还有盛唐张九龄(678—740)《感遇十二首》之七,见《全唐诗》卷四十七,其诗曰:“江南有丹橘,经冬犹绿林。岂伊地气暖,自有岁寒心。可以荐嘉客,奈何阻重深。运命惟所遇,循环不可寻。”^[6]那此诗是否用了张九龄赋橘事呢?关键看张九龄是否和“洪崖”(或“洪州”)有关。考诸史书。据《旧唐书》卷九十九《张九龄传》,宰相张说甚重张九龄,“(开元)十一年(723),九龄拜中书舍人”^[7](P3098)]。开元十三年(725),张说因御史中丞宇文融弹劾,罢宰相,张九龄亦因此被逐。《张九龄传》云:“九龄亦改太常少卿,寻出为冀州刺史。九龄以母老在乡,而河北道里辽远,上疏固请换江南一州,望得数承母音耗,优制许之,改为洪州都督。”^[7](P3098)]可见,张九龄被“遣”,做过洪州都督,到过“洪崖”,亦曾赋橘。于此可证,“洪崖遭后名何远”乃指张九龄事。因陆绩怀橘事在其前,故齐己诗云“陆绩怀来事更长”。

于此确然可证,“洪崖遭后名何远”之“洪崖”,当指洪崖山,借指“洪州”(今江西南昌),全句意谓:张九龄被贬“洪州”,作诗赋橘,使江南柑橘声名远播。张九龄在盛唐做过宰相,亦是著名诗人,齐己咏橘用其赋橘事,是很正常的。

此“洪崖”并非指“伶伦”,亦非指“仙人”,更与葛洪《神仙传》所记苏耽事毫不相关。

“鲁鼎”释

《白莲集》卷七《酬尚颜上人》:“紫绶苍髯百岁侵,绿苔芳草绕阶深。不妨好鸟喧高卧,切忌闲人聒正吟。鲁鼎寂寥

休辨口,劫灰销变莫宣心。还怜我有冥搜癖,时把新诗过竹寻。”^[1]“鲁鼎寂寥”,《诗僧齐己》无注,《中国历代僧诗全集·齐己》释此句云“言孔子倡导的诗礼大业冷落萧条”^[4](P1365)];《增订注释全唐诗》谓“当指唐室衰微”^[2](P701)]。

此“鲁鼎”实际当用道安辩鼎的典故。宋释道诚《释氏要览》卷中“辩鼎”条:“道安号弥天释,学瞻内外。符坚于蓝田获一大鼎,边有篆字,朝廷人不识,乃问于安。安曰:‘鲁襄公所铸。坚敕三馆有疑,皆问安师。’”^[8]“鲁鼎寂寥休辨口”,即用此典,表达不要炫耀学识之意。

又《白莲集》卷九《寄岷山道人》:“凤门高对鹿门青,往岁经过恨未平。辩鼎上人方话道,卧龙丞相忽追兵。炉峰已负重回计,华岳终悬未去情。闻说东周天子圣,会摇金锡却西行。”^[1]诸书皆于“辩鼎上人”无注,此即指道安。

参考文献:

- [1]齐己.白莲集[M].四部丛刊初编本.
- [2]陈焘熹主编.增订注释全唐诗(第五册)[M].北京:文化艺术出版社,2001.
- [3]老子.道德经[M].四部丛刊初编本.
- [4]齐己研究会.诗僧齐己[M].北京:中国佛教文化研究所,1994.
- [5]艾若等编.中国历代僧诗全集[M].北京:当代中国出版社,1997.
- [6]曹寅等编.全唐诗[M].上海:上海古籍出版社,1986.
- [7]刘昉等撰.旧唐书[M].北京:中华书局,1975.
- [8]道诚.释氏要览[M].民国时影印日本活字本.