

近现代工业遗产保护模式初探

吕建昌

(上海大学 上海 200444)

内容提要:工业遗产的形态多种多样,根据其不同的保护等级、城市发展及环境生态保护的需要,工业遗产的保护模式也有多种,不同模式都有其针对性强、效益明显的保护对象,但也各有利弊。以博物馆模式为例,其对工业遗产的保护与利用都比较到位,也易于建设,但因经济盈利空间有限,往往会造成政府财政的压力。此类问题影响着工业遗产保护的质量与效益,应该引起我们对工业遗产保护与再利用模式的深入思考。

关键词:工业遗产 保护模式 博物馆

中图分类号:G112

文献标识码:A

近代以来的工业产业有许多种类,譬如交通业、钢铁生产业、矿业、纺织业、化工业等等,各行业间的差异较大,因而工业遗产的形态也多种多样。人们在对工业遗产实施保护与再利用的过程中,由于保护理念及其方式手段的不同,形成了工业遗产保护的不同模式。不同模式对遗产保护的有效程度是不同的,各种模式都有其针对性强、效益明显的保护对象,只有对不同的工业遗产分别采用适当的保护模式,保护才是科学、有效的。探讨不同工业遗产保护模式的功能与特性及其形成的原因等问题,有助于我们认识不同保护模式的优点与不足,这对于我国工业遗产保护与再利用的实践,具有理论指导意义。

一 近现代工业遗产保护模式的分类

模式是某种事物的标准性形式或固定格式,即从特定的理念出发,在实践过程中固化下来的一套操作系统(或运作形态)。为达到相同的目的,可以有不同的途径与方法,西方人说“条条大路通罗马”,中国成语“殊途同归”,讲的都是这个意思。当各种的途径与方法手段在某种特定的理念支配之下被固化,就形成了不同的模式。采用不同的文化遗产保护理念与措施,就有不同的文化遗产保护模式。因而讨论研究模式,可以有多种视角。

目前学者们从各种角度对近现代工业遗产保护提出的模式分类,大致可以归纳为以下几种:

1.从工业遗产旅游开发的角度

这是国内研究者采纳较多的一种视角。就目前发表的资料看,国内最先从工业遗产旅游的角度提出工业遗产保护再利用的模式,可能是深圳大学的李蕾蕾教授。她通过对德国鲁尔区工业遗产保护与开展工业遗产旅游情况的考察研究,将鲁尔区工业遗产的保护与再利用概括为五种模式:(1)博物馆模式;(2)景观公园模式;(3)购物与旅游相结合模式;(4)综合的科学、商业和服务等产业区模式;(5)区域综合一体化开发模式^[1]。此后,在国内许多关于工业遗产保护再利用的文章中,大多数都引用李蕾蕾提出的五种模式,或在其提出的模式基础上稍作改动,实际上大同小异^[2]。

2.从工业建筑(及设施)遗产的单体或群体的角度

有个别学者从工业遗产单体工业建筑(及设施)与整个厂区群体建筑及设施的层面着眼,提出工业遗产保护与再利用的不同模式。就工业遗产的单体建筑及设施的保护性再利用角度分类,有博物馆模式、展览馆模式、多功能综合活动中心模式、体育休闲活动模式、餐饮模式和办公模式等六

收稿日期 2011-06-15

作者简介 吕建昌(1954~),男,上海大学文学院历史系教授,主要研究方向:文物与博物馆学、文化遗产保护。

基金项目 本文系国家社科基金项目(编号:09BTQ032)和国家文物局文物保护科学和技术研究资助项目(编号:20090114)的阶段性成果之一,亦受上海大学“211工程”第三期项目“转型期中国的民间文化生态”资助(编号A.15-A011-09-001)。

种;从工业遗产的整个厂区群体建筑及设施的保护性再利用角度分类,有两种模式:(1)综合利用模式;(2)后工业景观公园模式^[3]。

3.从实施工业遗产保护的策略与手段的视角

也有学者综合国内外现有经验,从工业遗产保护的策略与手段的角度,提出四种可行的模式:(1)原样呈现式,即注重工业遗产原有功能的保护、利用和使用;(2)产业升级式,即推动工业遗产的重组和更新及其他功能的转换;(3)精华式,即在工业遗产保护过程中,仅仅保留其中最具代表性和文化元素的设备、厂房;(4)生态修复式,即挖掘有价值的工业文化遗产,建立文化休闲区,其中包括工业博物馆、工业园区遗址、公园式景观、名人故居及游乐购物街等形式^[4](这里,李蕾蕾提出的五种模式中的前四种,都被归入“生态修复式”)。

4.从历史地段工业遗产保护与再利用角度

还有学者从历史地段工业建筑遗产保护与再利用的程度以及参与开发的不同主体的角度,提出工业遗产保护的模式类型:(1)按照开发方式分类的改造与保护程度不同,有“保护为主”与“保护性改造再利用为主”的两种模式。前者主要是那些需要严格保护的工业遗产,往往以建立博物馆的形式来保护,如德国鲁尔区“关税同盟”2号、4号煤矿和12号煤矿等;后者则偏重于那些结构性衰落为主的工业区域与场所,如码头区、工业岛等,基于其历史文化、景观或生态等价值,对其进行保护性开发,适当增加公共设施和公共活动空间,使保护与改造有机结合起来。(2)按照开发主体分类的改造模式,有“自上而下”与“自下而上”两种模式。前者由政府主导,与开发商或其他开发业主出资以联合或转让等方式对工业建筑遗产进行改造再利用,涉及的工业地段往往范围巨大,需要产业结构调整和功能重组;后者则是以分散的民间力量为主的开发模式,如北京“798”创意园区、上海苏州河沿岸创意园区等,民间自发式的改造保护模式既有灵活性,又有随意性,需要政府完善的政策和法规的控制^[5]。

二 近现代工业遗产保护模式形成的基本因素

对近现代工业遗产实施保护与再利用,涉及到多方面的经济利益与社会因素,但最主要取决于两个方面的因素,即工业遗产本身的条件和地方政府结合产业结构调整对工业遗址区域改造更

新的发展规划。从工业遗产本身而言,有两个方面是最基本的:一是工业遗产的保护价值高低。这主要通过评估其历史的、科学的、技术的、社会的和经济的价值等,确定不同的保护政策,从而采取不同的保护手段,改造为不同的用途。二是看工业遗产的现存状况如何,由此考虑其保护与改造再利用的可能性有多大,并寻找适当再利用的途径。就政府层面而言,主要根据产业结构调整与城市环境整治的需要,将工业遗产的保护再利用纳入整个城市发展规划中,从城市的空间布局、生态修复以及产业转型等多方面考虑,决定对工业遗产的保护再利用采取不同的策略与方法手段。由于各种影响因素的存在,所以不同的工业遗产保护再利用模式的形成,往往是多方面因素综合考虑的结果。

1.根据工业遗产的不同保护等级

国内外对工业建筑遗产的保护与再利用,首先是经过对其价值(包括历史价值、科学技术价值、美学价值、经济价值、社会价值)的评估,确定为一定的保护等级,在此基础上,根据不同保护级别的要求,采用不同的改造再利用方法。如属于国家最高保护级别的工业建筑遗产(在我国即为全国重点文物保护单位),是法定保护单位,实施再利用时,对其不允许做任何改造,也就是通常所说的“冰冻式”保护,建筑遗产内外必须一律保持原状。由于不能有任何的改动,这样对其实施再利用的范围就受到较大的限制。博物馆模式是其较为理想的归宿。而对于一般保护级别低的(或者未被列入保护范围的)工业建筑遗产,要求就没有那么严格,只要保持其外貌不变,可以对其内部进行改造,这样其利用度就很大。目前在保护与再利用的工业建筑遗产中,此类建筑数量最大,其用途种类也更多。至于这类工业建筑遗产适合为何种用途,一般视其现状而定。巨型厂房多为大跨度的空间,良好的采光为未来的功能拓展提供了更多的可能性,适合大型规模的展览活动,可改造为大型购物中心,或改造为以展现大尺度展品为主的现代艺术展示馆,如淮海西路“红坊”原为上钢十厂的一个大车间,空间跨度很大,现改造为上海城市雕塑艺术中心。与巨型车间相比,规模中等的多层厂房有着更强的空间适应性,可以满足办公、商店、餐饮、博物馆、画廊、小剧场、教育培训、健身俱乐部等各种不同功能的要求,尤其适合室内设计、动漫创作等视觉艺术等为主体的文化创意产业。

如北京“798”区域的许多旧工业建筑再利用为画廊、创意办公室、商店等,上海的莫干山路50号、五角场800号、建国中路8号桥等一些文化创意园区,基本也都是这一类。有的甚至还利用旧产业建筑建立现代艺术博物馆,成为工业遗产博物馆中“旧瓶装新酒”的一种类型。

2. 根据城市更新的整体发展需要

在现代城市化发展中,产业结构转型和城市更新是催生工业遗产保护与再利用的一个重要动因。被淘汰产业的停产倒闭,留下大片废弃地和工业建筑遗产,于是一些城市就充分利用工业建筑遗产实施产业转型,发展文化创意产业和现代服务业,通过对废弃的工业厂区再开发,使城市经济复兴。传统的城市更新仅仅注重与经济发展密切相关的城市物质空间环境,现代的城市更新还注重与市民生活密切相关的城市文化和社会环境,并协调经济社会与文化生活的关系。因而从城市更新的社会需求出发,制定城市整体发展规划,其中也包括对工业遗产的改造再利用。当然,世界各国的城市各有自己的发展目标,原来的经济基础不同,因而各城市发展的社会需求也有差异,导致对工业遗产再利用的不同用途。譬如,同样是对废弃的煤气储气罐的处理,既有改造为公共文化用途的,也有再利用为商业用途的。若要评判两者之间哪一种用途是合适的,标准只有一个,那就是看其是否符合城市的社会需求。

德国鲁尔区的奥伯豪森市曾经是以锌和矿石为基础的工业中心,产业转型后大力发展现代服务业,在原废弃的工厂区域新建了一个大型的购物中心,配套建设了咖啡馆、酒吧和美食文化街、儿童游乐园、网球和体育中心、多媒体和影视娱乐中心。但该区域缺少博物馆、展览馆之类的公共文化服务设施,于是将临近购物中心的一个废弃的巨型储气罐(高117、直径达68米,曾经是世界上容积最大的煤气罐之一)改造为当代艺术博物馆,使之不仅成为当地的标志性景观和登高点,而且也成为可以举办各种别开生面展览的平台^[6]。奥地利维也纳煤气厂对废弃储气罐的改造再利用就与德国鲁尔区奥伯豪森的煤气罐不同。它将4个硕大的旧储气罐分别改造为高级宾馆(300间豪华套房)、高级写字楼、大卖场和娱乐中心。因该区域社区中商业性服务机构和消费服务机构不足,故对废弃储气罐的改造再利用是纯粹的商业用途。由于两者都根据各自城市的社会需求出发,将废

弃储气罐改造再利用为不同的用途,从而形成工业遗产的不同的保护与再利用模式。

3. 根据城市环境整治改造与生态修复的需要

近代以来的大机器生产在物质产品大量增加、满足人们消费需求的同时,对城市及其工厂的环境与生态都不同程度地带来影响,尤其是在那些大型工业遗址区域,生态环境遭到更大的破坏,使人类的生存环境日益恶化。进入后工业时代,在可持续发展思想的影响下,建设“宜居城市”、“花园城市”、人与生态和谐的“和谐城市”等理念纷纷出现,也就产生了对城市环境整治改造与生态修复的要求。发达国家的经验证明,在规模巨大的工业遗址区域,实施工业遗产的“大遗址保护”(即整体性保护)是比较合适的,即在保存工业遗产的同时,通过修复自然生态环境,整治被工业污染的河流、植被等,将大工业遗址开发成新的城市公共休闲空间。在这当中,既有因产业被淘汰原因而形成的工业遗产地被改造为工业遗产景观公园;也有产业并未淘汰,主要出于城市环境整治与空间更新的需要(或城区开发需要)原因而外迁的工业企业,其留下的工业遗址区域经过整治,被开发成工业遗址公园和新的商业文化中心。前者如德国鲁尔区的北杜伊斯堡工业景观公园、北极星公园,英国的布莱维恩工业景观区、铁桥峡工业遗产景观区等;后者如北京的北焦厂、首钢和上海的江南造船厂等。

正在建设中的北京焦化厂工业遗址景观公园,由于该厂对北京城市造成严重的环境污染,在筹办北京奥运会时而被关闭,改造建设为城市新的文化休闲空间。设计人员根据焦化厂工业遗产现状,确定遗址保护与开发在利用的规划,提出整体性保护与结构性保护相结合的模式,即对焦炉及其周边区域(即核心保护区,范围约13公顷,内有焦炉周边区域以及煤气精制区域,是焦化厂主要生产工艺集中的区域,其周边分布有配煤、筛焦、脱硫、精制等各种设施,同时也是煤化工工业风貌特征最鲜明的区域)实施整体性保护,保留原有的基本格局和工业风貌特征,作为工业遗址公园。对于外围区域,主要是生产辅助功能,缺乏成规模的生产建筑以及设施设备等,进行结构性保护,不强调保留完整区域^[7]。

据有关方面信息披露,首钢集团在搬迁后,对于原厂区旧址不是通过房地产开发尽快实现回收资金,而是按照北京城市的总体规划,制定首钢工

业遗址的整体保护计划,对厂区内不同地段的工业遗存,采取不同的保护与利用方式,努力实现长远的可持续发展。比如首钢厂区北部的文物古迹,进行整体保护,并对社会有序开放;厂区中部的早期工业遗存是体现首钢工业遗产价值的核心区域,以建设工业遗产公园的形式进行整体保护与展示;厂区南部的现代工业厂房建筑,进行合理的内部改造,建设中国工业遗产博物馆^[8]。

三 近现代工业遗产保护的博物馆模式

1. 博物馆模式的几种类型

(1)大遗址保护式。这是一种工业遗产的大遗址保护模式。在一些规模巨大的工业生产区域,占地空间很大,曾经雇佣的工人也很多,在厂区周围伴随着工人的生活需要而出现住宅、医院、学校、商店以及宗教机构等,逐渐形成了一个工业城镇。为了保护工业遗产,延续工业城镇的历史文脉,必须对包括厂矿企业周围的工人住宅、学校、医院、教堂等在内的整个工业遗址进行整体性保护,才能完整复原其历史,于是工业遗产的大遗址保护模式应运而生。

大遗址的工业遗产或为矿井、煤矿(或铁矿石)运输带、密密麻麻的铁架轨道,或为高炉、储气罐、起重机、大型管道以及其它生产工艺构筑物等,无法将它们一一置于室内进行保护,只适合露天保存、展示,从而以露天工业遗址博物馆的形式存在。经过生态环境整治与改造后的工业大遗址成为工业景观公园,成为城市新的公共文化空间,是市民和游客娱乐休闲的好去处。

(2)遗址性博物馆式。这类博物馆建在废弃的厂房车间或仓库等旧建筑中,有的是大遗址中的一部分,有的则独立存在。在大遗址中的工业遗址性博物馆,多为保护与利用旧建筑,展示大遗址工业与城市历史文化,其本身建筑曾是大遗址工业中的一部分,是大遗址中展示的内容之一,遗址性博物馆内的展示内容也多与大遗址相关,是大遗址内容的组成部分。如鲁尔博物馆,其本身为建在原关税同盟煤矿的洗煤车间,是鲁尔工业发展历史的直接见证,博物馆内既有鲁尔工业历史发展的展示,也有鲁尔地区的城市与文化发展的历史。

非大遗址区的遗址性博物馆往往建在规模不大的旧工厂或其它工业(产业)旧址,由于该工业遗址以及工业设备等具有重要价值而被保护,就利用其原有的建筑建立博物馆,如德国亨利兴堡老船闸博物馆(Old Henrichenburg Shiplift

Waltrop)、柏林缪格尔湖水厂博物馆(Museum im Wasserwerk Muggelsee)等。还有中国四川成都的东郊工业博物馆,是利用原来的三间工厂车间作为馆舍而建成,亦属此类型。

(3)企业博物馆式。企业博物馆以企业为经营主体,反映本企业(或本行业)的历史发展、重大事件和著名人物。在部分企业博物馆中,一些企业出于保护部分已淘汰的生产设备之需要,在原厂房车间建立博物馆以保存之。如中国青岛啤酒博物馆建在20世纪初德国人设计建造的老厂房中,展示过去的啤酒生产工艺和老的机械设备等。企业博物馆对外作为企业的营销品牌,宣传企业成功发展的历史,是产品信誉的一块王牌,成为产品质量的可靠保证;对内作为企业文化底蕴的标志,是激发员工努力工作、提高员工对企业忠诚度的重要工具。企业博物馆涉及的时间范围较广,上溯行业诞生的年代,下迄当今行业的发展,可以触及手工业时代、工业时代和后工业时代,展示悠久深厚的历史和当前发展趋势。除了展示企业过去的机械设备之外,对当前尚处于生产阶段的厂房、设备、工艺流程等,往往也都予以展示。

(4)“旧瓶装新酒”式。建立此类形式的博物馆主要出于旧工业建筑的再利用考虑。此类建筑往往年代较近,区位较好,在城市中心区域,建筑空间跨度大,结构保存好,有一定的建筑美学价值,虽排不上较高保护等级,但再利用后能产生很好的经济效益与社会效益。对此类建筑的再利用原则是旧建筑外貌保持不变,内部结构可根据新用途进行改造,使之服务于新的功能。博物馆展品内容与工业遗产无关,多为主题性博物馆、现代艺术馆或纪念馆等,因而称其为“旧瓶装新酒”。著名的如伦敦旧电厂改造而成的泰特艺术馆、巴黎火车站改建而成的奥赛美术馆、柏林汉堡火车站改建而成的柏林现代艺术博物馆等。

2. 博物馆模式的优点与不足

(1)工业遗产的保护与利用都比较到位。从工业遗产的保护与利用角度看,博物馆模式是一种较为理想的模式,它既能很好地保护工业遗产,又能发挥其社会教育作用。收藏、研究与展示是博物馆的三大基本功能,工业遗产在博物馆首先它能得到很好的保护。博物馆有专业的保管人员,可对工业遗产实施科学保护与管理,这将保证这里的工业遗产比在其他保护模式下能得到更好的“待遇”。其次,工业遗产在博物馆将会得到更好的利

用。博物馆有这方面的专家(如果没有也可以邀请社会上专家)对工业遗产进行科学研究,分析其历史、科学技术、美学、社会等各方面的价值,将工业遗产所携带的信息通过陈列展示向公众传播。在深度与广度上,博物馆对工业遗产内涵的解读将超过其他的保护模式。博物馆作为文化遗产保护的专门机构,还可以通过举办专题讲座、与观众互动等多种形式,让观众了解和直接体验工业遗产内涵的方方面面。发达国家都非常注重博物馆的传播功能所产生的社会教育作用,并将博物馆教育纳入整个国民教育体系中。我们看到在欧美国家,包括工业遗产博物馆在内的许多博物馆除了被列为城市旅游业的重要景点之外,往往还是政府指定的社会教育基地。譬如,英国铁桥峡工业遗产景观区作为一座露天博物馆被英国政府列为国内众多的社会教育基地之一,说明它在社会教育方面已经产生很大的影响力。

(2)建设成本低,建设周期短。这种保护模式相比较于新建的博物馆,可能是成本最低的。几乎无需新建设量,只要对旧建筑进行清理后,内部稍作改造(甚至不需改造),增加一些辅助设施(譬如楼梯、灯光之类等)以便于陈列展示与观众参观)即可。由于博物馆馆舍是利用工业建筑遗产,无需重新建造博物馆建筑,这将节省一大笔开支。许多实例证明,工业建筑的建筑寿命往往比它的实际使用寿命要长得多,因而一些保持着很好建筑结构的旧工业建筑被改造利用为博物馆以后,依然能够获得较长的使用寿命,并不亚于新博物馆建筑。

遗址性博物馆主要采用原状陈列,工厂车间中原有的机械设备等就是其主要展品,遗址性博物馆的最大特点就是完整地保留着工业遗存,原汁原味地呈现出原来的工作场景,而不是通过模拟的手段复原场景,从而更多地反映了陈列展示的原真性、历史感。由于省去了建造新建筑的那段时间,博物馆就可以在内部改造完成后较快地进入现场的陈列设计制作工程,这就缩短了博物馆的建设周期。

(3)博物馆模式的经济盈利空间有限。遗产保护的理想模式是既保护了遗产,同时又可以获得很好的社会效益与经济效益,这是发达国家遗产保护工作中一直追求的目标。博物馆模式对遗产的保护作用是社会公认的,但在经济效益方面不如其它商业性保护模式。博物馆作为社会公共文化机构之一,属于社会公益事业,为非营利性机

构,不以营利为目的。这一机构的性质决定了博物馆以社会效益为首要,经济效益为其次,其运行经费主要依靠国家的公共财政拨款来维持。博物馆职业道德规范了博物馆的经济创收活动的性质与内容,使之经营活动的范围受到一定的限制,产生的经济效益也是有限的,大多数博物馆主要以服务性收入与出售纪念品等形式获得经济收益,用来补贴博物馆的运行开支。

对许多工业遗址博物馆来说,工业遗产旅游是一项重要的经济来源,旅游者是其主要观众。但博物馆的收入不能完全寄托于旅游业。旅游一般有淡季与旺季之分:每年的旅游旺季,门票收入可观;旅游淡季观众稀少,门票收入也大为降低。这种不稳定性直接引起博物馆的经济收入变化,也影响到博物馆其他活动的展开。加之旅游业发展与国家的经济发展以及世界经济的景气度有关,一旦遇上经济萧条,首先受到冲击的就是旅游业,博物馆的游客数量不能得到保证,经济收入亦没有保证。所以博物馆的收入如果仅仅靠游客的门票这单一的经济来源是靠不住的。虽然博物馆通过开展各种延伸服务项目等获得一些收入,但这些都不足以补足博物馆的营运成本。因此,工业遗产保护的博物馆模式在经济方面,对政府的财政经费投入带来较大的压力。而文化创意产业园区模式,或商业酒店、办公楼、大卖场等模式,都可以有更多的、较为稳定的租金收入,相比于博物馆模式,经济效益要高得多。

四 结语

虽然目前我们有很多工业遗产亟待保护,现在讲遗产保护的质量与效益似乎有些超前,但按照科学发展观的思想,在工业遗产保护领域,也不能忽视“付出与效益”关系的这一原则。探讨近现代工业遗产的保护模式,一方面是为了更好地贯彻遗产保护的原真性和完整性的原则,加强遗产历史价值的保存;另一方面在于为搞清楚各种不同的工业遗产的特点,寻找更合适的保护与再利用手段,以求达到保护效果与经济效益最大化之目的。与十多年之前相比较,我们现在对近现代工业遗产的保护工作已经有了明显的进展,但仍然还有很多不足。例如我国近现代工业遗产的“大遗址保护”缺位,没有像考古大遗址保护那样受到重视,国内一些重要的大型工业遗址区,至今未被列入全国大遗址保护名录;即使是有些工业遗址受到了保护,但是保护的方法与措施是粗放式,缺乏

整体规划和综合考虑,存在工业遗产利用不够合理的现象,甚至在利用过程中完全改变了工业遗产的历史原貌,造成工业遗产资源的浪费或损坏;已建立的工业遗产博物馆,馆内没有几件能反映当年生产场景的实物,仅仅是工业建筑遗产的空架子而已。诸如此类的问题影响着我们工业遗产保护的质量与效益,应当引起我们对工业遗产保护与再利用模式的深入思考。

- [1]李蕾蕾:《逆工业化与工业遗产旅游开发:德国鲁尔区的实践过程与开发模式》,《世界地理研究》2002年第3期。
[2]杨宏烈:《广州工业遗产保护方略初探》,《城市发展研究》2008年第3期。

- [3]刘抚英:《中国矿业城市工业废弃地协同再生对策研究》,东南大学出版社2009年,第169~173页。
[4]陈伯超:《通过四种模式保护工业遗产》,《今晚报》2009年6月24日《综合新闻版》第2版。
[5]王建国等:《后工业时代产业建筑遗产保护更新》,中国建筑工业出版社2008年,第30~45页。
[6]Reinhold Budde, Hans Peter Noll, *Industriidenkmale im Ruhrgebiet*. Ellert & Richter Verlag GmbH, Hamburg 2009, p. 25.
[7]刘伯英、李匡:《北京工业历史地段的保护、利用与复兴研究——以北京焦化厂为例》,刘伯英主编《中国工业建筑遗产调查与研究》,清华大学出版社2009年,第60~66页。
[8]单霁翔:《首钢工业遗产保护座谈会专家发言摘要》,《中国文物报》2011年4月20日第3版。

A Study of Conservation Models for Industrial Heritage of Modern Times

LV Jian-chang

(Shanghai University, Shanghai 200444)

Abstract: There are various forms of industrial heritage, of which, the conservation model also varies according to specific protection requirements and the concerns for urban development and environment protection. While each conservation model has its particular targets that it serves best, each bears insufficiency. For example, the Museum Model is easy to approach and more favorable in terms of conservation and utilization. It is, however, less profitable, and may cause fiscal pressure. Such problems affect the quality and effectiveness of industrial heritage conservation, calling for more investigations into the models of conserving and reusing industrial heritage.

Key words: industrial heritage; the model of conservation; museum

(本文终校:王霞)

启 事

为了答谢广大专家学者长期以来对本刊的支持与厚爱,方便读者查阅本刊历年发表文章及最新动态、关注热点等,本刊分别在南京博物院官网、知网及新浪网等网站开通《东南文化》网站与微博,期待与广大作者、读者加强交流、增进友谊。

相关网站与微博近期正在建设、完善中。敬请关注、参与。

南京博物院官网东南文化网址 <http://dnwh.njmuseum.com>

知网东南文化网址 <http://dnwh.chinajournal.net.cn>

新浪微博东南文化地址 <http://weibo.com/2005055595> 东南文化

网站管理员:张平凤
《东南文化》编辑部