

一座展示道教美学的殿堂

——读潘显一、李裴、申喜萍等著《道教美学思想史研究》

张 松 辉

相对于其他学科，道教研究在中国起步较晚，而道教美学研究起步就更晚。1997年之前，道教美学研究领域里可以说是一片荒凉。是潘显一先生披荆斩棘、筚路蓝缕，写就了《大美不言——道教美学思想范畴论》一书（四川人民出版社1997年出版），为这片荒凉的土地带来了生机和希望。又经过十多年的不懈努力，潘先生的又一部力作——《道教美学思想史研究》（商务印书馆2010年出版），犹如一座巍峨的殿堂拔地而起。由于潘先生拓荒、创建之功，道教美学研究领域，已经由荒凉的处女地变成了姹紫嫣红的锦绣花园。我们为潘先生的学术成就感到高兴，更为中国的学术繁荣感到高兴。

道教是一个杂而多端的本土宗教，它对哲学、文学、艺术、科技等各个领域都产生了巨大的影响，因此，对道教与其他学科进行交叉研究也越来越受到学界的重视。《道教美学思想史研究》就是对道教与中国古典美学进行交叉性学科研究的深入探索，也是潘显一教授承担的国家社科基金和教育部跨世纪人才基金的立项项目的研究成果。

卿希泰先生曾对中国道教史作了如下的划分：第一个时期为道教的创建和改造时期，从张道陵创建道教开始，到魏晋南北朝时期止；第二个时期为道教的兴盛和发展时期，即隋唐到北宋时期；第三个时期为道教的宗派纷起和继续发展时期，从南宋开始，终于明代中叶；第四个时期为道教的逐渐衰落时期，即明中叶到中华人民共和国建立以前的这一历史时期。而中国道教美学思想的发展与中国道教发展的趋向基本一致，《道教美学思想史研究》一书就是按照这样的思路，共分六个部分，依照时间顺序勾勒出完整的

中国道教美学思想的发展历史。第一部分是道教前美学思想史，或称前道教美学思想史，探寻道教美学思想产生及其发展的文化渊源、思想依据，着重探讨了道家美学思想衍变为道教美学思想的原因和脉络。第二部分是早期道教美学思想史研究，主要勾画和分析五斗米道、太平道等民间道教富于民众性、民间性的美学思想，分析了学者化的“玄学”派美学思想及其所受到的道家道教美学思想的重大而根本的影响，突出阐述了早期道教美学思想的主要范畴和基本特点，划定了道教美学思想研究的领域和范围，奠定了道教美学思想史研究的基础。第三部分是隋唐五代时期的道教美学思想史研究，认为这一时期的道教美学思想进入成熟阶段，观点丰富，大家纷呈。第四部分是北宋时期的道教美学思想史研究，突出了“三教融合”背景下非道教人士对道教美学思想的阐发与贡献。第五部分是南宋金元时期的道教美学思想史研究，认为这一时期的道教美学思想进入深入与分化阶段，是一种非官方的、民间的美学思想，是以一种暗流形式存在的美学思想，上承隋唐，下启明清。第六部分是明清时期的道教美学思想史研究，重点阐述了这一时期道教美学思想的世俗化变化和发展，展现了道教美学思想在传统文化中的最后面貌。通过这一基本框架，本书反映出道教美学思想发展线索及其民族文化特点。

《道教美学思想史研究》的主要学术贡献体现在：

第一，本书在努力挖掘道教思想文化的意义和价值、理清中国传统文化中儒、释、道三条支柱及其关系的基础之上，清晰而完整地勾勒出了道家——道教一系美学思想的产生和发展线索，

这不仅填补了道教思想中有关美学思想的研究空白，也填补了中国美学思想史的研究空白。以前学界对中国古典美学的研究，主要是以儒、释为主线来展开的，而极大地忽略了中国唯一的本土宗教——道教的美学思想及其对美学思想的影响。这种研究现状不仅是不合理的，而且也存在着极大的缺陷。众所周知，中国人审美思维的背后，隐藏着一整套深刻的道教文化价值观念和人生信仰，不理解道教的美学观念，就很难完全把握中华民族的审美情趣。道教思想以多姿多彩的审美文化的形式展现着自我，道教不仅拥有丰富的文学和艺术表现形式，而且还具有相当完整的、成体系的美学思想，因此，爬梳浩瀚的道教文献，厘定具有重要价值和原创性的美学思想，重新科学地给道教美学思想在中国传统文化中进行定位，是该书呈现出来的一大亮点。

第二，正如道教学界泰斗卿希泰先生所言，“道教美学思想史属于道教哲学史和广义的道教思想史范畴。道教美学思想史研究既是道教研究的一个分支，也是道教文化和中国文化研究的重要内容”。因此，《道教美学思想史研究》一书的出版也是对道教思想史研究领域的一个补充和进一步的拓展。对道教美学思想进行了系统化的研究工作，开展了道教史、道教思想史与美学思想史的交叉研究，并形成了自成体系的专著，填补了道教思想史研究中道教审美思维和美学思想史的空白。这既开拓了道教研究的新领域，有“补空”意义，也有运用辩证唯物史观占领道教美学思想研究这一特殊的思想文化阵地的意义。

第三，这一研究成果也为中西方宗教美学、宗教审美文化的平等对话提供了一个平台。20世纪80年代以来，国内外美学理论和美学史研究形成了学术的“大涌流”。一方面是理论的逐渐成形、成熟，另一方面又是百家争鸣、各有轩轻。从学术的角度看，真正美学成“学”的历史，只有两百年，而人类自从原始意识形态产生之时起，就将信仰的、伦理的、审美的因素结合在一起了，仅可考的中外哲人、学者对美和美感的论述，也已经具有长达两三千年的历史了。

“史”和“论”之间，存在对比强烈的“时间差”。同时，东西方文化、思想方式的差异，也要求把包括马克思的美学观点在内的现代美学理论“中国化”，才能有助于我们的道教美学思想史研究和指导我们的研究。这就要求我们一边研读《道藏》等原典，了解中国道教的历史和现状，了解道教审美文化和美学思想的历史和现状；一边还要研读马克思主义美学原著，研读当代西方美学论著，了解人类审美文化和美学思想的历史与现状，逐步形成自己以马克思主义为指导的美学基本观点和理论，才能逐步清理出道教审美文化和美学思想的历史线索。道教美学思想史研究，实际上是“道教史”和“美学史”两个基础研究领域的交叉、融会。这种交叉和融会是多方面的：一是道教一千七百多年的美学思想历史，与两百余年美学“学术”史的交叉和“时间差”；二是中国传统思想史、道教史研究，与马克思主义为指导、西方美学史研究为借鉴的交叉和反差；三是宗教学领域的道教美学思想史研究，与哲学——美学领域的美学思想史研究的交叉与和谐；四是道教美学思想（集中体现道教美学思想的是文学艺术，而其中包含了许多民族性、民主性思想成分）与其本质上的宗教神秘性之间的矛盾和冲突等等。这种种“交叉”及其冲突，造成了道教美学思想史研究在理论体系、研究方法、资料文献、内容的时空跨度、立论角度等方面的困难。《道教美学思想史研究》一书，是在潘显一教授为主的一批学者的努力下、克服了重重困难之后的最终科研成果。

正是由于该书具有的学科前沿性、研究科学性、成果突出性等特点，使该书得以入选“国家社科基金成果文库”。无论是从事道教研究、美学研究的学者，还是对中国传统文化有着浓厚兴趣的一般读者，都有必要进入这一美学殿堂一游，游览者必定会在美的享受之中，获得新的思想启迪。

（张松辉，博士，湖南大学岳麓书院教授、博士生导师。）

（责任编辑：又小易）