

汉长安城遗址出土骨签名物和用法再议

高 杰

(嘉兴市文物局, 浙江 嘉兴市 314001)

关键词: 西汉; 未央宫遗址; 骨签; 名物; 用法

摘 要: 汉长安城遗址出土的骨签是研究汉代工官制度的重要资料, 关于其性质, 学界还有不同的争论。本文主要探讨了骨签的性质, 认为骨签的正式名称应该为“楬”, 并对骨签的用法进行了阐述。

Key words: Western Han Period; Weiyanggong Palace - site; bone tallies; names of objects; usage

Abstract: The bone tallies unearthed from the Han Period Chang'an city-site are important data to the study of the administrative organs and official posts of government-run handicraft production in the Han Dynasty. Concerning their nature, there still remain disputes in academic circles. The present paper discusses mainly this problem, believing that this type of object was formally named "jie", and also deals with its usage.

一、骨签介绍

骨签, “是在具有一定形状的骨片上刻写文字, 因其形状和刻文内容类似现在某些物品的标签而故名”^[1]。据考古报告和相关论文, 汉长安城遗址发现骨签地点主要有三处: 一为武库四号建筑遗址北房(2号房), 大多无刻文, 有刻文的共31枚^[2]。二为未央宫三号建筑遗址, 共出土骨签6万余枚, 其中有字骨签5万7千余枚^[3]。三为城墙西南角, 共出土骨签2枚, 一枚有字, 一枚无字^[4]。上述骨签公开发表的资料, 主要集中在《汉长安城未央宫》、《汉长安城武库》发掘报告中, 另外, 刘庆柱先生之《汉代骨签与汉代工官研究》^[5]中也有少量的骨签资料发表, 而城墙西南角出土的一枚有字骨签资料发表在刘振东、张建锋之《西汉骨签的几个问题》^[6]一文中。

据发掘报告和相关研究, 骨签年代为西汉文帝至成帝之间。多由动物骨骼制成, 其中以牛骨为原料的占绝大多数。一般长5.8~7.3厘米, 宽2.1~3.2厘米, 厚0.2~

0.4厘米。形制基本相同, 大小相近, 上端一般加工成圆弧形, 而下端则不甚规则。骨签中腰有月牙形缺口, 有的缺口向左, 有的向右。

根据其内容, 骨签的刻文可以分为几类:

1. 地方工官骨签类: 这类骨签所见工官主要有河南工官、南阳工官、颍川工官, 这三种工官骨签数量最多, 此外还见少量武威工官、东平工官骨签。签文内容主要记年代、工官名称、各级官吏和工匠名字, 有的最后还缀有天干。从发表资料来看, 河南工官签不缀天干, 南阳工官缀天干多, 颍川工官签有的有, 有的则无。签文举例:

河南工官3: 01802号骨签^[7]: (图一)

四年河南工官令巨令丞成当时作府禄工客造

南阳工官3: 07103(图二)号骨签:

始元二年南阳工官令捐丞訢护工卒史作府啬夫政佐昌工政工臣造甲

2. 中央官署类: 见于骨签的中央官署属官名主要有光禄、卫尉、少府属官右工



图一 骨签 (3: D1802)



图二 骨签 (3: 07103)

室、寺工、内官、考工等。内容大致与地方工官类同。

如骨签 4: T4③: 1 刻文: (图三)

鸿嘉元年考工制作工寿王缮音夫霸佐咸主丞恽掾放省

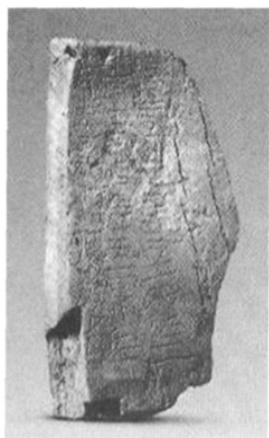
3. 列侯类: 如骨签 3: 15079:

五凤二年龙雒侯工□缮

4. 表示强度、射程类: 刻文内容主要是“服……石”、“力……石”、“乘輿

……石”、“大黄……石”、“射……步”等。
(图四)

5. 表示编号类: 可分为天干 + 数字, 如骨签 3: 11492 为“乙五千四百廿三”; 第 + 数字, 如骨签 3: 04810 “第六百二”。
(图五)

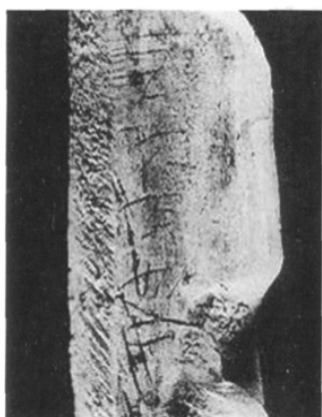


图三 骨签 (4: T4③: 1)



图四

1. 骨签 (3: 05738)
2. 骨签 (3: 00041)
3. 骨签 (3: 00040)
4. 骨签 (3: 01219)

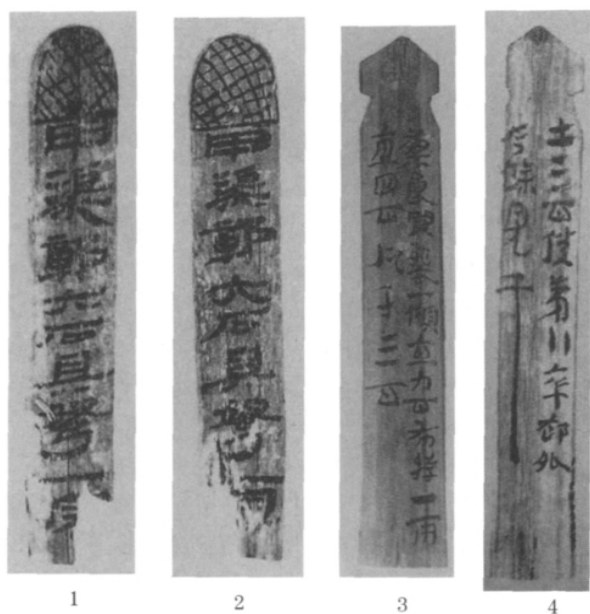


图五 骨签 (3: 04810)

二、骨签名物

对于骨签刻文所指器物，学者普遍认为和弩相关，对于骨签性质和用法，学者们意见不一。发掘者认为骨签是“工官向皇室和中央上缴各种产品的记录。少数与兵器生产有关的中央官署也向皇室和中央提供其产品，在骨签刻文中尚有记录，不过这部分骨签为数甚少”，“骨签并不是作为器物‘标签’或‘标牌’”，“是西汉王朝中央政府保存备查的重要文字资料，属于中央档案。就骨签文字内容而言，它们一方面使中央主管部门掌握了各地有关工官和中央某些属官向中央‘供进之器’的情况，另一方面又可作为质量跟踪的凭证”^[8]。赵化成先生认为“骨签是作为物勒工名的器物‘标签’或‘标牌’，其大小和形制就是最好的说明，同时骨签文字内容也具有‘标签’或‘标牌’的性质”，“当与具体的器物紧密相关”^[9]。吴荣曾先生认为记录物品代号、编号、数量等的骨签内容简单，字数很少，似是器物的标签，而另一种记录纪年、官吏、工匠名字的签文内容详细，其格式和铜器、漆器上的铭文一致，能看出它当是弩上铭记的抄本^[10]。于志勇先生则另辟蹊径指出，“从骨签的形制、出土情况、刻文并且结合近年来各地出土的弓的实物材料来看，所谓

的骨签应该是弩上所配弓体或复合型弓上的骨制弓弭，而且是修理弓、弩弓之后废弃的骨弭残片”^[11]。诸家观点，多有灼见。但是由骨签的大小、形状来看，作为中央政府的档案实在不太合适，虽然采用动物骨骼易于“档案”保存，但是检索起来却殊为不便，且有大量的空白签，所以档案说不可采。而抄本之说，就考古发现的弩机实物来看，铭文字数较多的大多为东汉时期的产品，且铭文内容格式与骨签多有不合，而西汉弩机之铭大都简短，如未央宫遗址出河内工官3: T1③: 25弩机铭“河内工官二万一千”、南阳工官3: T1③: 24弩机铭“南阳工官第五百卅八”等，所以抄本之说也不确。而“骨弭”之说，从文中附图之出土弓弭之形状来看，大多为长条刀形，虽然作者认为骨签多为残断之骨弭，且附图有一件残断骨弭之实物粗看确同骨签形状相似，但是大多骨签一侧的月牙形缺口大都有两个，且位置接近，而弓弭却只有一个，且如此数以万计的残断的骨弭集中在武库、未央宫遗址被发现而未被清理实在是令人难以理解。所以弓弭之说，也不可采。倒是“标签”或“标牌”之说，是令人信服的。工官器物的一个特点就是器物之上“物勒工名”，从出土的西汉弩机实物来看，既然在弩机本身的刻铭字数较少，且无“物勒工名”，所以，在弩机之外，就必须有承载“物勒工名”铭文的物品了，骨签无疑就承担了这样的职责。至于这类骨签的具体名称是什么，我们可以从汉简里可以找到线索。汉代简牍里有一种称为“楬”的物品，《周礼·秋官·职金》：“受其入征者，辨其物之嫩恶与其数量，楬而玺之。”郑玄引郑司农注曰“楬，书其数量以著其物也。……今时之书有所表识，谓之楬槩”^[12]。所以，楬类似于标明物品或文书的数量和名称且附著于器物上的标签。这类实物多在汉简中出现，如居延汉简中EPT57. 3A、B，EPS4T2. 46，EPT5. 63A、B



图六 居延汉简中的木楬

(图片采自《居延新简》图版 317, 19 页)

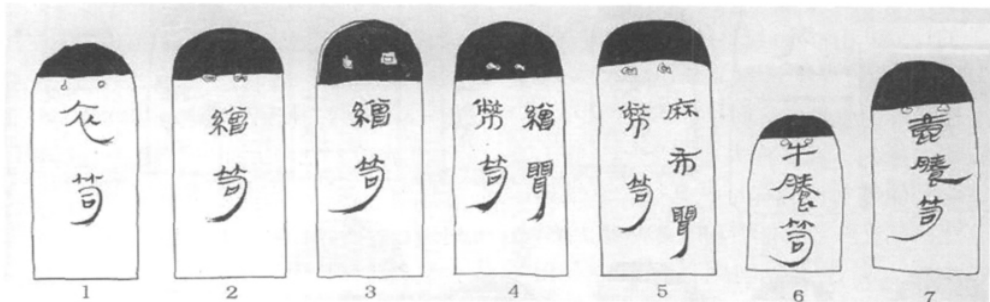
等^[13]。(图六) 马王堆一号汉墓中也发现了这类物品^[14]。(图七)

其上的文字内容也证实了关于“楬”的释义。关于“楬”的系连方式，骈宇騫先生在《简帛文献概述》中指出其常见形式有三种“单孔穿绳”、“双孔穿绳”、“契口系绳，上端两侧刻有三角形契口，绳索绕圈系于契口处。”^[15]通过观察骨签的形状，大多数的骨签也是上端呈圆弧形，且恰似出土实物楬的一半，中腰一侧有楔口。在出土的实物楬中，也有形状类似骨签分为两半的，有的学者也指出了这种情况，“楬的小

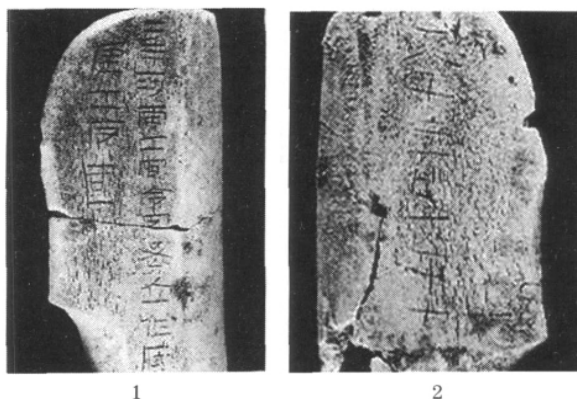
孔处往往破裂，使得楬从纵向方向裂为两块”^[16]。笔者观察这类分为两半的楬，大多上面还有书写的文字，且文字随着楬的断裂而分裂，所以这分为两半的楬应该是在后来埋藏过程中发生的自然断裂，并不是像骨签那样人为锯开的。有的学者认为出土的楬有的“由两块组成”^[17]，未知依据何在。但恰恰骨签的形状就像是由一个完整的楬截成两半。(图八) 由发掘报告可知，骨签出土的时候，大多两个一对，且由月牙形楔口位置相反的两个组成。由于埋藏条件的缘故，未见绳索捆绑，但是从两个粘合在一起的出土情形看来，应该由绳索通过月牙形楔口捆绑。这个当和上文所述楬之系连方式的第三种相符。综上所述，骨签之形状、承担物勒工名的标签职能是与楬的形状和功能是一致的。所以骨签的具体名称可能就是楬。楬通常是与器物系附在一起的，而骨签也只有同器物联系在一起尚可起到物勒工名之作用，但是同遗址出土的弩机数量较少，远远不能同骨签数量相比，且骨签为何要锯为两半，此类问题，尚有待于以后的研究。

三、骨签用法

由于骨签刻文内容不同，所以其使用和组合方式也不一样。发掘报告虽然指出骨签



图七 马王堆一号汉墓出土的木楬



图八

1. 骨签 (3: 08558) 2. 骨签 (3: 07044)

出土时大多两两一组，且列举了某两枚骨签的组合，但是所举之骨签材料未公布释文和图版，所以其组合和使用方式仍然未明。以工官类骨签为例，有的学者认为应该是三枚一组。其中一枚为工官签，一枚为编号签，这两个组合在一起使用。而第三枚为强度（射程）签则单独使用。由于河南、颍川、南阳各工官的骨签刻文还稍有不同，特别是在天干使用上不同，所以不同的工官组合还略有不同。河南工官无后缀天干，所以其组合方式为工官签一枚，另加天干 + 数字骨签。而南阳工官最后常缀有天干，所以以一枚工官签和第 + 数字签的组合。颍川工官因天干有的有有的无，故可分别与天干 + 数字签和第 + 数字签相组合。组合举例：

河南工官签 3: 08558 “二年河南工官
令定丞立作府廷工反造”

3: 01235 “甲七百七十六”

南阳工官签 3: 19723 “五年南阳工官
令捐守丞纠作府啬□□□
乙”

3: 00263 “第四百五十八”^[18]

笔者认为以上的组合方式还需调整。从公布资料的骨签图版来看，可见骨签的月牙

形楔口的分布也有规律，以工官类骨签为例，一般工官类骨签楔口向左，射程类骨签也向左。强度签楔口向右，而天干 + 数字，第 + 数字的骨签楔口也向右。据发掘报告所讲，骨签出土时是两楔口方向相反的骨签组合在一起的，所以上文所举的组合是合理的。但是前面的组合认为强度签或射程签应该单独使用这个说法有待商榷。射程类或强度类骨签都有楔口，应该也是用于绳索捆缚的。所以，楔口向左的射程签应该与楔口向右的强度签组合使用。在居延汉简中有关弩的记载中强度和射程的组合也比较常见如：

简 36. 10 “官第一六石具弩一今力四石
三斤射百八十五步完”

简 14. 26A “服胡戍卒□
一今力五石廿九斤射百八十
步辟木郭”^[19]

所以前述的组合方式可以调整为四枚骨签的组合如：

河南工官签：3: 08558 “二年河南工
官令定丞立作府廷工反
造”

3: 01235 “甲七百七十六”

3: 06962 “射四百二步”

3: 00269 “力十二石”

南阳工官签：3: 19723 “五年南阳工
官令捐守丞纠作府啬
□□□乙”

3: 00263 “第四百五十八”

3: 38536 “力八石”

3: 06250 “射三百步”

这四枚骨签两两由绳索通过楔口相缚，绳索远端系附于弓弩或弓弩之包装上，即可承担揭的功能了。

(下转 149 页)

- [1] 郭宏. 论“不改变原状原则”的本质意义. 文物保护与考古科学, 2004, 16 (1): 61-64.
- [2] Hangleiter H M. Erfahrungen mit flüchtigen bindemittel: Welche materialien eignen sich und wie wird bei der temporären hydrophobierung Von wandmalereien vorgegangen. Restauro, 1998, 104: 314-319.
- [3] 夏寅, Weichert M, 张志军. 环十二烷法提取修复石铠甲. 文物保护与考古科学, 2005, 17 (2): 31-35.
- [4] Johnson B W, McIntyre R. Analysis of test methods for UV durability predictions of polymer coatings. Progress in Organic Coatings, 1996, 27: 95-106.
- [5] Chiem L T, Huynh L, Ralston J. An in situ ATR - FTIR study of polyacrylamide adsorption at the talc surface. Journal of Colloid and Interface Science, 2006, 297: 54-61.
- [6] Wang LQ, Liang G Z, Dang G C. A Photochemical degradation study of polyurethanes as relic protection materials by FTIR - ATR. Chinese Journal of Chemistry, 2005, 23 (9): 1257-63.
- [7] 蒋思维. 文物保护与考古科学. 宝顶山石窟的风化治理, 1999, 11 (1): 18-22.
- [8] Borgia G C, Bortolli V, Camaiti M. Performance evolu-

tion of hydrophobic treatments for stone conservation investigated by MRI. Magnetic Resonance Imaging, 2001, 19: 513-516.

- [9] Favaro M, Mendichi R, Ossola F. Evaluation of polymers for conservation treatments of outdoor exposed stone monuments. Part I: Photo - oxidative weathering. Polymer Degradation and Stability, 2006, 91: 3083-3096.
- [10] Toniolo L, Poli T, Castelvetro V. Tailoring new fluorinated acrylic copolymers as protective coatings for marble. Journal of Cultural Heritage, 2002, 3: 309-316.
- [11] 杨璐, 王丽琴, 王璞. 文物保护用丙烯酸树脂 Paraloid B72 的光稳定性能研究. 文物保护与考古科学, 2007, 19 (3): 54-58.
- [12] Favaro M, Mendichi R, Ossola F. Evaluation of polymers for conservation treatments of outdoor exposed stone monuments. Part II: Photo - oxidative and salt - induced weathering of acrylicsilicone mixtures. Polymer Degradation and Stability, 2007, 92: 335-351.
- [13] Favaro M, Mendichi R, Ossola F. Evaluation of polymers for conservation treatments of outdoor exposed stone monuments. Part I: Photo - oxidative weathering. Polymer Degradation and Stability, 2006, 91: 3083-3096.

(责任编辑: 方燕明)

(上接 113 页)

- [1] 刘振东, 张建锋. 西汉骨签的几个问题. 考古与文物, 2006, (3).
- [2] 中国社会科学院考古研究所. 汉长安城武库. 北京: 文物出版社, 2005.
- [3] 中国社会科学院考古研究所. 汉长安城未央宫 (1980~1989 年考古发掘报告). 北京: 中国大百科全书出版社, 1996.
- [4] 同 [1].
- [5] 刘庆柱. 汉代骨签与汉代工官研究. 陕西历史博物馆馆刊 (第四辑), 西安: 西北大学出版社, 1997.
- [6] 同 [1].
- [7] 本文所用骨签图片来自于《汉长安城未央宫》(1980~1989 年考古发掘报告) 和《汉长安城武库》报告.
- [8] 同 [3].
- [9] 赵化成. 未央宫三号建筑与骨签性质初探. 中国文物报, 1995-05-14.
- [10] 吴荣曾. 西汉骨签中所见的工官. 考古 2000 (9).

- [11] 于志勇. 汉长安城未央宫遗址出土骨签之名物考. 考古与文物, 2007, (2).
- [12] (清) 孙诒让. 周礼正义. 北京: 中华书局, 1987.
- [13] 甘肃省文物考古研究所等. 居延新简(甲渠侯官). 北京: 中华书局, 1994: 图版 317, 588, 19.
- [14] 湖南省博物馆, 中国科学院考古研究所. 长沙马王堆一号汉墓. 北京: 文物出版社, 1973.
- [15] 骈宇騫. 简帛文献概述. 台北: 万卷楼图书股份有限公司, 2005.
- [16] (日) 永田英正著, 张学锋译. 居延汉简研究. 桂林: 广西师范大学出版社, 2007.
- [17] 郑有国. 中国简牍学综论. 上海: 华东师范大学出版社, 1989.
- [18] 同 [1].
- [19] a. 谢桂华, 李钧明, 朱国焰. 居延汉简释文合校. 北京: 文物出版社, 1987: 58, 23.
b. 中国社会科学院考古研究所. 居延汉简甲乙编. 北京: 中华书局, 1980: 图版 33 简 267, 甲图版 794B.

(责任编辑: 辛 革)