

关于汉阳陵帝陵陵园南门遗址的几点认识

杨武站

(陕西省考古研究院, 陕西 西安市 710054)

关键词: 汉阳陵 南门遗址 三出阙

KEY WORDS: Yang Mausoleum in the Western Han Dynasty Site of the southern gate tower 'Sanchu' gate tower

ABSTRACT: By juxtaposing texts, archaeological evidence and the characteristic of the site, the author proposes that the architectural style of the southern gate tower site at the Yang Mausoleum in the Western Han Dynasty represents the highest-status gate tower—'sanchu' gate tower. This type of gate tower at the Yang Mausoleum might have profoundly and significantly impacted on the development of gate tower in ancient China.

1997年和2000年,陕西省考古研究院(所)阳陵考古队先后两次对汉阳陵帝陵陵园南门遗址进行了考古发掘,使我们对该遗址的建筑形式有了较全面的认识。

一、南门遗址的建筑形式是“阙”

“阙”是我国古代一种常见的建筑形式。关于阙的定义,刘熙《释名》云“阙在门两旁,中央阙然为道也”;崔豹《古今注》云“阙,观也。古者每门树两观于其前,所以标表宫门也。其上可居,登之则可远观,故为之观。人臣将朝,至此则思其所阙,故谓之阙。其上皆丹雘,其下皆画云气仙灵,奇禽怪兽,以昭示四方焉”。《水经注》引白虎通曰“门必有阙者何?阙者,所以饰门,别尊卑也”。从以上对阙的三种定义来看,阙最重要的用途乃是“别尊卑”,只有高等级的建筑前方可立阙。阙在古代有“观”、“门观”、“象魏”、“经皇”、“室皇”、“皇”等别称。

有学者认为在商、周时期已有了“阙”这种建筑形式,其发展演变是延续的,直至明、清时期,北京紫禁城午门左右两侧向前凸出的部分,是保存最为完整的阙的实物。根据阙依附主体的不同,可将其划分为城阙、宫室阙、宅第阙和祠庙阙、陵墓阙等五种。

秦汉时期是阙流行和发展的重要时期。秦孝公“十二年,作为咸阳,筑冀阙,秦徙都之。”^[1]

迁都未始,即先营建宫室与阙,将其作为都城的基本条件,足见阙在都城和宫殿建筑中的重要性。汉代更是如此,如“萧丞相营作未央宫,立东阙、北阙、前殿、武库、太仓”^[2]。“武帝广开上林……营建章、凤阙、神明、駞娑”^[3]。除宫阙外,汉代在陵墓前建阙的现象较为普遍。帝陵建阙的记载亦屡见于文献,如“永光四年(公元前41年)六月甲戌,孝宣杜陵园东阙南方灾”^[4]、“永始元年(公元前16年)春正月癸丑,太官凌室火。戊午,戾后园阙火……六月甲午,霸陵园门阙灾。”^[5]考古调查中,西汉帝陵地面仍屹立有门阙遗迹的陵园有阳陵、茂陵、平陵、渭陵、义陵、云陵等^[6]。四川、山东等地保存至今的石阙,其性质也大多为墓阙。此外,西汉时期在帝陵陵庙前也建有阙,由于阙的结构为土木结构,加之高大异常,在气候干燥的季节容易发生火灾,《汉书》中就有孝景庙北阙、孝宣庙阙发生火灾的记载。

纵观阙的发展历程和古人对阙所做的定义,可以看出阙具有如下特点:1. 必须有依附的主体建筑,且的规模和等级一般较高,其不能单独存在,否则不能称之为阙;2. 成双出现,左右对称,“中央阙然为道”,有供出入的通道;3. 位置多在主体建筑的前方,和门的关系密切,两侧或有垣墙相连,或独立存在;4. 建筑物较为高大、巍峨,有些可以登高远望。

阳陵帝陵陵园南门遗址符合上述阙的所有特点:依附的主体建筑为当时等级最高、规模最

大的墓葬——景帝陵;东西两座建筑群左右对称,形制布局相同;位于帝陵封土南侧110米处,两侧与陵园南墙相连,中间有进出陵园的通道和大门;规模宏大、气势雄伟,东西跨度134米,南北最大进深27.2米,残存高度达6米。结合“阳陵阙门西出,神道四通”,“园陵小于朝廷,阙在司马门中”^[7]的文献记载,我们认为阳陵帝陵陵园南门遗址就是阙这种特殊的建筑。

阳陵帝、后陵园平面均为方形,陵墓封土居中,四面有夯土墙围绕,夯墙中部各辟一门,筑有门阙。目前,帝陵园除南门阙外,东、西门阙地面各有两个高大的夯土台,二者形制、规模和南阙门基本一致。北门阙已被夷为平地,地面无遗迹可寻。后陵园东、西门阙保存较好,北门阙破坏较甚,南阙破坏殆尽,其规模较帝陵园门阙小,形制也存在差别。

二、古代最高等级的阙——三出阙

中国古代等级制度森严,在阙的设置上也是如此,僭越者甚至可以招来杀身之祸。汉代的用阙制度为“一般官僚可用一对单阙。诸侯、二千石以上用一对二出阙,由一主阙与一子阙构成。”“皇帝则用一对三出阙,由一主阙与二子阙构成。”^[8]单阙、二出阙在四川、河南、山东等地有石阙保留至今,为我们了解其形制提供了真实的材料。三出阙在史料中虽有记载,但由于汉代距今时代遥远,加之土木结构建筑易损毁,除汉长安城建章宫的凤阙尚残存夯土基址外,其余能够保存至今的是少之又少。

阳陵帝陵陵园南门遗址平面形制从陵园围墙向中央门道有三次由小到大递增的凸出,亦即三出。其平面比山东平邑皇圣卿阙、功曹阙^[9]、重庆忠县无铭阙等多两出^[10],比汉阳陵“罗经石”遗址北门^[11]、汉宣帝杜陵帝陵陵园东门、杜陵后陵园东门^[12]、四川雅安高颐阙^[13]及山东嘉祥武氏阙等多一出,与秦始皇陵园内外城西门之间的三出阙遗址^[14]、唐乾陵三出阙基本一致^[15]。我们可以断定阳陵帝陵陵园南门遗址门道两侧的建筑群即是史书记载中的一组三出阙。与乾陵三出阙等两阙中间阙然为道、无其他建筑相比,阳陵帝陵陵园南门遗址门道、门厅之上有

屋顶覆盖,将两阙连接成一体。这一点同汉阳陵“罗经石”遗址北门、杜陵帝陵陵园东门、杜陵后陵园东门建筑相同,显示出西汉帝陵中墓阙、庙阙所共有的特点。

到目前为止,经科学发掘的阙有阳陵“罗经石”遗址北门、杜陵帝陵陵园东门、杜陵后陵园东门、洛阳汉魏古城北魏宫城阊阖门前的双阙^[16]、隋唐洛阳城应天门的三出阙^[17]、唐乾陵的三出阙、唐长安城大明宫含元殿的三出阙等^[18],自古保留至今的有四川、河南、山东等的绵阳杨氏阙、登封太室、少室、启母阙、莒南孙仲阳阙等石阙三十余座,此外在山东沂南、江苏徐州、河南南阳、陕西绥德、神木等东汉墓画像石中间或有阙、阙门的画像,敦煌壁画中也间有阙图案。2000年,秦始皇陵园内外城西门之间勘探发现一组南北相对的三出阙遗址。除秦始皇陵园发现的三出阙遗址、阳陵“罗经石”遗址北门外,上述实物或图案资料的时代均晚于汉阳陵。汉阳陵园建年代为公元前154~127年,阙的年代不晚于武帝中期,也就是说阳陵帝陵陵园南门阙遗址是目前我国发现的级别最高、保存程度较好的早期三出阙遗址。

三、南门阙的建筑特点

作为中国早期的三出阙,阳陵帝陵陵园南门阙具有以下几个特点。

1. 阙、门合一。从秦始皇陵园发现的三出阙遗址到清代的午门,大型建筑中的阙大多矗立于门的前方,洛阳汉魏古城北魏宫城阊阖门遗址中的两座阙台虽然也和宫城垣墙相连,但其城门却向内退缩,阙依然位于门的前方。阳陵帝陵陵园南门阙改变了阙、门分离的传统,将二者有机地结合在一起,开创了阙的新形式。遗址东西两侧和帝陵园的南墙相连,处在一条直线上,东西两座阙台中间“阙然为道”,是进出陵园的大门。门厅的进深与塾的进深相同,前后廊道宽度一致,大门两旁的门墙同门塾的隔墙相连,“隧”上部的建筑则将两侧塾上部的建筑连接起来,阙与门浑然一体,很难将二者分开。

南门阙遗址不但将阙与门结合在一起,并且将塾作为阙的组成部分。《尔雅·释宫》:“门侧

之堂谓之塾”^[19]，《三辅黄图·杂录》：“塾，门外舍也。”《汉官旧仪》记载，门有阙，故无塾^[20]。从阳陵、杜陵陵园门阙的发掘情况来看，《汉官旧仪》的记载是不准确的，这两座陵园的门不但有阙，而且有塾，塾分布在门的两侧，成为阙的组成部分。南门阙遗址中塾位于门厅两侧，东、西塾南北长 19.8、东西宽 10.7 米，塾的台面高出门道、门厅及廊道地面 2.2 米，内、外塾之间有厚 2 米的隔墙，在西门塾西侧、东门塾东侧南北各有一组踏步台阶，是进出内、外门塾的通道。塾是陵园管理、值班人员休息的场所，亦或有储物和其他功用，内、外塾同在一个屋檐下但不连通。平面上，塾比主、副阙台的进深更大；空间上，塾的柱础石较其它部分的柱础石高出 2.2 米；其上部的建筑物可能是整座建筑中最高的，是南门阙建筑中真正的“主阙”。

塾是南门阙建筑中具有实用功能的部分，主、副阙台周围则无踏步台阶之类的遗迹，高大巍峨的阙在建成后人是很难攀登到上部去的，这与陵园的特点紧密相关。阙的功能有以下四点：一是观望、守卫；二是区别等级、尊卑；三是张示政令；四是思过反省。陵园与宫城和其它建筑不同，安全防卫要求不是很高，至于张示政令和思过反省更是无从谈起，陵园中的门阙与园墙仅是为了区分陵园内外和礼制上的需求，以至于东汉时将陵园园墙改为行马。对于陵园中的阙来讲，其用途就是区别等级、尊卑，并不需要人攀登到上部去，因此在主、副阙台周围没有设置踏步台阶。

2. 高大、华丽。高台建筑是秦汉时期高等级建筑普遍采用的建筑形式，由于当时物质文化和建筑技术发展的限制，尚不能建造出结构更好、规格更高的建筑，使这种建筑形式风靡一时。从秦咸阳宫遗址、汉长安城中的宫殿遗址到长安城南郊的礼制建筑群，均采用了这种建筑形式。高台建筑施工时先用夯土为整座建筑做好地下基础，地面上的建筑根据需要夯筑成高台，然后立柱加梁、铺椽施瓦，从而建成规模庞大、气势宏伟的高等级建筑。整座建筑以夯土为依托，高低错落有致，使有限的建筑材料在空间上得到了拔高和扩展。阳陵帝陵陵园南门阙遗址东西长 134 米，地下基础部分深达 3.8 米，地面上塾的高度

为 2 米，主阙夯土台残存高度达 6 米，阙台周围及中部柱槽、柱洞分布规整，其底部均有大型的柱础石，整座建筑以夯土台为依托，立柱根据位置的不同高低有别，使建筑物变化多样，宏伟而不单调。从四川等地保存下来的汉代石阙的外形观察，大多斗拱相承、飞檐高挑，屋顶的高度占到整个阙高度的二分之一甚至三分之二，给人一种高挑、华丽的感觉。汉长安城建章宫前凤阙的高度据推测不低于 20 米。结合阳陵帝陵封土的高度，南门阙的复原高度至少在 10 米以上。装饰方面，南门阙首先用草拌泥将墙壁抹平，然后在墙皮上涂抹白灰，最后画上色彩丰富的壁画。壁画由于人为及自然等原因，已脱落殆尽。装饰的主色调为红色，在部分瓦当上还有红色彩绘痕迹，“朱阙严严而双立”是对其色彩的准确描述。瓦当在古代建筑中不仅有防雨护椽的实用性，而且具有装饰作用。南门阙遗址出土的 C 型“长乐未央”瓦当，直径超过 20 厘米，当面文字端庄、大方，笔划方折，属于皇家建筑特有的建筑材料。出土的脊兽虽然仅存头部，但造型形象威猛、生动，显示了娴熟的制作技术。南门阙建筑装饰之华丽由此可见一斑。阙在装饰方面“其上皆丹堊，其下皆画云气仙灵，奇禽怪兽，以昭示四方焉”，至于阳陵帝陵陵园四面门阙的装饰色彩、图案与方位是否有对应关系，尚有待于进一步证实。

3. 南门阙遗址周围有宽广的廊道围绕，廊道处在屋面之下，但廊的外侧无柱，使屋面形成长达 1.5~3.3 米的挑檐，成为其另一个建筑特点。遗址中塾南北廊的宽度分别为 1.8 和 1.5 米，主阙南北廊宽 3.3 米，副阙南北廊宽 2.15 米，如此宽广的廊道两侧均有立柱则不足为奇，但一侧无柱则需要高超的建筑技术。由于遗址上部的木结构已不存在，我们只能根据四川地区现存石阙的情况对其进行一些推测。四川渠县冯焕阙建于东汉中期（公元 121 年），左阙主阙阙身宽 0.88~0.96、进深 0.58~0.62 米，顶盖宽 2.16、进深 1.21 米，檐部挑出阙身 0.6 米^[21]；雅安高颐阙建于东汉晚期（公元 209 年），右阙主阙阙身宽 1.62、进深 0.9 米，顶盖宽 2.67、进深 2.78 米，檐部挑出阙身达 1 米以上^[22]。“四川汉代石阙，作为石质建筑，出檐如此之大……经受了近一千八

百年风蚀雨侵的考验而傲然挺立,也充分说明汉代匠师已解决了阙顶出檐的重力结构问题。”^[23]在解决阙顶大幅度出檐的建筑难题时,斗拱的使用至为重要,它“成功地解决剪应力对梁枋的破坏性,使建筑更为牢固,也加深了屋檐或台层外挑的深度,有利于基柱的保护。”^[24]四川的石阙是根据当时的木结构建筑所建造的,由此来看,当时木结构建筑中斗拱的使用已经相当普遍和成熟了。因此,我们推测在较四川石阙时代早二百多年的西汉早期,代表着当时最高建筑技术水平的阳陵帝陵南门阙建筑中已经较为成熟地使用了斗拱。正是斗拱的使用,方可使宽广的回廊外侧无柱,从而达到建筑的艺术效果。

4. 均衡对称是我国古代建筑的一大特点,这一特点在南门阙建筑中被发挥得淋漓尽致。整座建筑以门道南北向中线为纵轴线,东西对称分布,大小一致,不仅塾、主、副阙台相互对应,就连进入塾的台阶位置也相互对应。除了纵轴线外,整座建筑还以南围墙东、西两段的连线形成横轴线,主要体现在塾、主、副阙台柱槽的分布、回廊、散水的宽度及曲折南北相互对应等方面。阳陵帝陵南阙门虽然处处显示了对称性,但并未因此而显得僵化、呆板,由于主阙高高在上,塾与副阙高低有别,“隧”上部的建筑则将其连为一体,门厅空旷、廊道曲折,整座建筑空间上错落有致、虚实结合,从而显得活泼多变,达到建筑艺术与功能的统一。阳陵帝陵陵园南门阙布局规整,结构严谨,对称性强,充分体现了西汉时期高超的建筑艺术。

四、对后世的影响

西汉帝陵建阙制度始于阳陵。汉代以前帝王陵墓前建阙的目前只在秦始皇陵园内外城西门之间发现一处,其余均无此现象。汉初并无陵前立阙的制度,高祖长陵、惠帝安陵周围未发现门阙遗迹,史书亦无记载。文帝霸陵在帝陵周围建有门阙,但窦皇后陵的周围未发现门阙遗迹,由于霸陵依山为陵,在西汉帝陵中具有特殊性,霸陵虽首开西汉帝陵建阙之先河,但未形成定制。阳陵帝、后陵园周围均有墙垣围绕,四面墙垣中间处各有一座门阙,其中帝陵陵园门阙的规

模较后陵陵园大。阳陵之后,武帝茂陵、钩弋夫人云陵、昭帝平陵、元帝渭陵、成帝延陵、哀帝义陵陵园周围均建有门阙,地面现仍有阙的夯土堆台,宣帝杜陵帝、后陵园四面门的两侧也有对称的建筑物,发掘者认为帝陵陵园东门即为《汉书·五行志》所载之“东阙”^[25],其实杜陵帝、后陵的四门均可称之为阙或门阙。因此,我们认为从阳陵开始,西汉帝陵帝、后陵园各自使用四座门阙,门阙位于陵园四面围墙的中间处,位置相互对应,布局结构及大小基本一致,其中帝陵陵园门阙的规模较后陵陵园大。

西汉帝陵建阙制度对墓阙的发展产生了重要的影响。陵墓前建阙的现象,史书中虽然有较早的记载,但保存至今最早的陵墓阙是秦始皇陵园内外城西门之间的三出阙,尚有待于考古发掘加以证实。西汉帝陵从阳陵开始,帝、后陵园的四面均设有门阙,成为定制。上有所好,下必甚焉,王侯大臣们纷纷仿效帝陵在墓前建阙,只是在形制、规模上有所收敛罢了。西汉时期对墓阙控制得较为严格,只有朝中重臣方可建造,多为土木结构,均已湮没在历史的尘埃中了。《汉书》对其有零星记载,如霍光的夫人僭制为其起三出阙^[26](汉哀帝“令将作为(董)贤起冢莹义陵旁……门阙累畝甚盛”等^[27])。东汉时期墓阙的使用较为普遍,盛极一时,各地建造时就地取材,从而有大量的石阙及画像石(砖)保存至今。唐宋时期仅在帝陵建有陵墓阙,普通墓葬则很少使用了。

阳陵帝陵陵园南门阙开创了阙、门合一的先河,对阙的发展产生了重要的影响。汉代之前,无论是文献记载还是考古发现,均无与门连为一体的阙。从阳陵开始,这类门阙变得较为普遍,就连普通住宅也模仿使用。汉代以后城阙在平面上形成“凹”字形布局,阙位于城门前方,二者之间有短墙相连,其设计思想无疑受到了阳陵帝陵陵园南门阙的影响。

[1] 司马迁. 史记[M]. 北京: 中华书局, 1959: 203.

[2] 同[1]: 385.

[3] 班固. 汉书[M]. 北京: 中华书局, 1962.

[4] 同[3].

[5] 同[3].

[6] a. 刘庆柱, 李毓芳. 西汉十一陵[M]. 西安: 陕西人民出版社

- 社,1987. b. 咸阳市文物考古研究所. 西汉帝陵钻探调查报告[M]. 北京: 文物出版社, 2010.
- [7] 《史记·李将军列传》注引黄图云“阳陵阙门西出,神道四通。茂陵神道广四十三丈”也。从阳陵地面遗迹来看,在帝、后陵园的四面各有一处“门”建筑物,为夯土高台建筑,我们疑“阳陵阙门西出”应为“阙门四出”,这与“神道四通”及现地面遗迹方可对应。此外,阳陵考古队近期在阳陵帝陵封土南730米处发现并抢救性发掘了一处汉代建筑遗址,遗迹有夯土台、柱洞、散水、路面等。该遗址与阳陵陵园南墙分布在一条直线上,北与帝陵南阙门遗址相对应,推测其为阳陵南司马门遗址。资料现存陕西省考古研究院。
- [8] 孙机. 汉代物质文化资料图说[M]. 北京: 文物出版社, 1991: 179.
- [9] 王相臣. 唐仕英. 山东平阳县皇圣卿阙、功曹阙[J]. 华夏考古, 2003(3).
- [10] 重庆市文化局. 重庆市博物馆. 徐文彬, 谭遥, 龚廷万, 王新南. 四川汉代石阙[M]. 北京: 文物出版社, 1992.
- [11] 资料现存陕西省考古研究院.
- [12] 中国社会科学院考古研究所. 汉杜陵陵园遗址[M]. 北京: 科学出版社, 1993.
- [13] 同[10].
- [14] 陕西省考古研究所, 秦始皇兵马俑博物馆. 秦始皇陵园2000年度勘探简报[J]. 考古与文物, 2002(2).
- [15] 维修乾陵地面建筑获重大发现[N]. 中国文物报, 1985-12-24.
- [16] 中国社会科学院考古研究所洛阳汉魏故城队. 河南洛阳汉魏故城北魏宫城阊门遗址[J]. 考古, 2003(7).
- [17] a. 洛阳市文物工作队. 隋唐东都应天门遗址发掘简报[J]. 中原文物, 1988(3). b. 中国社会科学院考古研究所洛阳唐城队. 隋唐洛阳城考古又获重大成果——宫城应天门东阙遗址重见天日[N]. 中国文物报, 1991-1-20.
- [18] a. 马得志. 1959—1960年唐大明宫发掘简报[J]. 考古, 1961(7). b. 中国社会科学院考古研究所西安唐城队. 唐大明宫含元殿遗址1995—1996年发掘报告[J]. 考古学报, 1997(3).
- [19] 徐朝华注. 尔雅今注[M]. 天津: 南开大学出版社, 1987: 172.
- [20] 刘庆柱. 古代都城与帝陵考古学研究[M]. 北京: 科学出版社, 2000: 229.
- [21] 同[10]: 33.
- [22] 同[10]: 33.
- [23] 同[10]: 16.
- [24] 同[10]: 12.
- [25] 同[12]: 12.
- [26] 同[3]: 2950.
- [27] 同[3]: 3734.

(责任编辑 宋远茹)

(上接41页)

过程中起到了承上启下的关键作用,从而推动了盨的发展。遗憾的是,方簋错过了方形器发展的第一个高峰期,又没有能够成为第二个高峰期的主角,这就注定了它始终都处于边缘地带、得不到发展的命运。

- [1] 彭裕商. 西周铜簋年代研究[J]. 考古学报, 2001(1).
- [2] 张长寿. 山东益都苏埠屯墓地和“亚醜”铜器[J]. 考古学报, 1977(2).
- [3] 表中器物尺寸已换算成现在通用的厘米。依据丘光明《中国历代度量衡考》,科学出版社,1992年。宋代一寸约为3.1厘米,清代一寸约为3.2厘米,民国一寸约为3.3厘米。
- [4] 虽有两件方簋器身佚失,但是从盖上花纹的复杂程度推测,器身上的纹饰亦相去不远。
- [5] 刘一曼. 安阳殷墓青铜礼器组合的几个问题[J]. 考古学报,

- 1995(4).
- [6] 张懋镠. 西周方座簋研究[C]//古文字与青铜器论集(第一辑). 北京: 科学出版社, 2002: 91.
- [7] 中国社会科学院考古研究所沔西发掘队. 陕西长安张家坡M170号井叔墓发掘简报[J]. 考古, 1990(6).
- [8] 张懋镠. 两周青铜盨研究[C]//古文字与青铜器论集(第二辑). 北京: 科学出版社, 2006: 92.
- [9] 河南省文物考古研究所, 平顶山市文物管理委员会. 平顶山应国墓地八十四号墓发掘简报[J]. 文物, 1998(9).
- [10] 同[8].
- [11] 中国社会科学院考古研究所. 张家坡西周墓地[M]. 北京: 中国大百科全书出版社, 1999: 150.

(责任编辑 李自智)