

## 敦煌民间发现古代围棋子的初步研究

陈 康

(西北民族大学 体育学院, 甘肃 兰州 730030)

内容摘要: 敦煌民间发现有大量古代围棋子, 其中唐代以前棋子 73 枚, 明清时代 4 枚, 这些文物对于印证文献中的记载有一定的实证意义。本文对这些围棋子做了器形、材质、制作方法、年代等方面的初步研究。

关键词: 敦煌; 发现; 围棋子

中图分类号: K875.4 文献标识码: A 文章编号: 1000-4106(2011)05-0044-04

## A Preliminary Study on Ancient I-go Pieces Discovered among Dunhuang People

CHEN Kang

(Physical Education School of Northwestern Ethnological University, Lanzhou, Gansu 730030)

Abstract: A lot of ancient pieces for I-go (a game played with black and white pieces on a board of 36 crosses) have been found among Dunhuang people. An initial study on the shapes, materials and dates of these pieces indicates that 73 pieces date from the Tang Dynasty, and 4 from the Ming and Qing Dynasties.

Keywords: Dunhuang; Discovery; Small pieces for I-go

2008年8月,在敦煌地区进行体育文物调查期间,在一收藏家的家中无意中发现了大量古代围棋子,总共有81枚。围棋子都为玉质材料,表面有受沁,风沙吹蚀的痕迹明显,这和我们参观敦煌博物馆时看见的围棋子非常相似。学界对于相关传世文物的研究还不是非常重视,如果通过研究找到这些文物的“母亲”或者揭示这些文物的功能和作用,都是非常有价值的事。本文就是对这些围棋子,从器形、材质、制作方法、年代等方面的初步研究。

### 一 敦煌民间发现的围棋子的器形

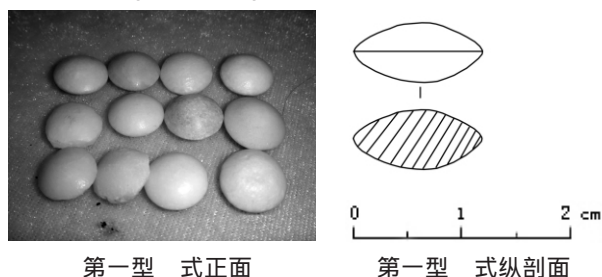
这些围棋子总体上分黑白两类,但是大小、材质、颜色、时代都不一定属于同一时代的同一副围棋,所以我按照大小、材质、颜色分类描述如下:

第一型 式,围棋子总共有12枚,都为白玉材料,总体尺寸相对较大且均匀,琢、磨得非常精细,器形中部凸出,就像两个盘子扣在一起。直径为

收稿日期: 2011-04-30

作者简介: 陈康(1970—),男,甘肃省酒泉市人,西北民族大学体育学院副教授,主要从事敦煌体育及考古学研究。

1.2-1.3cm(图1所示)。

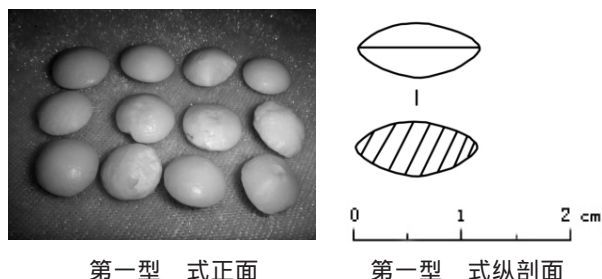


第一型 式正面

第一型 式纵剖面

图1 稍大碟形白玉围棋子

第一型 式 围棋子总共有 12 枚,白玉材料,器形中部凸出,就像两个盘子扣在一起。直径为 1.1-1.3cm(图2所示)。

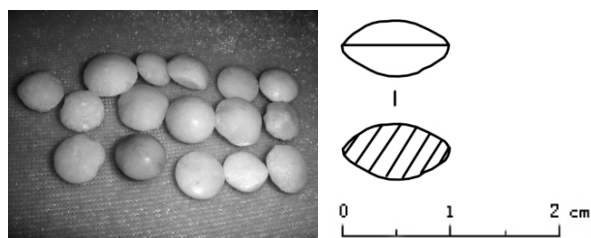


第一型 式正面

第一型 式纵剖面

图2 稍小碟形白玉围棋子

第一型 式,总共 16 枚,白玉材料,总体尺寸相对较小,琢、磨得较粗糙,大小也不均匀。器形中部凸出。直径为 0.9-1.2cm(图3所示)。

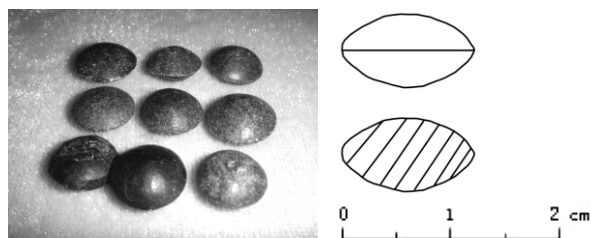


第一型 式正面

第一型 式纵剖面

图3 稍小碟形白玉围棋子

第一型 式,总共 9 枚,墨玉材料,总体尺寸相对较大且均匀,琢、磨得非常精细,器形中部凸出,就像两个盘子扣在一起。直径为 1.1-1.3cm(图4所示)。

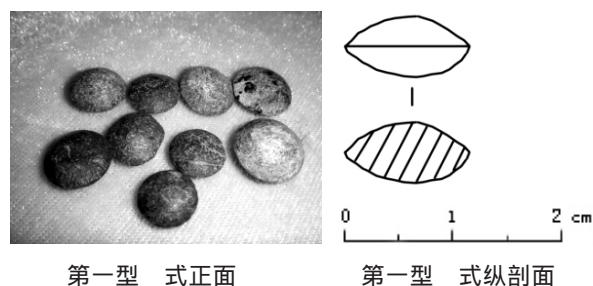


第一型 式正面

第一型 式纵剖面

图4 稍大墨玉围棋子

第一型 式 总共 9 枚 墨玉材料,器形中部凸出,就像两个盘子扣在一起。直径为 1-1.3cm(图5所示)。

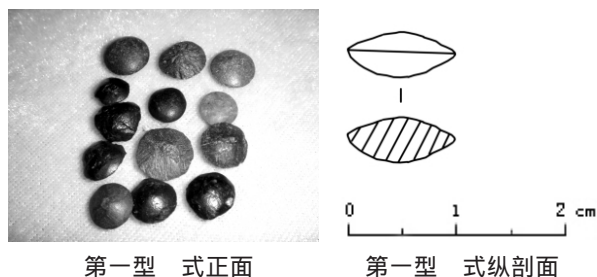


第一型 式正面

第一型 式纵剖面

图5 稍小墨玉围棋子

第一型 式,总共 13 枚,墨玉材料,总体尺寸相对较小,琢、磨得较粗糙,大小也不均匀。器形中部凸出。直径为 0.8-1.2cm(图6所示)。

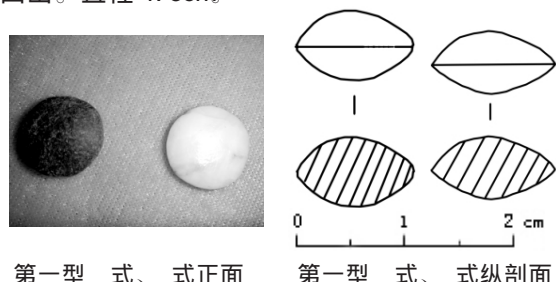


第一型 式正面

第一型 式纵剖面

图6 墨玉围棋子

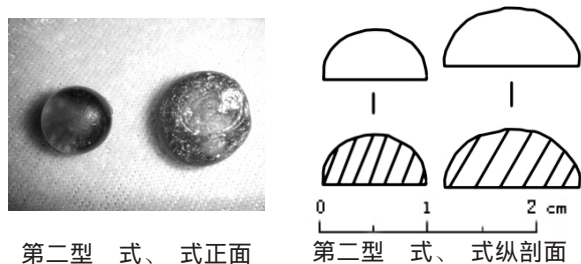
第一型 式、式,共有 2 枚,如图7所示,图右侧白玉材质的围棋子是第一型 式,图左侧墨玉材质的围棋子是第一型 式,大小一致,器形中部凸出。直径 1.3cm。



第一型 式、式正面

第一型 式、式纵剖面

图7 稍大的黑白围棋子



第二型 式、式正面

第二型 式、式纵剖面

图8 琉璃围棋子

第二型 式、式,共 2 枚,如图8所示,图左侧直径小一些的围棋子是第二型 式,图右侧直径大一些的围棋子是第二型 式。都为琉璃材质,蓝色,器形如饼,底平上凸。直径 1-1.3cm。

第二型 式 棋子 1 枚,蓝色琉璃,器形如饼,

底平上凸,直径 1.4cm(图 9 所示)。

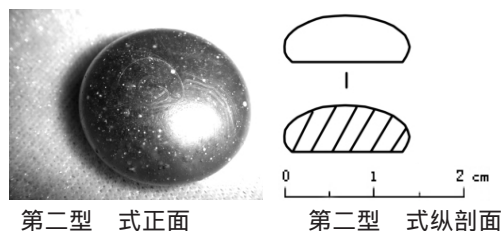


图 9 蓝色琉璃围棋子

第二型 式,棋子 1 枚,蓝色、白色交融在一起的颜色,器形如饼,底平上凸,直径 1.6cm(图 10 所示)。

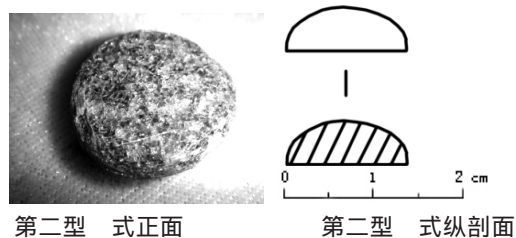


图 10 蓝白色相间的琉璃围棋子

## 二 敦煌民间发现的围棋子的断代及研究

敦煌发现的这些围棋子不是考古出土的文物,怎么能确定它是古代的围棋子,又怎么确定它的具体年代呢?这是我要解决的主要问题。第一步工作是断代研究,通过古玉石类鉴定的一般程序入手,对围棋子的材质、入沁、工艺、形制等几个方面进行探讨。

### (1) 材质

围棋子多是用白玉和墨玉两种材料制成,还有一小部分是古代琉璃制成。

第一型白色围棋子,虽然因为年代久远,风化和受沁很严重,但是还是能看见从玉质里透出的温润的油脂光泽,硬度较高,用钢锯刻划不动。肉眼判断,白色围棋子虽然含有透闪石的成分,但不是新疆和田玉,应该属于祁连山河流玉料。

第一型黑色围棋子,受沁更严重,玉质有些“白化”现象。油润性不好,硬度不高,用钢锯条能刻划动。肉眼判断,黑色围棋子属于蛇纹石类玉,祁连山有大量这种类型玉料的矿脉。

祁连山玉,分为三大系:老山玉、新山玉、河流玉。其中老山玉是矿物学上称之为透闪石类玉的材料;新山玉是蛇纹石类玉,祁连山有大量的蛇纹石类玉矿脉;河流玉是仔玉,自然力把山上的玉料搬运到河里,一般质量都很好,玉质不好的部位在自然力漫长的搬运过程中都流失掉了。

夏商周以至汉唐,玉器在中国(中原王朝)被赋

予了社会、政治、道德的多重性格,而且与典章制度相结合,被广泛地用于装饰、祭祀、典礼等方面。而宫廷贵族认可的“真玉”就是新疆和田玉,中原对西域的和田玉需求量很大。但由于路途遥远,往往误了贡期。后来,就在敦煌、酒泉等地开设玉石作坊,加工和田玉器,以成品入贡,这样,保管运输都比较方便。这个方法也得到了中原王朝的认可,于是敦煌、酒泉的玉石作坊便应运而生,大大发展起来。由于古代交通不便,制玉材料一般都是就地取材。在这里加工的玉石材料,既有从新疆和田来的美玉,更多选用的还是当地的祁连山玉料。

文献中也有这样的记载:“天下诸郡每年常贡,按令文,诸郡贡献皆尽当土所出……敦煌郡贡棋子廿具。”<sup>[1]</sup>大唐武德元年至开元中期及天宝年间,朝廷下诏各地郡县,要求进奉贡品,而只令敦煌(后改为沙州)进贡围棋,并且是 20 具,可见规模之大。这充分证实了敦煌地区的围棋制造业曾著称于世,连宫廷都由其供应。在敦煌莫高窟第 17 窟中,发现了唐代珍品《唐地志》,这是天宝年间的写本,其中记载:“都四千六百九十,贡棋子。”“都四千六百九十”是指当时敦煌到京都长安的距离,合现在大约 2000 公里。“贡棋子”是指每年敦煌郡都要向皇宫进献围棋子。这再一次证实了敦煌围棋在当时已闻名遐迩。根据这些文献,在敦煌发现唐代围棋子,也是有可能的。

第二型围棋子全是琉璃材质。关于“琉璃”的称呼在《汉书·西域传》中有记载,有些古文献也称之为“颇黎”<sup>[2]</sup>,在考古学上又称为“料器”或“琉璃器”<sup>[3]</sup>。从考古出土的情况看,我国从春秋战国时期就有了制造琉璃器皿的技术。从考古出土的琉璃珠、璧、管、耳珰、杯、碗、剑饰、印章等器物看,到了汉代,琉璃器的使用更是非常广泛。史美光等学者对我国不同地域、不同时期的一批考古出土的古代玻璃进行了化学分析,我国战国、汉代独有的琉璃材料是铅钡玻璃<sup>[4]</sup>。直到明朝末年,随着西方先进的玻璃生产技术传入中国,玻璃制品才在中国迅速崛起,于是玻璃很快成了制作围棋子的绝佳材料,并最终取代一般的陶瓷围棋子。

### (2) 入沁

“沁”,也是渗入的意思。古玉器的自然沁色,也可以说是自然界外来物质附着玉器表面或渗入古玉器所产生的颜色,包括矿物因次生变化对光乱反射而产生的白化现象”<sup>[5]</sup>。鉴别古玉,沁色是一项重要的指标,真正入土的古玉的沁色与年代有一定



的关系,甚至可以说古玉的沁色,就是岁月沉积在古代玉器上的痕迹。

第一型和第二型围棋子分别属于玉石类和琉璃材质,表面都有风沙吹蚀的痕迹,也就是在围棋子表面自然分布着或大或小的凹凸不平的“橘皮纹”。风沙长时间吹玉石类物质的表面,就会在玉石类围棋子的表面形成坑坑洼洼的现象,但凹凸的表面却油润光滑,这是长时间风沙吹蚀打磨的原因,短时间的作伪工艺形不成这种效果。收藏这些围棋子的人说,这些围棋子是在甘肃省的金塔县和内蒙的额济纳旗交界的沙漠中捡的,这一地区在唐代都属于沙洲管辖的周边地区。原来并不裸露在沙漠中,应该是墓穴中的陪葬品,随着土地的沙漠化,沙尘暴把这些墓穴打开,遗物裸露于沙中,才形成了第一型、第二型围棋子的这种表面效果。

第一型 式围棋子中有几枚围棋子的颜色已变成了“秋葵黄”,这是一种入沁。从表面的颜色观察,是经过长期缓慢的过程形成的,所以沁色自然,沁入玉理,深浅过度有序,与白色玉质围棋子的颜色浑然一体。因古玉埋藏的条件不同,土中的一些金属离子会慢慢的渗入玉质内部形成各种颜色,民间有“千年的古玉秋葵黄”之说,是有道理的。


第一型 式黑色围棋子表面有一层似霜似雾的灰白色,这也是一种受沁,称之为白化现象:“变白的原因,主要是堆积密度降低与显微结构变松,由此导致了半透明度的丧失及褪色变白……这类微小晶间空隙的发生,可以造成光线的折射、乱反射而形成白化。”<sup>[5]</sup> 786-787

玉石质地围棋子的各种颜色受沁都是在地下经过长期的缓慢的各种因素的影响,如地土、温度、湿度、相邻物体及各种金属离子的侵蚀等才形成沁色。反过来通过沁色也可以证明玉石质地的围棋子年代久远。

### (3)器形对比

第一型玉石类围棋子,从器形上看,和敦煌市博物馆收藏的唐代围棋子非常相似。敦煌市博物馆曾在唐代寿昌县古城遗址中发现了66枚围棋棋子。这66枚实物棋子,原本埋藏在沙丘之中,后被风沙吹过逐渐显露出来。棋子的颜色和形状与今天的围棋子大体相同,色泽鲜明,分为黑白两色,其中黑色棋子41枚,白色25枚。在颜色上与今天标准的围棋子吻合,只是棋子的形状、大小略有不同,分大小两种型号,均呈圆形,中间凸出。大号中间最厚处为0.75cm,直径为1.20cm,重量约为12g;小号则

在型体、重量方面都小于大号。

1975年,山东邹县西晋刘宝墓曾经出土289枚围棋子,其材质系从海边拣来黑白鹅卵石子经加工磨制而成,其形状呈“”形。

传入日本,从隋唐一直保留到现代的围棋子式样,以及2001年成都杜甫草堂出土的一枚唐代陶质围棋子,同样呈两面凸起形的。这说明汉唐时期的围棋子的器形都是两面凸起。

第二型玻璃围棋子,属于明清时期的形制。其下平上鼓的形状特征是与生产工艺相关的。明清时期的玻璃围棋子是用玻璃溶液滴制而成。也就是用一根铁杆伸到炉子里蘸取一些玻璃溶液,让它自行滴落在石板上,待其凝固后,每一滴溶液就都成了一粒围棋子。这样生产出来的围棋子,自然是下平上鼓的。滴制的玻璃围棋子难免有大有小、模样也不周整,后来生产工艺改成“范制”法,玻璃围棋子才变得整齐划一。但是“滴制”时期形成的下平上鼓的形状,并没有被人们抛弃。

## 三 结 论

(1)敦煌民间发现的围棋子是中国古代体育文物,不是造假所为。

(2)第一型围棋子从材料和器形上分析,属于唐代以前的围棋子。

(3)第二型围棋子从材料和器形上分析,属于明清以后的围棋子。

(4)虽然考古出土的文物科学性强,说服力强,能作为实证材料,学界对这一部分文物的研究很重视,并取得了很多重要的成果。但是对于中华民族几千年来沉积于民间的大量的传世文物的研究重视不够,这些文物所承载的历史文化信息得不到挖掘和研究,也就丧失了科学价值。所以,对传世文物的研究应该重视起来,还有很多空白等待我们去填补。

### 参考文献:

- [1] 杜佑. 通典[M]. 北京:中华书局,1988:112-119.
- [2] 李昉. 太平御览 卷808 玄中记[M]. 北京:中华书局,1965.
- [3] 干福熹,黄振发,等. 我国古代玻璃的起源问题[J]. 硅酸盐学报,1978(12).
- [4] 干福熹. 中国古代玻璃研究[C]//1984年北京国际玻璃学术讨论会论文集. 北京:中国建筑工业出版社,1986:5-9.
- [5] 栾秉璩. 古玉鉴别[M]. 北京:文物出版社,2008:785.