

论皆有独到之处。

本次会议紧紧围绕傅斯年学术思想展开,讨论显得热烈而又不失规范,表现出良好的学风和会风。随着学者的不断努力和更多后学的参与,傅斯年学术思想的研究将会更加深入。

(聊城大学历史文化学院 杨朝亮)

## “纪念张舜徽百年诞辰国际学术研讨会暨中国历史文献研究会第32届年会”会议论文综述

2011年6月22—23日,“纪念张舜徽百年诞辰国际学术研讨会暨中国历史文献研究会第32届年会”在华中师范大学举行。来自美国、日本和中国大陆、香港、台湾地区数十所高校及科研院所的150余名学者与会。全国人大常委会原副委员长许嘉璐发来贺信,高度评价了张先生的学术造诣以及他对社会、对祖国文化事业的强烈责任感和使命感。中央文史研究馆馆员、中国艺术研究院中国文化研究所所长刘梦溪先生在发言中认为张舜徽先生是有绝大气象的大儒,“那个时代第一流的人物”。有着“成其大”、“得其通”、“文笔盛”的学风特点,才、学、识三者兼于一身,堪称20世纪中晚期国学家的典范。

本届年会为期两天,会前出版了两本纪念张舜徽先生的著作,一是戴建业主编的《张舜徽学术论著阐释》(华中师范大学出版社2011年6月版),收文30篇,前有熊铁基先生的《序》,对论文集评价颇高。如王玉德《试论张舜徽与郑玄——兼评〈郑学丛著〉》、谢贵安《张舜徽〈中华人民通史〉新探》、张三夕《高山仰止——读〈切庵学术讲论集〉札记》、程水金《先秦道家起源与老庄异同论——兼评张舜徽〈周秦道论发微〉》、汤江浩《〈中国古代史籍校读法〉管窥》、戴建业《别忘了祖传秘方——读张舜徽〈清人文集别录〉与〈清人笔记条辨〉》、陈燕妮《通人·通才·通学——读张舜徽〈爱晚庐随笔〉》、韩维志《例释张舜徽先生〈汉书艺文志通释〉的“辨章”“考镜”意识》等文,在阐发张先生学术著作的价值方面都很见功力。

二是周国林主编的《张舜徽百年诞辰纪念国际学术研讨会论集》(华中师范大学出版社2011年6月版),收文73篇,第一类是回忆或纪念性的文章,共19篇,如章开沅《良师·难友·芳邻——难忘共同走过的那些岁月》、朱祖延《怀念张舜徽先生》、熊铁基《向张舜徽先生学习什么》、冯天瑜《舜徽先生二三事》、马良怀《一次难忘的记忆》、张家璠《学会发展忆会长》等文,通过回忆与张舜徽先生交往过程中的点滴小事,彰显先生的人格魅力、治学态度与学术光芒。第二类是对张先生学术的研究,如董恩林《张舜徽先生经学思想述》、方向东《浅论张舜徽先生的礼学成就》、刘固盛《论张舜徽先生史学思想的特点》、李晓明《张舜徽先生对汉代诸子的研究》、朱杰人《张舜徽先生学术的朱子情结》、赵振《张舜徽先生方志学理论述论》、罗家祥《张舜徽先生与宋史研究》、王继如《张舜老与敦煌学》、谭佛雏《张舜徽先生文论三题》、王玉德《试述张舜徽对〈周易〉的研究与贡献》、肖海燕《张舜徽先生对朱熹朴学的评价》等,论域遍

及经、史、子、集,从不同侧面论述了先生的学术成就与其治学博大的特点。王余光《张舜徽先生生平与早年著作述略》、赵飞鹏《张舜徽先生学术著作在台湾的传播》,以张氏著述流传情况为视角,阐释了张先生学术在其早年及台湾地区的影响。李绍平《张舜徽先生与近代湘贤的交谊》、伍成泉《张舜徽先生学术的湖湘情结》,指出张先生一直心系湖南,其学术亦体现出明显的湖湘情结。张三夕《岁月映照大师的光辉》、谢贵安《张舜徽与20世纪后半叶的国学研究》、王武子《蕲翁治学特点述略》、徐梓《张舜徽先生学术的教育意蕴》、杨绪敏《张舜徽先生清代学术研究的成就和特点》、许刚《清代学术史中的宋学精神与汉学工夫——钱穆与张舜徽清代学术史研究之比较》、陈冬冬《试论张舜徽先生对戴震学术的研究》等,从不同角度高度评价了张先生的通人之学和主张博约相济的治学理路。第三类是对张先生著述的综合性研究,如李学勤《读〈清人笔记条辨〉札记》、汪受宽《大师写作的史学专业入门书——读张舜徽先生著〈中国历史要籍介绍〉》、仓修良《一部研究清代学术文化不可多得的著作——读〈清人文集别录〉》、卞孝萱《读〈清代扬州学记〉札记》、施丁《张舜徽评章学诚——读〈文史通义平议〉》、周春健《张舜徽先生〈四库提要〉批评条辨——〈四库提要叙讲疏〉读札》、鲁毅《〈广校雠略〉在张舜徽学术著述中的地位》、郝润华《〈清人文集别录〉与20世纪以来清人别集目录的编撰》等文,分别从张氏著述的不同角度总结其一生的学术成就、学术路数、学术个性,同时也反思张先生在学术上的历史局限。

张舜徽先生被誉为“集文史哲于一身”的国学大家,他集中阐述了历史文献学学科理论,其著作《中国文献学》构造了文献学学科体系。他发起创建的中国历史文献研究会有力推动了历史文献学的教学与科研,形成了“以学为本、以文会友”的优良传统。在周主编的论文集,学人还多对张舜徽先生文献学思想进行研究,探讨范围主要有三个方面:文献观和文献学,目录学,辨伪学、校雠学、小学和古籍编纂理论。代表性论文有周少川《张舜徽先生在新时期对文献学学科建设的贡献》、徐有富《试论张舜徽文献学理论建设成就》、舒大刚《重读张舜徽先生〈中国文献学〉》、顾志华《从〈中国文献学〉看张舜徽的文献学思想》、姚伟钧《清代扬州学派对张舜徽先生文献学思想的影响》、高华平《由〈汉书艺文志通释〉看张舜徽先生的文献学思想》、刘韶军《〈说文解字约注〉的历史文献学视野》等。

除了上述两本文集收文103篇外,其他与会代表还提交论文94篇,围绕张舜徽先生生平与学术、历史文献学理论、历史文献考证与研究、张舜徽教学与科研回顾等主题,分成4个小组进行了16场讨论,取得了丰硕的成果。各小组负责人汇报了分组讨论的情况,也提出了一些建设性的意见,提供了许多新的思路和见解。

首先是对张舜徽先生生平与学术的研究,收文共有31篇,如陈协棨《怀念老会长张舜徽先生》、崔曙庭《学习张先生在逆境中坚忍不拔毫不气馁的治学精神》、雷平《张舜徽先生论〈清史稿〉“艺文志”与“儒林传”改修问题》、刘重来《从吴宓“甚佩”张舜徽〈清人文集别录〉谈起》、彭忠德《从〈中国文献学〉到〈中华人民通史〉》、沈振辉《大师是怎样铸成的——读〈张舜徽壮议轩日记〉札记》、耿天勤《张舜徽先生对郑玄和“郑学”研究的成就》、韦顺莉《张舜徽版本学成就刍议》、徐艳芳《试论张舜徽先生的目录观》、高远《张舜徽先生论明清学人改评〈宋史〉》、赵娜《读张舜徽〈艺苑丛话〉》、周怀宇《浅识张舜徽“辨伪学”的学术思想》、蒋秋华《张舜徽〈广师说〉析论》、林庆彰《张舜徽先生著作在台湾的翻印及流传》、丁原基《张舜徽先生对清

代山左学者的评价——读《清人文集别录》》、刘佩德《论张舜徽先生的子学研究》、周积明《读〈四库提要叙讲疏〉札记六则》、马建强《张舜徽先生论常州学术》、张大可《一部构建文献学理论奠基性的著作——纪念张舜徽先生诞辰一百周年》、汪春泓《读张舜徽先生〈汉书艺文志通释〉后的一点感想》、阎崇东《张舜徽文献学思想浅析——重读张舜徽先生有关著作随想》、窦秀艳《张舜徽先生的雅学成就》等,从多个方面对张先生的学术思想进行了研究,主要有关于对其清代学术、文献学、经学、汉学等方面的研究,以及对其文化观的探讨。

其次,由于该大会又是中国历史文献研究会第32届年会,共收到关于历史文献研究的文章63篇,研究的第一个领域是关于历史文献学理论,如陈东辉《中国古代文献学理论探微》、王记录《论中国古代文献的特点和文献学的优良传统》、黄爱平《历史文献学学科基础理论与教材编写的思考》,认为中国古代文献学源于中国文化自身,在长期的历史发展过程中,为后人留下了极为丰富的文献典籍,具有文献编纂和整理的连续性、文献数量的浩繁和内容的丰富性、文献整理体式及文种的多样性等鲜明的民族特色。邹振环《“华外汉籍”及其文献系统刍议》提出了“华外汉籍”的概念,并通过“外刻外著汉籍”、“华刻外著汉籍”、“外刻华著汉籍”、“海外古籍佚书”、“汉外籍合璧本”五大板块,讨论了作为华域之外汉籍的文献系统及其价值和意义。佟大群《文献辨伪学研究百年》回顾了百年间文献辨伪学的基本特征及主要成就,认为文献辨伪研究存在两个问题,其一是“辨伪”概念有待规范,其二是辨伪理论尚未成熟。徐有富《典藏学研究综述》回顾了百年来典藏学理论研究方面取得的成绩,并提出了今后研究的方向。探讨的第二个领域是关于历史文献考证与研究,如蔡志荣《书院与地域社会〈问津院志〉的文献价值》对湖北地区现存唯一一部完整的书院志进行了探讨;陈荣杰《仪征胥浦〈先令券书〉再考》认为《先令券书》16支简是一个完整的文件,不应分作两个文件;卓越《论徐天麟〈两汉会要〉的编纂特点》认为《两汉会要》首开补撰前代会要的新途径,完善了自中唐以来所产生的会要体史籍的编撰体例;曹书杰《〈事物纪原〉初本成于宋代考》通过对史料的排比与考证,认为《事物纪原》确为北宋的高承撰写无疑;虞万里《上海图书馆藏稿本〈齐鲁韩三家诗释〉初探(初稿)》对《齐鲁韩三家诗释》之作者、成书与形式、学术渊源等进行了研究;马泰来《南明史料〈思文大纪〉作者考并论红雨楼藏书下落》考证出《思文大纪》的作者为徐锺震,而非时贤皆以为的陈燕翼。类似论文还有毛瑞方《〈四库全书总目〉案语研究》、睦骏《王芑孙〈渊雅堂全集〉版本考》、孙振田《〈四库全书总目〉小说家序文辩证》、唐明贵《刘宝楠〈论语正义〉的注释特色》、张升《关于〈武英殿聚珍版书〉的三个问题》、赵阳阳《〈书史会要〉版本考述》、张保见《〈开庆四明续志〉管窥》、唐光荣《道光〈城口厅志〉的三种印本》、蒲霞《嘉庆〈宁国府志〉的辑佚价值》、史洪智《〈沈家本年谱长编〉补遗三则》、范春义《〈汉书·艺文志〉著录风水文献考释》、陈万卿《〈曾国藩全集〉补佚》、郭天祥《近三十多年来〈通典〉研究述略》等。

另外,陈晓华《论清代目录学》指出清代目录名家辈出,目录著作纷纷问世,目录理论得到较全面总结并走向成熟。喻春龙《清代辑佚学形成的三大标志》指出辑佚学在清代发展成为一门独立的学科,与惠、戴、钱三派百余年私家授受密切相关,在清人的辑佚实践中,逐渐摸索出了一套较为实用的辑佚方法。周生杰《试论清人对明代诗文别集的整理》探讨了清代官方、私家整理明人别集概况,并指出两方有着明显的不同。李雄飞《“以人为本”鉴定古籍版本的几个实例》以图书中出现的与该书的成书或刻印密切相关的人物为主要线索进行查考,有

助于确定图书的版本。王兴芬《中国古代史家对传说材料的认识和运用述略》讨论了中国古代史官对传说材料的认识由最初传说材料与史实的混杂到将传说与史料的逐渐分离的过程。王化平《古书成书过程和流传与顾颉刚的古书辨伪》认为顾颉刚的古书辨伪虽然在具体考证中有失误的地方,但古书内容需要审慎辨证这一原则上却是需要继续坚持的。杨效雷《中朝关系史上的一次所谓“史册辩诬”——兼谈伪史料产生的原因》将伪史料种类大致分为十种,并分析了产生伪史料的原因。会议论文还有吴漫《明代宋史撰述之学术因缘探究》、吕友仁《略论〈礼记〉在儒家经典中的地位》、梅显懋《卫宏“作〈毛诗序〉”公案平议》、王伟民《浅论研究区域历史文化的贡献——以阴山文化为例》、徐兴海《汤文化文献的特点》、李桂生《“诸子”范围的界定》、孙顺霖《从千唐志斋几则墓志看石刻文献之珍贵》、吴建伟《〈唐五代佛寺辑考〉再辑补——以石刻文献为中心》、王东《〈水经注〉“飞陆”考辨》、刘颢《论释宝唱在中国佛教史上的贡献》等。

经过几天的讨论,会议圆满结束。本届年会的成功举办,有助于我们推进对张先生思想学术的研究,继承张先生的学术理念和优良品格,引领中国历史文献研究会迈向新的成功。

(重庆中国三峡博物馆 高远)

## 刘国忠教授《走进清华简》评介

王进锋

(华东师范大学历史系 上海 200241)

2008年7月,通过校友捐赠,清华大学抢救入藏了一批流失境外的战国竹简,总数达2500枚左右,时代属战国中期,学术界称之为清华简。其内容均为古书,多达64篇以上,其中有对探索中国历史和传统文化极为重要的“经、史”类典籍,大多在已经发现的先秦竹简中从未见过,具有极高的学术价值,受到了学术界的普遍关注。清华大学出土文献研究与保护中心的刘国忠先生一直参加了清华简的保护、整理和研究工作,掌握了有关清华简的大量珍贵材料。在此基础上,他通过细致认真的整理和研究,撰写了《走进清华简》一书(高等教育出版社2011年4月

版)。该书“是第一部向学术界和社会公众系统介绍清华简及其整理工作现状”(李学勤先生所作“序”中语)的著作,受到了学术界的普遍欢迎。

《走进清华简》有着鲜明的写作特色。总结来看有以下几点。

第一,从整个简帛发现和研究史中来介绍清华简。在该书的第一章《书于竹帛》中,作者对中国古代用竹简、木牍、布帛记录文字的兴废史和国外发现的简牍进行了介绍。第二章《孔壁与汲冢——中国古代竹简书籍的发现》介绍了中国古代一些竹简书籍的发现,并着重介绍了“孔壁中书”和“汲冢竹