

战国楚简地理研究的新成果

楚国领土幅员广阔,雄踞南方,在战国文字当中,已出土的楚文字资料是最丰富的。战国楚简是近年出土文献中最引人注目的考古发现,有着极为重要的学术价值。学者从不同的角度进行了多方面的研究,但是对楚文字中的地理资料却少有专书进行系统的整理。而吴良宝教授《战国楚简地名辑证》(武汉大学出版社,2010年;以下简称《辑证》)的出版恰好弥补了这一缺憾。

《辑证》一书是武汉大学陈伟教授主持的教育部哲学社会科学重大攻关项目“楚简综合整理与研究”阶段性成果,该书具有以下鲜明特点:

一、资料搜集非常全面。《辑证》一书除收集楚简地名之外,其他楚文字(铜器铭文、兵器铭文、玺印文字、货币文字等)中的地名资料也一并收录,所得资料已远超以前的同类论著。该书不仅收录地名,对封君的封邑、楚简所涉及的国名等均予以考察;对于较低级别的里、邑、州等行政单位也全部以表格的形式加以收录。以县级地名为例,全书共收录94个楚简县名(另有11个待定)、其他楚文字中的县名45个(另有待定者12个);共辑出了楚简与其他楚文字中的封君45位。

二、吸收战国文字研究的最新成果,取舍态度严谨。《辑证》一书对于战国文字研究中的新成果都予以收录,比如释“冥”(109页)、释“鄢”(204页)、释“郢”(209页)、释“邲”(197页)、释“茆”(193页)、释“盐”(281页),等等,纠正了旧说在文字释读、地望考订等方面的疏误,极大地方便了其他学

者对楚简地名资料的引用。对有争议的意见,《辑证》仅作罗列而不妄下断语,表明作者治学态度的严谨。

三、《辑证》的新发现精彩纷呈。作者对一些争议较大的问题,有自己精彩的阐述。比如,读“鄢易”为“蔡阳”(205页);改释“雇侯”为“应侯”(88页);考证“彭君”的封邑在今湖北房县的西周彭国故地;定包山简“阳城君”中的“阳城”为邑名而非楚县名(308页)等。《辑证》从“自称”与“它称”的角度,结合曾国青铜器的最新研究成果,证明曾、随应为一国二名(301—302页)。这个问题学界争论已久,作者的论述自有其价值。

该书对楚封君、楚县判定标准的讨论也比以往更具体、更细致,有助于相关问题的深入讨论;附录第四篇利用出土资料与新成果对《中国历史地图集》中的战国楚地名进行校补的内容,对于历史地理的研究具有重要的参考价值。

毋庸讳言,该书也有些不足之处,如268页《包山》174号简从“詹”从“卜”之字,引学者意见认为是楚县名,这是错误的说法,当细考。对个别地名的考释意见还需要进一步斟酌。

《辑证》的作者关注战国历史地理有年,已在国内重要刊物上发表史地论文近20篇。目前,他正在承担国家社科基金项目,将对所有战国文字中的地理资料进行系统的整理与研究,相信这个工作的完成将会更大程度上推动战国历史地理的研究。

(安徽大学中文系 徐在国)