

# “单向度”秩序的否定与超越

## ——对马尔库塞《单向度的人》的解读

张永芝

(北京师范大学价值与文化研究中心 北京 100875)

【内容摘要】马尔库塞在《单向度的人》中对现代资本主义社会的政治、经济、文化、语言等进行了批判,指出了发达工业社会在技术秩序的控制形式下,出现了匮乏否定性、超越性倾向的单向度纬度,他在技术控制的新视域基点上表达了对现存社会秩序的控制操纵倾向、同化倾向以及肯定向度的否定,在他对“单向度秩序”的批判与否定中,又处处表达着他对建立超越技术控制这种内在的意识形态以及对建立新的社会秩序控制的乌托邦似的向往。

【关键词】马尔库塞 单向度秩序 否定 超越

中图分类号 B712

文献标识码 A

文章编号 1007-9106(2012)01-0118-03

社会秩序受意识形态控制。马尔库塞提出了对发达工业社会技术理性意识形态的单向度的批判。技术理性的批判是西方马克思主义社会批判理论的一个核心话语,在发达工业社会,技术、文化、艺术在西方马克思主义的视域中都具有意识形态的特征,而其中技术理性又是所有这些内在的意识形态的基础。科学技术高度发展所带来的人们的物质需求的极大满足与消费的增长,却达到了同化人们思想,感激现存秩序的目的。马尔库塞,作为西方马克思的重要影响者,就是从这种视域接过的话题出发,选取了单向度理论这个角度对发达工业社会的意识形态进行批判,而在单向度理论上对“单向度的人”被整合到现存社会秩序中以及如何摆脱这种秩序也是马尔库塞的重要视角。

### 一、在技术控制的新视域基点上对秩序的否定

马尔库塞在《单向度的人》导言中直接指出这是一个批判停顿的,没有反对派的社会。他提醒我们在发达社会变得更加富裕、更加庞大的时候,“这个社会作为总体是非理性的。它的生产率对于人的需要和才能的自由的发展是破坏性的”<sup>[1](P2)</sup>。所以它需要我们对已确立的组织社会的方式有着明确的价值判断,对于现存的社会秩序的判断有利于我们得到最佳的秩序选择。

(一)技术合理化下的极权秩序。技术的进步是发达工业社会不断前进的基础,而正是这一进步的基础成了现存制度中压制一切、协调一切的力量支撑,技术的合理性带来的是极权下的虚假的幸福和虚假的自由。“在虚假意识的支配下,人们获得的是虚假的满足,是不幸中的幸福感,劳动的异化否定了快乐原则,为了维护社会的秩序,快乐被理性化了,伴随的是文化工业的出现。”<sup>[2]</sup>幸福和自由一直都是马尔库塞所追求的社会秩序中重要的方面。“技术的进步扩展到整个统治和协调制度,创造出种种生活(和权力)形式,这些生活形式似乎调和着反对这一制度的各种势力,并击败和拒斥以摆脱劳役和统治,获得自由的历史前景的名义而提出的所有抗议。”<sup>[1](P3)</sup>马尔库塞认为这种秩序使得所有的对立面一体化,这是发达工业社会取得成就的前提。由生产装备的趋向极权性,社会需要、个人需要、文化形式都成了极权的,技术控制成了一种新的意识形态,而这对于绝大多数人来说,是愿意接受的,因为他们感受到的物质需求满足的“幸福”。这种秩序框架“吞没和拒斥各种历史替代性选择”,当代工业社会由于其组织技术基础的方式,势必成为极权主义。

### (二)技术秩序带来的虚假的自由。马尔库塞

\* 作者简介:张永芝(1983—),女,北京师范大学价值与文化研究中心,博士,研究方向为马克思主义哲学。

认为技术进步是矛盾的统一体,是“一种舒舒服服、平平稳稳、合理而又不民主的不自由”<sup>[1](P3)</sup>,技术的进步造成了匮乏的自由,是一种潜移默化的个人无意识的放弃。“当一个社会按照他自己的组织方式,似乎越来越能满足个人的需要时,独立思考、意志自由和政治反对权的基本的批判功能就逐渐被剥夺”,所以他认为这种自由已经不是传统概念的经济自由、政治自由和思想自由,而是需要用否定的字眼表达。如“经济自由就意味着摆脱经济的自由——摆脱经济力量和经济关系的控制;意味着免于日常的生存竞争,免于谋生的自由”。总之,自由就是摆脱了一切外在控制的自由,真正的按自己的需要生存。

马尔库塞认为在这种技术合理化的发展中存在着极权的不合理性,这种合理性会扩展到政治、经济、文化秩序中,成为单向度的秩序存在。

## 二、单向度技术秩序的视域扩展批判

马尔库塞在分析技术这种新的意识形态控制形式的基础上,把视域扩展,分析了这种极权秩序在政治、文化、思想上的表现。

(一)政治上,技术理性秩序表现为阶级同化秩序。马尔库塞指出技术的合理化表现为政治的合理化,有着极强的政治特性。在政治领域中,工业文明最发达的地区整合了福利国家和战争国家的特征,对立派别出现了明显的一致和趋同,社会秩序得到稳定。最富有反抗力量的工人阶级发生了决定性的变化,在技术的自动化、机械化的发展中,劳动阶级的体力劳动转变为技术和思维技巧,“技术发达地区的有组织的工人都过着明显的缺乏否定性的生活;同社会劳动分工中的其他人的目标一样,他正在被纳入又受到管理的人们所组成的技术共同体之中”<sup>[1](P23)</sup>。劳动阶级成了机械化奴役状态下的灵魂归属物,对工人与既定社会秩序之间革命性冲突的消失,因此职业的参差,劳动者的态度和意识都在和现存社会秩序一致和趋同,渐渐丧失否定性思维,工人阶级成了制度的支持者和肯定性力量。单向度的社会把曾经是社会秩序中最可能具有起来反抗现存秩序的无产阶级同化了,这种政治上形成的阶级同化秩序,工人的无反抗意识是技术秩序的延伸,这也是技术合理化的目的。他就是要通过机械化给工人创造舒服的稳定的秩序,使工人阶级可以和其他高贵的阶级一样分享这个制度带来的一切,成为一种功能性的存在,为了社会秩序的延续而卖命。

(二)文化上,商品秩序的形成。马尔库塞主要分析了代表着理想的“高层文化”被技术合理化的进步消除了对立性因素和超越性因素,逐渐地向“大众文化”的倒向。“正在发生的不是高层文化向大众文化的堕落,而是高层文化被现实所拒斥。现实超过了它的文化。”<sup>[1](P46)</sup>文化在工业文明时代与现实同化,被同技术制成的商业所腐化,“如果大众传播媒介能把艺术、政治、宗教、哲学同商业和和谐的、天衣无缝的混合在一起的话,它们就将是这些文化领域具备一个共同特征——商品形式”<sup>[1](P47)</sup>。大众传播媒介的确有这种力量,文化不再是表达理性和批判的事业,而是成为商业宣传、政治控制的复制品,它们被全部纳入已确立的商品秩序中,被大规模地复制和显示,而文化的精神则被“从心灵、精神或内心世界的高尚领域里拽了出来,并被转换为操作性术语和问题”<sup>[1](P47)</sup>。高层文化变为了物质性的存在,艺术和文字只要是“为另一种向度所遮蔽、破坏和拒斥的秩序,因为此种向度指控和否定商业秩序,与商业秩序形成了不可调和的对立”<sup>[1](P48)</sup>。所有的文学中破坏性的形象都必须进行商业的“改头换面”,选择同一生活方式的不同类型,但绝不是不同的生活方式,才能被保留。马尔库塞指出:“文学艺术的真理总是被当作‘高层’秩序的真理来看待,他不应该事实上也不曾妨碍商业秩序。当代社会所改变的是这两种秩序及其真理之间的区别。社会的吸收能力通过同化其对抗性内容而消去艺术的向度。”<sup>[1](P50)</sup>艺术异化,商业秩序下的文学作品被当作商业性的东西出售,给人安慰和兴奋,支持现存的社会秩序,文化中心变为商业中心、市政中心和政府中心的适当场所。

(三)话语领域,操作秩序的控制。“作为操作主义特征而出现的等同,还作为社会行为中的话语特征而重新出现。”<sup>[1](P69)</sup>马尔库塞认为现行的社会秩序出现的操作性术语,带有命令性、组织性,成为同一语言模式在交往领域传播,语言只变为概念而封闭了意义,成为一种仪式化的表达,这是一种操纵的逻辑原则,“当既定秩序的喉舌承认并宣扬和平实际上是战争的边缘,基本武器的价格有利可图,炸弹掩体可以表示舒适的时候,怎样才能找到正确的抗议和拒绝的话语呢?在展示作为真理标志的矛盾过程中,此种话语领域把自身封闭起来而把它种话语统统排斥在外”<sup>[1](P63)</sup>。操纵的原则拒绝差别,接受与社会秩序一致的逻辑,这是一种压抑性的话语强制。马尔库塞还举出了操作

性话语秩序的许多表现形式,如连字号的省略、缩略语的使用、转移的应用等,这些形式都表达了消除令人不愉快的词语,当然这只是一虚假的“令人愉快”,马尔库塞认为这些无法充分的描述事实,实际上阻止了人们对真理的事实理解,这是操作性话语秩序的后果。

(四)单面的思想领域,现代哲学的无批判秩序。马尔库塞所说的“单面的思想”主要是指以维特根斯坦、赖尔、奥斯汀为代表的现代语言哲学。他认为现代语言哲学存在着无批判的秩序,是对社会现实秩序的肯定再现,而哲学成了“单向度的”,失去了批判性的向度。哲学的真正功能在于改造现存社会秩序,而现代哲学使用形式逻辑、普通语言等接近肯定性思维的形式“肯定性思维压倒了一切,所谓肯定思维主要是指单维化思维,思维倾向于肯定既定的现实状况,不再怀疑它的合法性”<sup>[1]</sup>。所以马尔库塞认定现代哲学就在把概念向日常语言降低,使当代工业社会成为肯定性思维的场所,遮蔽了否定性思维。

### 三、秩序的超越:新秩序选择的流露

马尔库塞揭露了技术和理性所带来的现存社会秩序中存在的商业秩序、同化秩序、控制和操纵秩序。而这一秩序中匮乏的否定性、超越性力量促使它对“好生活”的秩序进行替代性思考。

(一)“大拒绝”中否定性思维的重拾。马尔库塞批判当代工业社会是一个单向度的社会,压制了人们内心的否定性、批判性和超越性的向度,是一个否定性思维缺失的年代。那么如何重拾否定性思维以使这个社会迎来新的秩序统治的时代?马尔库塞在批判的过程中主要从大众传播媒介、艺术以及哲学上显示了被遮蔽了的否定性思维,那么这也正以马尔库塞所提倡的必须重新返回社会的,虽然“拒绝本身则被发达工业社会苦难的坚强所拒绝”。

首先,大众传播媒介在发达工业社会这样带有明显集权特征的社会秩序下,已经成为社会的一个强有力的灌输工具。电视节目、广告、报纸包括政治宣传是控制的接受器,它会给人们造成一种心理强迫,把社会需要变成个人需要,而人们却无力拒绝。大众传播媒介只是社会秩序的吸附剂,它们需要对社会秩序学会拒绝,需要对社会的不合理处进行批判。其次,艺术对现存秩序的大胆的拒绝。艺术只有作为否定力量才能具有这种魔力,“只有当形象是拒绝和驳斥已确立秩序的活生生

的力量时,它才能讲述自己的语言”<sup>[1](P50)</sup>。艺术应该对技术合理化过程中给人们带来的“不幸中的幸福”进行指控,唤醒只是得到虚假的幸福的人们。马尔库塞就对悲剧意识和先锋派艺术对现存事物的合理抗议大加赞扬,并提出艺术对现实的间距、反思、疏远化的效果、没有露面事物的借助,才会有一个“世界的开端”。最后,哲学的否定性思维功能的发挥。马尔库塞在批判实证主义、语言哲学成为“单向度哲学”的同时,就是在强调哲学就是具有批判功能的向度。他还指出哲学的治疗任务必须是政治任务,“哲学在多大程度上使思想摆脱以确立话语和行为领域对他的束缚并阐明制度的否定性(它的肯定方面现被广泛宣传)和谋划各种替代性选择,它就在多大程度上接近于这一目标”<sup>[1](P158)</sup>。

(二)自我的获得。发达工业社会消除了私人 与公众之间,个人需要与社会需要之间的对立,人们在极权社会的控制和操纵下,无法分辨自己的实际需要和虚假需要,这个社会通过大众传播媒介的灌输,使人们拒绝同化,后果则是自我的丧失。所以我们需要拒绝社会强加给我们的需要,敢于否定,找回自己实际需要的,找回自我。对于个人所具有的否定性的彻底性消失,马尔库塞要从自我的获得找回否定性思维。在肯定性思维压倒一切的极权社会,这确实是留给马尔库塞的难题。

(三)“新左派”的主导。《单向度的人》一书的结尾引用了法西斯时代本杰明的“只是因为有了那些不抱希望的人,希望才赐予了我们”<sup>[1](P203)</sup>。它的希望在于“在保守的公众基础下面的生活在底层的流浪汉和局外人,不同种族、不同肤色的被剥削者和被迫害者,失业者和不能就业者”<sup>[1](P202)</sup>。他们无法容忍的生活,他们进行外部打击制度的政治示威,尽管可能面临警犬、石头、炸弹甚至死亡,但他们对于社会进行“大拒绝”,马尔库塞的批判对于这些献身“大拒绝”的人们表示忠诚。后来他又把目标转向知识分子,当然这只是马尔库塞对于当时美国的学生运动的一种反思,不过对于这些阶层能否有力量,有组织地去对抗这个“单向度的社会”,仍然缺乏科学性。

### 参考文献:

- [1][美]赫伯特·马尔库塞著,刘继译.单向度的人[M].上海世纪出版集团,2008.
- [2]范晓丽.马尔库塞——批判的理性与新感性的研究[M].人民出版社.
- [3]程巍.否定性思维——马尔库塞思想研究[M].北京大学出版社.