

# 创业视角下大学应届生职业理想的实证分析

——以北京农学院为例

郭君平<sup>1</sup> 沈文华<sup>2</sup> 张希妍<sup>3</sup>

(1.中国社会科学院研究生院 北京 102488 2.北京农学院教务处 北京 102206 3.北京农学院经济管理学院 北京 102206)

【内容摘要】大学应届生以创业为职业理想,是政策扶持、就业压力与人生价值观下的理性回归,但创业并非他们择业时的主要选择。多数受访者对创业“心动”胜于“行动”,男女之间、独生与非独生子女之间差异明显。据分析,性别、健康状况、学习成绩和个人借贷史等因素对应届生是否视创业为职业理想影响显著。为提高大学生创业率,高校应以职业理想切入实践体验型创业教育,着力从“普惠式”转向分类分层次培育,重点帮扶有条件的大学生领跑创业。

【关键词】大学应届生 创业 职业理想

中图分类号:G64

文献标识码:A

文章编号:1007-9106(2012)01-0157-03

## 一、问题的提出

职业理想是指人们在一定的世界观、人生观和价值观的指导下对自己未来所从事的职业和发展目标做出的想象与设计<sup>[1]</sup>,主要包括工作部门、工作种类和工作成就三个方面<sup>[2]</sup>。然而,理想不是现实,它仅指向未来的现实,这两者之间横亘着永恒的距离。人们能否成功地从现实向理想完成“惊险一跳”通常取决于自身的知识、能力、健康状况等内部条件和外在环境。因此,每类人的职业理想必定会因影响要素各异而千差万别。目前我国高等学府走出的“高等人才”究竟有怎样的创业取向?影响他们投射创业热情与兴趣的关键因素是什么,其中又有多少大学应届生真正将创业付诸行动?若要抬升大学生创业意愿和创业比例,高校何为?本文将尝试讨论以上几个问题。

## 二、数据来源与样本描述

为进一步了解大学生在学习投入与就业的详细情况,以及对高等教育教学评价、人才培养质量、创业就业指导等方面作出科学诊断和政策分析。北京农学院继续参与了由清华大学发起的2011年度“中国大学生学习与发展追踪调查”项目,并承担本校非毕业年级的“学习投入调查”和毕业年级的“毕业生追踪调查”。调查样本采用随机抽样的方法获得,其中,向毕业班学生共发放问卷404份,回收有效问卷365份,有效率为90.3%。本文就以应届毕业生数据展开研究。

样本基本情况(1)大学应届生年龄呈“橄榄”型,两头小,中间大,最小的1989生,最大的1984年生,其中尤以1986、1987与1988年出生的人为主体,所占比重分别为13.9%、45.7%和38%。(2)性别特性:女多男少,以女生为

主。女应届生人数是男应届生人数的2倍,这主要由学校招生时男女性别比例所决定的,而非抽样方式本身存在问题。(3)政治面貌以共青团员为主。数据显示,72.7%的大学应届生在校期间递交过入党申请书,但直至本次调查结束,已是正式或预备党员党员仅有26.6%,绝大部分仍是共青团员(71%),属群众身份和民主党派党派的微乎其微。(4)户口性质:以非农户口(含集体户口)为主,占调查总数的96.4%,比入学前增加了近30%,持农业户口的剩3.6%。(5)九成以上应届生(95.8%)身体状况良好,其中,非常健康的占总数27.1%,健康的占68.7%,健康欠佳的占4.2%。

## 三、创业视角下大学应届生职业理想取向特征分析

### 1. 创业就业概况

据教育部调查表明,我国大学毕业生75.22%想创业,真正创业仅1.94%,远低于西方一些发达国家毕业大学生的创业比例(大约20%~30%)。但就本次调查结果来看(表1),北京农学院大学应届生的初次就业率超过九成,高达92.7%,创业取向率10.1%,实际创业率4.3%,稍高于全国大学生自主创业率水平。值得深思的是,受访者中创业取向人数与实际创业人数之比接近2.4:1,这正好验证了理想意愿与现实选择之间存在巨大落差。

表1 大学应届生职业取向与择业现实

受访者	职业理想		合计	择业现实			合计
	就业取向	创业取向		初次就业	实际创业	其他	
人数	213	24	237	218	10	7	235

\* 本文为清华大学发起的“中国大学生学习与发展追踪调查”项目的部分研究成果。

\* 作者简介:郭君平(1982—),男,中国社科院研究生院博士研究生,研究方向为贫困与发展、教育培训;沈文华(1952—),男,北京农学院教务处常务副处长、教授,研究方向为高等教育教学改革、农民培训等。

百分比	89.9%	10.1%	100.0%	92.7%	4.3%	3.0%	100.0%
创业取向人数与实际创业人数之比				2.4 :1			

## 2. 男女性别差异

随着时代的变迁、社会的开放和知识经济的快速发展，女大学生创业率不断提高，已逐渐成为一股新的自主创业力量。由表 2 可知，男女大学应届生的创业意愿与实际创业行为均有所不同。经统计，5.3% 的女生有创业取向，男生的比例更高达 21.9%。此外，女生实际创业率占 4.1%，略低于男生实际创业率（4.8%）。虽然男女间以上比例仍有一定差距，但是，女生实际创业人数与创业取向人数之比是男生的 3.62 倍，就女生自身而言，这个比值相对较高且意义深刻。在一定程度上，这说明女生开始把创业作为走出就业困境的另一途径，这也为我国破解大学应届生尤其是女毕业生就业问题提供了一个审慎的参考。

表 2 男女应届生职业取向与择业现实比较

性别		职业理想		合计	择业现实			合计
		就业取向	创业取向		初次就业	实际创业	其他	
女	人数	162	9	171	155	7	8	170
	百分比	94.7%	5.3%	100.0%	91.2%	4.1%	4.7%	100.0%
男	人数	50	14	64	57	3	3	63
	百分比	78.1%	21.9%	100.0%	90.4%	4.8%	4.8%	100.0%
M1/F1		1.56 :1			M2/F2		1:2.33	
M1/M2		4.67 :1			F1/F2		1.29 :1	

注：M1/F1—男女创业取向人数之比，M2/F2—男女实际创业人数之比，M1/M2—男生创业取向人数与实际创业人数之比，F1/F2—女生创业取向人数与实际创业人数之比。

## 3. 非独生与独生子女对比

调查数据显示，非独生子女的创业取向率和实际创业率分别是 12.2% 和 3.4%，而独生子女的创业取向率 9%，实际创业率 4.9%，非独生与独生子女创业取向人数之比为 1 :1.18，实际创业人数之比为 1 :2.33（表 3）。可见，独生子女大学生的创业意愿与创业实施比例均高于非独生子女。

表 3 非独生与独生子女职业取向与择业现实

是否独生子女		职业理想		合计	择业现实			合计
		就业取向	创业取向		初次就业	实际创业	其他	
非独生	人数	79	11	90	82	3	4	89
	百分比	87.8%	12.2%	100.0%	91.2%	3.4%	4.5%	100.0%
独生	人数	131	13	144	129	7	7	143
	百分比	91.0%	9.0%	100.0%	90.2%	4.9%	4.9%	100.0%
N1/N2		3.67 :1			Y1/Y2		1.86 :1	
N1/Y1		1 :1.18			N2/Y2		1 :2.33	

注：N1/N2—非独生子女创业取向人数与实际创业人数之比，Y1/Y2—独生子女创业取向人数与实际创业人数之比，N2/Y2—非独生与独生子女实际创业人数之比。

之比，N1/Y1—非独生与独生子女创业取向人数之比，N2/Y2—非独生与独生子女实际创业人数之比。

## 四、影响大学应届生视创业为职业理想的多因素回归

### （一）回归模型与指标的选择

本文将大学应届生是否以创业为职业理想设为因变量 y，研究一组解释变量 x（影响因素）如何影响他（她）们的创业选择理念。由于因变量是二分变量，可取值为 [0, 1]，因此，选择建立二元 Logistic 模型是一种比较合适的方法。影响大学应届生视创业为理想职业的因素可分为内在差别和外部条件两个层面，共 13 个自变量纳入分析模型进行考察。

其中，8 个内在因素：①性别（X1），②政治面貌（X2，分为共青团员、群众、民主党派和共产党员），③是否独生子女（X3），④健康状况（X4，设为身体差与健康良好），⑤高中最高获奖级别（X5，包括国家 / 省 / 直辖市、市级、区县、校级、均未获得过等），⑥高中最后学期总成绩排名（X6，分为后 20%、50%~80%、前 20%~50%、前 5%~20% 及前 5% 五个等级），⑦大学期间本人是否借贷（X7），⑧大学兼职实习次数（X8）。

5 个外部条件：①现在户口类型（X9，包括农业户口、非农业户口 / 含集体户口），②生源属地类型（X10，分为直辖市、省会城市、地级城市、县城、镇和农村），③家住社区类型（X11，包括高档住宅区 / 别墅区、普通住宅、棚户区、农村、镇等），④父亲教育程度（X12，重新分组为未受正式教育 / 小学、初中、普通高中 / 职高 / 技校 / 中专、非全日大专 / 全日制大专、非全日本科 / 全日制本科、研究生及以上），⑤父亲单位类型（X13，包括党政机关、社会团体、事业单位、国有企业、集体企业、外资企业、民营企业与自主创业）。

### （二）结果分析

为避免各变量间因共线性而造成模型偏差，此处选择变量逐步进入的方法，变量进入模型显著性水平设为 0.05，变量剔除模型显著性水平定为 0.1。表 4 中 Hosmer and Lemeshow 拟合优度 P 值（P=0.772）大于 0.05，统计检验不显著，而且 Omnibus 检验的 P 值（为零）均小于 0.05，这说明本模型的拟合程度较好。另外，模型对样本数据分类情况的综合预测准确率为 92.0%，预测结果较好。同时，Cox & Snell R<sup>2</sup>=0.372 与 Nagelkerke R<sup>2</sup>=0.547 均超过 R<sup>2</sup>=0.15 的门槛设定值，表明这一 Logistic 模式具有显著的解释能力。

模型测算结果表明，在 0.05 检验水平下，性别、自身健康状况、高中最后成绩排名以及大学是否借贷等 4 个因素对大学应届生的创业取向有显著影响；而其他 9 个解释变量（如政治面貌、现在户口类型、生源属地类型、家住社区类型、父亲教育程度、父亲单位类型、是否独身子女、高中最高获奖级别、大学兼职实习次数等）同大学应届生的创业取向没有显著关系。

表 4 二元多因素 Logistic 模型回归结果

变量名	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95% C.I. for EXP(B)	
							Lower	Upper
常数项	-13.011	7.666	2.881	1	0.090	0.000		
性别	2.015	0.824	5.976	1	0.015**	0.133	0.027	0.671

政治面貌	-0.817	0.457	3.203	1	0.074	0.442	0.181	1.081
是否独生子女	-1.948	1.312	2.204	1	0.138	0.143	0.011	1.866
自身健康状况	1.994	0.785	6.444	1	0.011 * *	0.136	0.029	0.635
高中最高获奖级别	1.251	1.081	1.338	1	0.247	3.492	0.420	29.068
高中最后成绩排名	-0.900	0.404	4.956	1	0.026 * *	2.459	1.114	5.432
大学期间是否借贷	3.525	1.529	5.315	1	0.021 * *	33.965	1.696	680.258
大学兼职实习次数	0.093	0.104	0.795	1	0.373	1.097	0.895	1.346
现在户口类型	0.417	1.528	0.075	1	0.785	1.518	0.076	30.309
生源属地类型	2.352	1.294	3.302	1	0.069	10.506	0.831	132.763
家住社区类型	0.855	0.595	2.060	1	0.151	2.350	0.732	7.551
父亲教育程度	0.295	0.194	2.302	1	0.129	1.343	0.918	1.966
父亲单位类型	0.312	0.188	2.752	1	0.097	1.366	0.945	1.974
模型检验与预测效果	HL=4.864 P=0.772 ,Omnibus p=0<0.05 ,Cox&Snell R <sup>2</sup> =0.372>0.15 ,Nagelkerke R <sup>2</sup> =0.547>0.15 ,综合预测准确率 92.0%							

注：\* \* 表示统计检验达到 5%显著性水平。

模型中主要控制变量及参数估计结果解释如下：

1.性别差异对大学应届生创业取向的影响不容忽视(B=2.015)。其显著性概率 P 值为 0.015 ,按检验水准 ,男女生创业的取向差别有统计学意义。在其他自变量不变的情况下 ,男生比女生属意创业的概率高 0.133 倍(0.027- 0.671)。这说明男应届生的创业愿望比女应届生稍微更强烈。同时 ,这也折射出了男女之间的性格特征差异：男生往往更喜欢冒险和挑战 ,女生则更偏好于安逸、恬静的生活方式。

2.不同健康状况的大学应届生创业取向差别显著(B=1.994 ,P=0.011)。在其他自变量固定的情况下 ,身心健康的应届生属意创业的概率比身体欠佳的大 0.136 倍(0.029- 0.635)。创业不仅对一个人的智商、情商、财力等方面提出了较大考验 ,而且对一个人的身体健康状况有着更高的要求。体质强健的同学大多数精神饱满、乐观自信 ,而这种精神状态和身体素质恰好是创业者所不可或缺的。所以 ,从这个层面讲 ,大学生应培养多锻炼、勤运动的习惯 ,使之发挥“砥砺精神 ,野蛮体魄”的作用。

3.学习成绩与大学应届生创业取向的负向关系显著(B=-0.9 ,P=0.026)。表 4 显示 ,应届生高中最后学期总成绩排名每上升一级 ,他们自主创业的意愿就减弱 2.459 倍(1.114- 5.432)。这可解释为成绩越优良的学生更固执于

“学而优则仕”的心态 ,他们笃信升学是改变命运的最佳捷径 ,并渴望藉此赢得轻松稳定、待遇丰厚的职业。相反 ,在校期间不注重学习成绩的应届生更向往外面的未知世界 ,而不愿成为端坐于教室或图书馆的“书虫” ,他们更具创业企业家所必备的核心价值观和“外向、实干型”特质。

4.个人借贷史对大学应届生的创业取向有极大影响(B=3.525) ,其 Exp(B)或 OR 值为 33.965 ,统计显著性 Sig 值 0.021<0.05。这表明 ,在其他自变量不变的情况下 ,大学期间借贷过的应届生属意创业的概率比没有借贷的高 33.965 倍(1.696- 680.258)。其原因可能有二：首先 ,借贷过的应届生中多数人家经济拮据、生活窘迫 ,致使他们更加热切地希望在创业中实现发家致富、摆脱贫困；其次 ,借贷过的应届生对金钱有更深的认识和体会 ,更谙“树挪死 ,钱挪活”的生财理财之道。

## 五、结论与建议

本文认为：1.在就业形势严峻的大背景下 ,转变就业观念、践行创业理想并非易事 ,当前大学应届生择业时的首选与主要归宿分别是党政机关、事业单位和民营企业 ,自主创业仍不是就业时的主要选择。2.大学应届生对创业“心动”胜于“行动”。尽管各级政府层层开辟绿色通道 ,给出一系列优惠政策、提供信息技术支持并呼吁社会各界帮扶 ,然而 ,长期低水平的创业成功率还是让大学生望而生畏 ,怯于将创业理想付诸实践。3.大学生是否以创业为职业理想 ,受多种问题的困扰和多重因素的影响。根据 Wald X<sup>2</sup> 统计量 ,影响大学毕业生创业选择理念的诸多因素中 ,大学期间个人有无借贷史的作用最为明显 ,其后依序是学习成绩、自身健康状况和性别差异。

综上所述 ,目前高校可从三个方面来助力大学生实现自主创业的职业理想：第一 ,改革传统创业教育模式 ,推行实践体验型创业教育。大学生不创业的最主要原因不是没有资金、技术、人脉和政策 ,而是自身缺乏经验 ,包括社会经验、市场价值观、经营管理技能等。故各高校须采取相应的培训措施让大学生更多的接触、了解社会和市场 ,增强他们创业的勇气和能力。第二 ,开展职业理想教育 ,引导大学生树立正确的创业观。职业理想直接指导人们的择业行为 ,树立正确的职业理想 ,对于大学生正确处理择业问题 ,正确对待职业生涯具有重要意义<sup>[3]</sup>。大学阶段是大学生职业理想发展的渐熟期 ,以职业理想切入创业教育有助于他们分析自我、认识职业、了解创业 ,有意识地提高综合素质和应变能力 ,并进行科学合理的创业生涯规划设计。第三 ,所有人都可以有创业理想 ,但并非每个人都适合创业 ,更非人人都具备成功创业的潜质和条件。因此 ,高校应着力从“普惠式撒网”向分类分层次培育转变 ,集中有限资源 ,重点鼓励并帮扶有能力的大学生领跑高端创业。

参考文献：

- [1] 张荣祥 ,王振.刍议当代大学生的职业理想[J].教育与职业 ,2004(20) :37- 38.
- [2] 崔海英.浅谈大学生职业理想的确立与实现[J].科协论坛 ,2008(5)(下) :142.
- [3] 赵丽.论职业理想教育对大学生成长成才的重要作用[J].社科纵横 ,2010(3) :141- 142.