



国内关于西藏世居穆斯林研究述评

[文章编号] 1001-5558(2011)03-0127-09

● 杨晓纯

[摘要] 西藏世居穆斯林是生活在西藏的特殊族群,长期以来学界非常关注并产生了一些比较有影响的成果。这些成果不仅有助于全面、深入了解西藏世居穆斯林及其文化,而且还有助于进一步运用人类学、民族学理论阐释族群关系。这种研究对促进西藏的发展和稳定具有现实意义。本文从历史脉络、主要观点、特点分析和研究展望四个方面,对国内关于西藏世居穆斯林研究的成果进行了梳理和述评。

[关键词] 西藏 穆斯林 研究 述评

[中图分类号] C95

[文献标识码] A

在人们眼中,西藏历来是佛法圣地,一个几乎全民信仰藏传佛教的地区。然而在这片藏传佛教的土地上,为什么会出现伊斯兰教和信仰伊斯兰教的穆斯林呢?他们是什么时候从哪里进入西藏的?在高原的生活状况如何?是否还保留原有的宗教信仰和生活习惯?与当地主体民族的关系怎么样?是否与当地民族处于同一社会结构中?这些疑问引发了不少学者的兴趣和思考,他们试图寻找各自的答案。从20世纪上半期开始,国内关于西藏世居穆斯林的文章开始出现,从那以后,国内关于西藏世居穆斯林的研究逐渐展开。经过几十年,到现在,这些研究已经取得了哪些成果?这些成果有哪些特点?学者们的研究已取得哪些共识?今后的研究还有哪些发展空间?对这些问题的分析和总结,有助于更加全面、深入地了解西藏世居穆斯林及其文化,有助于进一步明确西藏世居穆斯林研究的方向,对具体应用民族学、人类学理论促进西藏发展和稳定具有重要的现实意义。本文正是出于这一研究目的,从历史脉络、主要观点、特点分析及研究展望四个方面出发,对国内以西藏世居穆斯林为专门研究对象的相关学术成果进行了较为详细的梳理和述评。由于资料搜集的限制,本文没有包含港、澳、台地区的成果。

穆斯林是伊斯兰教徒的通称。^①世居穆斯林是指世代居住在某一特定区域内并形成村庄、街道等居民聚落的穆斯林,具有文化与地域的双重特点。据此,西藏世居穆斯林是指历史上便居住在西藏的伊斯兰教徒,包含世居西藏的回族、哈萨克族、信仰伊斯兰教的藏族以及外籍穆斯林等。当前,回族在西藏世居穆斯林中占绝大多数。全国人口普查数据显示,1982年,西藏回族人口1788人,其中拉萨回族人口1500人,占西藏回族总人口的83.89%,占拉萨总人口的0.46%。2000年,西藏回族人口2132人,其中拉萨回族人口1700人,占西藏回族总人口的79.78%,占拉萨总人口的0.43%。^②回族在拉萨主要居住在城关区的八角街和河坝林附近,在日喀则、昌都、林芝、山南等地均有分布,呈现出“大聚居、小分散”的居住特征。

一、不同历史时期的主要研究成果

为了突出国内关于西藏世居穆斯林研究的历史继承性和延续性,本文按照相关研究的时间顺序对主要研究成果和特点进行必要的总结和简要的评论。

(一)国内关于西藏世居穆斯林研究的源起

早在清代,就有学者和文人关注到了时称“卡契”、“克什米尔”、“缠头(回民)”、“白布回民”的西藏世居穆斯林先民,其特殊的体貌特征、服饰特点、饮食习惯、婚嫁习俗、商贸活动及其来源地引发了他们的好奇与兴趣,遂将相关内容记录在自己的著作中,较有代表性的有《西藏志·卫藏通志》^③、《卫藏图识》^④、《西藏纪游》^⑤等等。这些史料为我们现在的研究提供了历史线索。

20世纪上半叶,西藏事务由复杂逐渐明朗化。拉萨回族刘曼卿作为民国政府女特使出使西藏,在其所著《康藏轺征》^⑥中多处提及西藏穆斯林,并对拉萨穆斯林的来源、时下处境和斋月情况进行了记述,如:“素知藏中回回分两类,一即汉人落籍者,一属缠头。清季两派势力俱胜,而尤以汉人教徒为最,差役赋税均免,今已渐被褫削,且常由藏方派人为监察,即如此寺亦有藏人为树护,且时饮酒食豚肩,醉饱走卧大殿,回回自以为深忌,但终莫奈之何。”^⑦“某晚入清真寺听讲回教义,云清真乃清静而真纯之谓,回回者以天地为逆旅,终以回天堂为乐云云,觉其说颇能自圆。时值同道有闭斋之仪,闭斋者即次日禁饮食而闭门思愆。彼等此刻犹能自由举行本教仪式,可见达赖及藏官尚无摧残外教之思想。”^⑧益吾的《西藏回民》^⑨是第一篇专门以西藏穆斯林为研究对象的文章。文中首次记载了当时尚无人提及的西藏穆斯林朝觐、内部组织、对中央政府的态度以及子弟求学的情况,如:“他们差不多每年都有朝觐团之派遣,去年(1945)朝觐团是由13人组织而成,其中有内地回民9人,印度回民4人。”“他们有一个会的组织,这个会对外都很有力量。对外为宣传交涉等事项,对内扶持贫弱,帮助婚丧等事项。”“他们的爱国精神,不但高于西藏人,而且,高于内地人,因为他们身处异地而□^⑩觉祖国之可爱。印藏回民因与他们为同教的关系,而亦倾向中央,参加各种对外宣传。尤其是在日

① 辞海编委会.辞海(第六版缩印本)[Z].上海:上海辞书出版社,2010.1343.

② 拉萨市地方志编纂委员会.拉萨市志[Z].北京:中国藏学出版社,2007.1261.

③ 西藏志·卫藏通志[Z].拉萨:西藏人民出版社,1982.

④ (清)马揭、盛绳祖撰.卫藏图识[A].见张羽新主编.中国西藏及甘青川滇藏区方志汇编(一)[C].北京:学苑出版社,2003.

⑤ (清)周霭联.西藏纪游[M].北京:中国藏学出版社,2006.

⑥ 刘曼卿.康藏轺征[M].台北:南天书局有限公司,民国七十六年一月。

⑦ 同上,81~82.

⑧ 刘曼卿.康藏轺征[M].83~85.

⑨ 益吾.西藏回民[J].月华,16卷4~6期,1946.a

⑩ 原文中模糊不可辨认之字用□代替。

本投降以后,他们的对外宣传尤为活跃,边疆委员会派驻拉之专员的一切对外活动,多借助于他们。”“在宗教教育方面,内地回民常派学生到青海等处去求学,印度回民常派学生到印去读书,有时亦有派学生到麦加去求学的。”^①此外,还有马鹤天的《赴藏日记》^②和马瑛富的《穆斯林的旗帜飘扬在拉萨》^③。由于当时正史中关于西藏世居穆斯林的记载非常少且内容单一,所以这些著述为我们了解和研究西藏世居穆斯林提供了丰富而生动的资料。之后的几十年里,一直鲜有研究西藏世居穆斯林的成果面世。

(二)改革开放初期国内关于西藏世居穆斯林研究的复苏

直到20世纪80年代,西藏世居穆斯林研究开始复苏,研究成果共有七篇(部)。其中,薛文波的《拉萨的回族》^④一文,是解放以后第一篇研究西藏回族的文章。薛文波,北京回族,1951年8月随中国人民解放军进藏部队入藏,在藏两年,主要从事穆斯林方面的工作,曾任拉萨小学回民分校教务主任。《拉萨的回族》一文是在其与拉萨回族朝夕相处、实地调查两年的基础上完成的。文章从历史来源、解放前后的社会政治地位、经济生活、宗教、文化教育、特异风俗六个方面详细介绍了拉萨回族的基本情况,文笔朴实,记述全面,论点客观,不仅为后人提供了1951年西藏和平解放前后及以前拉萨回族的丰富资料,而且,主要观点也成了以后西藏回族研究的基本论点。西藏自治区文物管理委员会编的《拉萨文物志》^⑤从考古学的角度对大小清真寺、北郊回族墓地、克什米尔穆斯林林林卡、礼拜堂与墓地进行了详细的描述,尤为可贵的是留下了详细的北郊回族墓地碑清单及碑文内容,为今后的族源研究、丧葬习俗研究以及文化遗产研究留下了线索和史料。同一时期,房建昌发表了四篇西藏回族穆斯林研究的论文,分别是《西藏穆斯林的来源及其生活》^⑥、《历史上穆斯林在西藏的活动》^⑦、《西藏的回族及其清真寺考略——兼论伊斯兰教在西藏的传播及其影响》^⑧、《西藏穆斯林与清真寺的若干史料》^⑨。文章在资料的搜集上下了很大的功夫,填补了当时国内藏学关于西藏回族及伊斯兰教史研究的空白。^⑩吴从众的《西藏境内的门巴族、珞巴族和回族》^⑪一书关于回族的论述,参考了房建昌的观点。

(三)20世纪末期国内关于西藏世居穆斯林研究的多元拓展

1991~2000年,西藏世居穆斯林开始受到更多的关注,研究成果大量涌出。这一时期的研究成果约有二十三篇。除继续加深传统历史研究以外,研究范围扩展到回民教育、代表性人物和民俗方面,而且,西藏世居回族和藏族的学者开始加入到研究者的队伍中来。马光耀的《拉萨回民教育琐议》^⑫,借助作者为拉萨回族并从事民族教育研究的便利,用翔实、生动的资料记述了历史上及和平解放后的拉萨回民教育、国立拉萨小学和回民学生,为我们了解拉萨回民教育的发展与变迁提供了资料。次多的《拉萨回民》^⑬,从一名藏族作家的

① 益吾.西藏回民[J].月华,16卷4~6期,1946,12.

② 马鹤天.赴藏日记[J].新亚细亚,1937,12卷2~6期.

③ 马瑛富.穆斯林的旗帜飘扬在拉萨[N].清真译报,1947(2).

④ 薛文波.拉萨的回族[J].甘肃民族研究,1986(2).

⑤ 西藏自治区文物管理委员会.拉萨文物志[Z].内部资料,1985.

⑥ 房建昌.西藏穆斯林的来源及其生活[J].宁夏社会科学,1986(3).

⑦ 房建昌.历史上穆斯林在西藏的活动[J].思想战线,1987(4).

⑧ 房建昌.西藏的回族及其清真寺考略——兼论伊斯兰教在西藏的传播及其影响[J].西藏研究,1988(4).

⑨ 房建昌.西藏穆斯林与清真寺的若干史料[J].中国穆斯林,1990(1).

⑩ 江学、阎芳.中国边疆史地研究中心获奖优秀科研成果述评[J].中国边疆史地研究导报,1989(4).

⑪ 吴从众.西藏境内的门巴族、珞巴族和回族[M].北京:中国藏学出版社,1989.

⑫ 马光耀.拉萨回民教育琐议[J].西藏研究,1994(3).

⑬ 次多.拉萨回民[J].西藏文学,1992(1).

视角,记录下作者身边生活的穆斯林与藏族的差异,并开始思考文化异同的原因。笔者认为这是本文最值得介绍的原因,可以让读者了解拉萨藏族眼中的穆斯林。赖存理的《西藏回族》^①将西藏回族视为全国回族中不可缺少的一部分,着重介绍了西藏回族经济生活的特点和宗教、教育状况。周传斌、陈波的《西藏回族人物志略》^②在作者实地调查、口碑传说和文献资料的基础上,分类介绍清初至今西藏回族在宗教、政治、文艺、科技等方面的代表性人物,如马和堂、刘曼卿、马吉符、马玉贵、海桑阿旬等等。这一时期的成果深化了回族族源研究,并开始关注新疆穆斯林入藏。如周传斌、陈波的《伊斯兰教传入西藏考》^③,以清真寺的修建为标志,考察了伊斯兰教传入青藏高原的历史过程。房建昌的《哈萨克族流寓西藏考》^④,记述了1905~1950年哈萨克族三次从新疆流入西藏的过程。作者查阅了大量中文史籍,并翻译整理了外文资料,对有些疑点进行了分析,对研究哈萨克族史以及西藏世居穆斯林的历史族源有一定的帮助。这一时期的成果在研究方法上更加注重实地调查,并开始引入外国学者的研究成果。如陈波的《拉萨穆斯林群体调查》^⑤就伊斯兰教在拉萨的传播、历史发展、人员组成等问题进行了分析。向红笳翻译的杰斯特·科尔内耶的《卡切和嘉卡切——拉萨的穆斯林社区》^⑥通过资料和访谈方式,从一个外国人的视角对拉萨的卡切(中亚系统穆斯林)和嘉卡切(内地穆斯林)进行了描述。

(四)进入21世纪以来国内关于西藏世居穆斯林研究的全面丰富

2001~2010年是西藏世居穆斯林研究大力发展的阶段,研究成果约有三十篇(部)。这一阶段的主要特点是,随着研究的逐渐深入,西藏世居穆斯林独特的文化特点和社会地位逐渐受到学界和社会的承认与重视,西藏世居穆斯林成为西藏不可忽视的特殊族群之一。这一点表现在西藏世居穆斯林成为西藏区域性研究或专项研究中不可缺少的组成部分上。如尕藏加《西藏宗教》^⑦专门设有“伊斯兰教”一章,对西藏伊斯兰教的来源和现状进行了简单介绍。周晶的《20世纪初拉萨外来居民生存状态研究》^⑧和《20世纪上半叶的拉萨城市面貌》^⑨均用专门章节叙述拉萨穆斯林群体的情况。这一阶段的另一显著特点,是一些受到民族学、人类学专业教育的研究生加入到西藏世居穆斯林研究的队伍中来,他们从专业视角出发,运用较为规范科学的方法继续推进西藏世居穆斯林研究。如黄罗赛的《拉萨藏回族群认同研究》^⑩认为,历史上的西藏地方政府和解放后的中央政府都对拉萨“藏回”的民族身份作了确认和固化,即都将“藏回”认定为穆斯林,解放前的“藏回”是西藏社会的一个从属群体,解放后他们获得了与藏族平等的地位,拉萨“藏回”的族群认同又深受他们所处社会环境和政治利益的影响。马晓梅的《西藏的穆斯林——伊斯兰教传入西藏及西部藏区的穆斯林向卫藏的迁入研究》^⑪主要运用历史人类学的研究方法,对历史上伊斯兰教由中亚传入西藏的背景、过程和方式及西部藏区穆斯林向卫藏的迁入问题进行了较为深入的研究。这两篇学位论文是目前西藏世居穆斯林研究中较为系统并具有学术性的成果。此一阶段还有一特点,即研究内容丰富。如周传斌、李自然的《西藏的回族流动人口

① 赖存理.西藏回族[A].胡振华主编.中国回族[C].银川:宁夏人民出版社,1993.

② 周传斌、陈波.西藏回族人物志略[J].回族研究,1998(3).

③ 周传斌、陈波.伊斯兰教传入西藏考[J].青海民族研究,2000(2).

④ 房建昌.哈萨克族流寓西藏考[J].西北民族研究,2000(2).

⑤ 陈波.拉萨穆斯林群体调查[J].西北民族研究,2000(1).

⑥ 杰斯特·科尔内耶,向红笳译.卡切和嘉卡切——拉萨的穆斯林社区[J].西藏民俗,1997(4).

⑦ 尕藏加.西藏宗教[M].北京:五洲传播出版社,2002.

⑧ 周晶.20世纪初拉萨外来居民生存状态研究[J].西藏大学学报,2005(2).

⑨ 周晶.20世纪上半叶的拉萨城市面貌[J].西藏大学学报,2006(3).

⑩ 黄罗赛.拉萨藏回族群认同研究[D].中央民族大学硕士论文,2007.

⑪ 马晓梅.西藏的穆斯林——伊斯兰教传入西藏及西部藏区的穆斯林向卫藏的迁入研究[D].兰州大学硕士论文,2008.

及其管理》^①,首次关注到了西藏世居穆斯林以外的回族流动人口。张春秀的《拉萨市穆斯林的生活习俗现状调查》^②叙述了作者运用民俗学的调查研究方法对西藏穆斯林的物质民俗、社会民俗、精神民俗和语言民俗所作的调查,尤其是对西藏穆斯林现状的记述尤为可贵。马燕坤的《会通中的并接:中国伊斯兰文化区域性特质的建构——以拉萨市八角街回族穆斯林夺底沟“抓饭节”为例》^③,认为每年一次在夺底沟回民穆斯林墓地举行的拉萨回民的“抓饭节”就是伊斯兰文化在直面特殊区域的过程中,对藏文化采用会通性行为而嫁接成的必然产物。段继业的《青藏高原地区藏族与穆斯林群体的互动关系》^④,认为藏穆关系是影响青藏高原民族团结和社会稳定的重要民族关系之一,藏穆关系的和谐与稳定源于它们之间长期、持久而频繁的民间互动,互动的根源是两种生产方式的互补共生需要,“和而不同”是藏穆关系长期发展的趋势。

二、关于西藏世居穆斯林研究的主要争论与共识

(一)历史族源:主要来自外籍穆斯林还是内地穆斯林?何时入藏?

历史族源是西藏世居穆斯林研究论述最多的内容。关于西藏世居穆斯林的族源,目前学术界的观点基本一致,认为西藏世居穆斯林分为两大部分:一部分来自内地,主要是清朝留驻西藏的军队中一些来自四川、青海、甘肃、云南、陕西等地的回族官员和军人,以及随军家眷、商人、菜农等等。这部分通常被称为内地回族穆斯林,在拉萨拥有大清真寺和北郊回族墓地。另一部分来自中亚,包括克什米尔、拉达克、印度、尼泊尔、不丹等地。这部分穆斯林也被称为中亚系统穆斯林或外籍穆斯林,在拉萨拥有小清真寺和西郊回族林卡、礼拜堂及墓地。在西藏世居穆斯林的主体是外籍穆斯林还是内地穆斯林这一问题上,学者们的观点也基本一致,如薛文波、房建昌、周传斌、黄罗赛、杨晓纯等人认为,内地穆斯林是当今西藏世居穆斯林的主体。

关于穆斯林入藏的时间,学者们根据各自的调查研究,也得出了不同的结论。如薛文波通过调查认为:“内地回族大量移居到拉萨,大概在清初。……在1766年以前,可能有内地回族大批移到拉萨来了。”^⑤《拉萨文物志》中写道:拉萨西郊的克什米尔穆斯林林卡、礼拜堂与墓地始建于五世达赖喇嘛洛桑嘉措时期(1617~1682),拉萨大清真寺和北郊回族墓地建于清康熙五十五年(1716)。^⑥房建昌、《中国国情》丛书之《百县市经济社会调查·拉萨卷》及黄罗赛认为:14世纪,伊斯兰教首先从克什米尔传入西藏,当时西藏穆斯林已有了宗教社团,从此穆斯林逐渐在西藏各地安家落户。到了14、15世纪之交,拉萨的穆斯林至少有1万人,2000户左右。^⑦周传斌、陈波、杨晓纯认为:7世纪以来,穆斯林先民就与吐蕃发生了直接接触;13世纪,伊斯兰教已推进到青藏高原的四缘,伊斯兰教在卫藏的可考历史是从五世达赖喇嘛时期(17世纪)开始的。^⑧尕藏加认为:西藏地区早在吐蕃

① 周传斌、李自然.西藏的回族流动人口及其管理[A].中国都市人类学主编.城市中的少数民族[C].北京:民族出版社,2001.

② 张春秀.拉萨市穆斯林的生活习俗现状调查[A].郝苏民主编.民俗在适应与变迁中传承[C].北京:中央民族大学出版社,2008.

③ 马燕坤.会通中的并接:中国伊斯兰文化区域性特质的建构——以拉萨市八角街回族穆斯林夺底沟“抓饭节”为例[J].青海民族研究,2008(2).

④ 段继业.青藏高原地区藏族与穆斯林群体的互动关系[J].民族研究,2001(3).

⑤ 薛文波.拉萨的回族[J].甘肃民族研究,1986(2):69.

⑥ 西藏自治区文物管理委员会.拉萨文物志[Z].内部资料,1985.88~90.

⑦ 房建昌.西藏穆斯林的来源及其生活[J].宁夏社会科学,1986(3).拉萨市情调查组编.“中国国情”丛书之百县市经济社会调查·拉萨卷[M].北京:中国大百科全书出版社,1995.84.

⑧ 周传斌、陈波.伊斯兰教传入西藏考[J].青海民族研究,2000(2).周传斌.世界屋脊上的伊斯兰文化[J].西北民族研究,2002(4).杨晓纯.拉萨藏回及其文化思考[J].青海民族研究,2010(4).

时期即公元8世纪就同阿拉伯穆斯林商人有商业往来;11世纪,伊斯兰教在西藏西部的克什米尔地区兴盛,从而为更多穆斯林商人到拉萨经商创造了便利条件,到14世纪,在西藏拉萨城内做生意的克什米尔穆斯林商人开始定居落户。^①

(二)族属与族称:是藏族,还是穆斯林?

上世纪80年代初期,学术界有关青海卡力岗人^②的研究出现了其族属是藏族还是回族的论争。与之相反,学者们关于西藏世居穆斯林族属的论点则非常一致,即他们是穆斯林民族,不是藏族。首先,伊斯兰教与藏传佛教的宗教信仰差异是区别穆斯林民族与藏族的根本性差异。其次,在尊重、承认宗教信仰差异的基础上,历史上的西藏地方政府通过划定聚集地、分派职业、确定穆斯林群体内部的管理机制、支持伊斯兰教信仰活动空间等措施,在文化和社会分工的意义上确认并固化了西藏世居穆斯林的穆斯林民族身份。^③解放后的民族识别工作也在自愿的前提下将内地穆斯林划分为回族,拉萨世居穆斯林的民族身份得到了中央政府的再认定。再次,西藏世居穆斯林的族群认同,表现出强烈的伊斯兰教宗教认同和地域认同的双重特点。

历史上,对于西藏世居穆斯林的称谓有多种,如“卡契”、“甲卡契”、“忽忽”、“克什米尔”、“缠头(回民)”、“白布回民”等等,笔者将撰文对此进行分析。现代学者如薛文波直接称之为“拉萨的回族”,周传斌、陈波、马晓梅称之为“西藏穆斯林”,次多、马光耀称之为“拉萨回民”,藏公柱、云丹杨培称之为“拉萨的土著穆斯林”^④,黄罗赛、杨晓纯称之为“藏回”,也有学者兼用穆斯林和回族两种称谓。这些学者对西藏世居穆斯林及其所包含的回族、外籍穆斯林等族群的不同称谓,实际上反映了当前学术界界定这类特殊族群的困境。

(三)风俗习惯:兼具藏族民俗和穆斯林民俗两种民俗的特点

拉萨世居穆斯林的特殊风俗习惯是学者们经常描述的内容。学者们认为,在长期与藏族相处的过程中,西藏世居穆斯林既保持原有的宗教信仰和生活习俗,又逐渐受藏文化影响,借鉴了一些藏族生活习惯,如同时使用阿拉伯语、波斯语和藏语,穿戴藏装而又戴拜帽或盖头,将清真饮食与藏式饮食相结合等等。藏装是藏族的传统服装,拜帽和盖头是穆斯林的标志性符号,穿戴藏装、戴拜帽或盖头也成为西藏世居穆斯林的一大习俗和特点。解放前,外籍穆斯林男性身着克什米尔长袍,缠头巾或戴克什米尔式毡帽,妇女着装与藏族妇女相同,但戴盖头。^⑤现在,男子和青年女子一般都穿戴时下流行的服饰,老年妇女在平时生活中穿戴藏装、戴盖头。每逢节日,除老年妇女外,青年妇女也会穿戴藏装、戴盖头,孩子们也会穿戴藏装、戴拜帽或盖头。过去几年,老年男子也会在节日庆典时穿上藏装,但现在这一现象已经不再多见了。^⑥西藏世居穆斯林虽然穿戴藏装,但是并不佩戴藏式饰品,尤其是与佛教相关的物件。^⑦清真饮食是每个西藏穆斯林一生遵循的宗教规范。家庭的耳濡目染让西藏穆斯林从儿童开始就清楚地知道清真饮食禁忌,并严格地遵守,长大后不饮酒、不吸烟,不到囊玛厅、麻将馆类的娱乐场所消遣。他们的特色食品包括用牛奶、糖和面,油炸而成的“布鲁”,用滚沸的牛肉汤烫面再油炸而成的“油香”,用牛奶、糯米粉和糖熬制的“比里里”,烤制的“恰不拉”和“河州馍馍”等。^⑧此外,西藏世居穆斯林还为适应高原气候,接受了一些藏族饮食习惯,如喝酥油茶、甜茶,吃糌粑、干肉等,餐桌上经常

① 尕藏加.西藏宗教[M].北京:五洲传播出版社,2002.146.

② 青海省化隆县卡力岗山区居住着一部分操藏语安多方言、有部分藏族生活习惯的回族穆斯林,他们被学术界称为卡力岗人。

③ 黄罗赛.拉萨藏回族群认同研究[D].中央民族大学硕士论文,2007.42.

④⑤ 藏公柱、云丹杨培.拉萨的土著穆斯林[J].中国穆斯林,1996(3).

⑥ 马燕坤.会通中的并接:中国伊斯兰文化区域特质的建构——以拉萨市八角街回族穆斯林夺底沟“抓饭节”为例[J].青海民族研究,2008(2).

⑦ 黄罗赛.西藏的藏族和回族关系初探[J].中国藏学,2008(2).

⑧ 张春秀.拉萨穆斯林的节日习俗[J].中国穆斯林,2003(1).

出现清真食品与藏式饮食并有的情况。^①

(四)穆藏关系 生产方式的互补共生是基础 和而不同是趋势

穆藏关系是近几年西藏世居穆斯林研究的热点,具有较重要的现实意义。段继业认为,藏族和穆斯林群体的关系是青藏高原诸多民族关系中十分重要的一种关系,对青藏高原的民族团结和社会稳定影响极大。藏穆关系的和谐稳定,源于藏穆之间长期、持久和频繁的民间互动,而互动的深层根源则是农牧两种生产方式的互补共生需要。互动促进了民族文化的交流和融合,但“和而不同”才是藏穆关系长期的发展趋势。^②黄罗赛从“藏回”和流动回族两方面分析了藏族和回族的关系,认为,历史上“藏回”定居西藏时与藏族之间形成了相互依赖关系,这有助于两者关系的融洽与稳定;伊斯兰教信仰空间在西藏的存在,是宗教间彼此尊重和相互妥协的结果;“藏回”对藏文化的借鉴与接受以及对西藏的地域认同,也是回藏关系和谐的重要原因之一。与“藏回”相比较,流动回族因在藏做生意的季节性和居住地的限制,很少有机会融入西藏当地的生活氛围中,而且,职业的限制还导致他们交流、藏语言能力以及与当地居民通婚的有限性。^③

三、关于西藏世居穆斯林研究的主要特点

综上所述,国内关于西藏世居穆斯林研究主要呈现四方面的特点:

(一)研究成果的数量呈快速递增趋势

20世纪初只有零星见于报纸杂志的游记文章,近30年来快速发展,几乎每年都有几篇相关文章公开发表。西藏世居穆斯林研究呈现出快速发展的态势,显示出学术界和社会对这一特殊族群的关注和重视。而且,随着学术研究的逐渐深入,西藏世居穆斯林的历史族源、文化特点、社会地位等问题逐渐被搞清楚,西藏世居穆斯林在西藏文化、宗教、民族关系和社会稳定等方面的重要地位和作用,更加受到学术界和社会的广泛关注和承认。

(二)多元背景的研究者推动了研究视角的不断多元化

西藏世居穆斯林首先引发了内地穆斯林的兴趣,如益吾、马鹤天、马瑛富、薛文波等惊喜于作为佛法圣地的西藏竟然还有伊斯兰教的存在,继而发现西藏穆斯林与内地穆斯林在文化习俗上的异同之处,并对此进行描述与分析。随后,汉族学者、藏族学者和西藏世居穆斯林学者也加入到研究者的行列中,研究者的职业也由学者扩大到学生、记者、普通居民等等。这说明学术界和社会对西藏世居穆斯林的关注,引发了西藏世居穆斯林的文化自觉,他们逐渐重视自身的文化,并参与挖掘、研究和宣传自身的文化。汉族与藏族学者的加入是对西藏文化多样性的一种承认,补充了由“他者”之眼观察西藏世居穆斯林的新视角。

(三)研究理论和方法有了发展:从早期主要依赖历史文献法和民族志描述方法发展到更加注重西方族群理论及实地调查方法

早期的西藏世居穆斯林研究多采用传统的历史文献法,从史料和前人研究成果中寻找相关资料整理成文。随着西藏交通等客观条件的允许及研究者水平的提高,尤其是随着一些受过民族学、人类学专业教育的学生和学者参与研究,实地调查、入户访谈等现代民族学调查研究方法被广泛采用,族群边界理论、族群认同理论被用于解释穆藏民族关系和西藏世居穆斯林的族群认同。但是,也应该正视目前存在的不足。首先,国内学者普遍不重视理论的总结与应用。其次,现有研究成果中跨学科理论与方法的交叉运用还比较少,研究方法比较单一。再次,实地调查不够深入和细致,目前尚没有专门针对西藏世居穆斯林的问卷调查和量化分析。

(四)主要偏重现状研究、专项研究和民族关系研究

西藏世居穆斯林研究的内容经历了一个由历史研究向现状研究、由概况描述向专项研究、由单一民族研

① 杨晓纯.拉萨藏回及其文化思考[J].青海民族研究,2010(4).

② 段继业.青藏高原地区藏族与穆斯林群体的互动关系[J].民族研究,2001(3).

③ 黄罗赛.西藏的藏族和回族关系初探[J].中国藏学,2008(2).

究向多民族关系研究发展的过程。西藏世居穆斯林的历史族源、伊斯兰教传入西藏的过程以及历史上西藏穆斯林的生活状态,是西藏世居穆斯林研究的传统内容。民俗描述介绍和游记采风类成果也多见于各阶段成果中,并不断向宗教、教育、代表性人物、节日、族群认同等更加细化、更加规范的专项研究发展。而且,随着西藏稳定发展的现实需要,西藏世居穆斯林与藏族的关系问题更具现实意义,开始受到政府和学者的重视。

四、关于西藏世居穆斯林研究的未来展望

综上所述,经历了几十年的发展,西藏世居穆斯林研究的基本框架已经初步建立,西藏世居穆斯林引起了学术界和社会的承认与关注,其历史族源、族属与族称、风俗习惯、文化特点、族群认同等基本问题也已经初步明了或正在被系统研究,西藏世居穆斯林研究取得了较大的发展。但是,作为我国民族学、藏学和回族学研究的重要组成部分,西藏世居穆斯林研究还没有得到足够的重视,还存在较多的不足,在以下几个方面还有继续深入完善的空间:

(一)在研究理论上,应加强现代民族学、人类学专业理论的推广与运用,将研究成果由文化描述转向运用专业理论来分析解释西藏世居穆斯林的文化现象,提高研究成果的理论水平。在研究实践中,应注重学术理论与规律的总结与提炼,鼓励受过民族学、人类学专业教育的学生和学者加入到西藏世居穆斯林研究中来,应鼓励社会学、经济学、历史学、民俗学、宗教学等学科理论的交叉应用,鼓励采用跨专业的多种研究视角,并鼓励研究者与藏学专家、回族学专家进行沟通与交流。

(二)在研究方法上,要不断地创新与丰富。一方面,在继续运用传统的历史文献法和民族志描述方法的同时,应更加重视民族学田野调查,通过实地调查获取西藏世居穆斯林第一手资料和数据,充分反映当前西藏世居穆斯林的生活状态,尤其是运用深入访谈和问卷调查获取相关数据并进行量化分析的调查研究方法;另一方面,运用传统的历史文献法应更加专项化与细致化。历史文献的梳理与翻译,尤其是涉及西藏世居穆斯林的汉文文献的梳理和汇总,藏文文献的翻译整理以及外文文献的搜集和翻译,是工作量巨大却又十分必要的基础性工作。其中,藏文和外文文献能够较大程度弥补目前汉文文献中有关西藏世居穆斯林内容较少的不足,其搜集和翻译工作应该进一步加强。

(三)在研究内容和研究领域上仍有较大的突破空间。第一,族源研究的范围还可扩展。目前中亚系统穆斯林中新疆维吾尔族、哈萨克族入藏过程的研究还较为薄弱,1951年随中国人民解放军进藏部队由甘肃、青海入藏的独立支队中的穆斯林官兵及其后代,目前还没有研究涉及。第二,除拉萨市城关区以外,对世居穆斯林聚居较多的日喀则、昌都、林芝、山南等地,也应进行系统的调查研究,以反映西藏世居穆斯林的完整分布格局。第三,在目前西藏世居穆斯林研究有较大发展的基础上,将西藏世居穆斯林与其他族群进行横向的比较研究,如对西藏世居穆斯林与青海卡力岗人、云南哈巴“藏回”以及西藏世居藏族等族群作文化特点、社会分层、族群认同、文化变迁等方面的比较性研究,这对我们更深层理解文化的涵化、民族关系具有重要的意义。第四,对西藏社会稳定发展具有较大现实意义的选题也非常值得研究,如藏传佛教文化与伊斯兰教文化的相互交流与和谐共处研究,穆斯林对青藏高原的开发及其在沟通西藏与内地及周边国家和地区经济文化联系方面的作用和意义的研究,境外藏化穆斯林与达赖喇嘛分裂集团关系的研究,等。第五,西藏世居穆斯林生活现状的民族志研究,运用人口学、社会学、民族学方法进行的社会分层、族群认同的实证研究,以及西藏世居穆斯林的物质及非物质文化遗产研究和口述史研究,都是值得学者关注的课题。

参考文献:

- [1] 宋蜀华、白振声.民族学理论与方法[M].北京:中央民族大学出版社,1998.
- [2] 林耀华.民族学通论[M].北京:中央民族大学出版社,1997.
- [3] 凌纯声、林耀华主编.20世纪中国人类学民族学研究方法与方法论[C].北京:民族出版社,2004.
- [4] 张羽新主编.中国西藏及甘青川滇藏区方志汇编[Z].北京:学苑出版社,2003.

- [5] (清)周霭联.西藏纪游[M].北京:中国藏学出版社,2006.
- [6] 刘曼卿.康藏招征[M].台北:南天书局有限公司,民国七十六年一月.
- [7] 益吾.西藏回民[J].月华,16卷4~6期,1946.
- [8] 马鹤天.赴藏日记[J].新亚细亚,1937,12卷第2~6期.
- [9] 马瑛富.穆斯林的旗帜飘扬在拉萨[N].清真译报,1947(2).
- [10] 薛文波.拉萨的回族[J].甘肃民族研究,1986(2).
- [11] 西藏自治区文物管理委员会.拉萨文物志[Z].内部资料,1985.
- [12] 房建昌.西藏穆斯林的来源及其生活[J].宁夏社会科学,1986(3).
- [13] 房建昌.历史上穆斯林在西藏的活动[J].思想战线,1987(4).
- [14] 房建昌.西藏的回族及其清真寺考略——兼论伊斯兰教在西藏的传播及其影响[J].西藏研究,1988(4).
- [15] 房建昌.西藏穆斯林与清真寺的若干史料[J].中国穆斯林,1990(1).
- [16] 江学、阎芳.中国边疆史地研究中心获奖优秀科研成果述评[J].中国边疆史地研究导报,1989(4).
- [17] 吴从众.西藏的门巴族、珞巴族和回族[M].北京:中国藏学出版社,1989.
- [18] 胡振华主编.中国回族[M].银川:宁夏人民出版社,1993.
- [19] 马光耀.拉萨回民教育琐议[J].西藏研究,1994(3).
- [20] 次多.拉萨回民[J].西藏文学,1992(1).

[收稿日期]2011-04-09

[作者简介]杨晓纯(1980~),女,博士,中国藏学研究中心助理研究员。北京 100101

A Review of Domestic Studies on Indigenous Muslims in Tibet

Yang Xiaochun

Abstract: As a special ethnic group living in Tibet, indigenous Muslims attracted a great deal of academic attention, and many influential research achievements were produced about them. These research achievements not only contribute to more complete and better understanding of indigenous Muslims and their cultures, but also provide the basis for explaining ethnic relations by use of anthropological and ethnological theories. So they have practical significance to the development and stability of Tibet. This article summarizes and reviews domestic research achievements of Tibetan indigenous Muslims in four aspects such as the history, main ideas, characteristics and research prospect.

Key words: Tibet; indigenous Muslims; studies; comprehensive review

Social-Spatial Evolvment of Urumqi and Its Contemporary Implications

Huang Dayuan

Abstract: For 200 years, great social-spatial changes have taken place in Urumqi, where ethnically mixed habitation is replacing the ethnically isolated pattern. Supported by CCP policies of inter-minzu equality, unity, and mutual help, ethnically mixed habitation pattern has taken shape at last. Market economy helped to create compact communities of Uyghur migrants. The habitation pattern of Urumqi is now experiencing new changes.

Key words: social space, ethnicity, habitation pattern (See P.70)