



纳斯尔的伊斯兰哲学概观述评

[文章编号] 1001-5558(2011)02-0068-09

●马效佩

[摘要] 当代著名哲学家赛义德·侯赛因·纳斯尔在《伊斯兰哲学全书》、《伊斯兰精神性全书》以及其他一些相关著述中多次论及伊斯兰哲学的一系列重大问题,旨在阐明伊斯兰哲学与自文艺复兴之后兴起的近现代西方“世俗哲学”之间的显著区别,解读在当今世界哲学普遍式微的状况下伊斯兰哲学依然保持鲜活的生命力的根本原因。本文试图通过纳斯尔对伊斯兰教语境中的哲学以及伊斯兰哲学的属性、特征、作用、体现板块等一些重大概念的梳理等方面,对其哲学思想概观作一简要述评。

[关键词] 纳斯尔;伊斯兰;哲学

[中图分类号] B968

[文献标识码] A

哲学与伊斯兰学术传统

哲学在阿拉伯语、波斯语等各大主要伊斯兰教语言中被称作 falsafah,哲学家则被称作 failasoof。前者是古希腊语 philosophia 一词的阿拉伯语音译词根,其原意为“爱智慧”,中文一般译为哲学,后者则是从这一词根变化而来的主动名词,意为投身于智慧或哲理的人,即哲学家。从词语来源上似乎可以看出,“哲学”来自伊斯兰教之外。这个词语是伊斯兰教兴起之后随着希腊古籍在百年翻译运动中被译为阿拉伯语才进入伊斯兰教语言的。因此,在伊斯兰教内自古就在关于伊斯兰教是否有哲学,以法拉比等为代表的那些以哲学家自居

[基金项目] 本文系 2007 年度国家社会科学基金一般项目“当代伊斯兰名著《伊斯兰精神性全书》译介研究”(项目批准号 07BZJ011)和 2010 年教育部新世纪优秀人才支持计划项目“纳斯尔宗教哲学思想体系的现代意义与国际影响”的阶段性成果之一。

西北民族研究

N. W. Journal of Ethnology

2011 年第 2 期(总第 69 期)

2011.No.2(Total No.69)

的人物究竟是否代表着正统的伊斯兰思想,什么是伊斯兰哲学这些问题上颇有一些争论。

自古希腊哲学传入穆斯林中间之后,一部分教法学家惯于认为,哲学乃是来自伊斯兰教之外的“异端”,必须予以抵制,而那些从事于“凯拉姆”认主学研究的人士也大多对哲学持批评态度,认为哲学会伤及伊斯兰教的信仰,必须予以批评,而爱上了希腊哲学的那些穆斯林思想家则倾向于认为,“哲学”即是爱智慧或哲理,它与《古兰经》和圣训关于 hikmah 即智慧的教导有着异曲同工之妙,可以用来为伊斯兰教服务,从而把自己从事的学术叫作 falsafah islamiyyah 即伊斯兰哲学。苏菲人士中间则有两种观点:一种观点,如伊玛目安萨里的观点那样,认为哲学既有可取之处,又有严重失真之处,只能批判地接受;另一种观点,如伊本·西那、苏哈尔沃尔迪、蒙拉·萨德拉等人的观点,则认为哲学就其意义而言具有重要的积极价值,是通过理性途径追求智慧或哲理的具体实践,应该予以肯定,只不过不能仅仅停留在理性思辨的哲学这个层面上,而且要提升自己的生命,让哲学思辨与精神性修炼相结合,最终达到体悟。后一种观点开发出了属于与天启相结合的“灵智”层面的新哲学,这种新哲学被伊本·西那称为“东方智慧”(al-hikmat al-mashriqiyyah),被苏哈尔沃尔迪称为“光照智慧”(hikmat al-ishraq),被蒙拉·萨德拉称为“超然智慧”(al-hikmat al-mutaaliyah)。这种新哲学不但在后期伊斯兰哲学史上占有重要地位,而且使哲学在伊斯兰教学术活动中具有了鲜活的生命力,也是伊斯兰哲学区别于西方哲学的一大显著特征。近代以来,随着形形色色的西方世俗哲学在世界各地,尤其是穆斯林世界的传播,随着复古的基要主义思想和媚俗的现代主义思想在伊斯兰教中的兴起,人们对“伊斯兰哲学”的质疑显得越来越多了。

纳斯尔是作品被收入“健在哲学家文库”(Library of Living Philosophers)的当今唯一健在的哲学家,^①在对伊斯兰哲学的挖掘与重新建构方面做出了举世瞩目的成就,其思想也对当今国际学界产生着重大影响。那么,如何简略概括纳斯尔对伊斯兰哲学的一些基本见解呢?

哲学概念的界定

首先,为了全面理解纳斯尔对伊斯兰哲学的界定,我们有必要去审视一下在其思想中“哲学”一词意味着什么。我们可以从以下两个方面来了解哲学在其思想中的含义。

(一)语言表述方面

纳斯尔认为,来自希腊语的所谓的 falsafah 即哲学,就是阿拉伯语中的 hikmah 即智慧,来自希腊语的所谓的 failasoof 即哲学家,就是阿拉伯语中的 hakim 即贤哲。两者之间并不存在多少实际意义上的差别,差别只存在于不同学派的人们的语言表述之中。纳斯尔指出:

《古兰经》和圣训都使用了 hikmah 这一词语,多少个世纪以来,隶属于各个不同思想派别的穆斯林权威人士在经训的指导下,都在力图界定 hikmah 或 falsafah 这个在回历二世纪(即西历 8 世纪)和回历三世纪(即西历 9 世纪)通过希腊古籍的翻译进入阿拉伯语的词语的含义……每一个思想学派都根据各自的观点在力图界定 hikmah 或 falsafah 的含义,这个问题一直就是各个伊斯兰思想派别,尤其是各个伊斯兰哲学派别关注的一个重点。^②

^① 美国著名宗教学家休斯顿·史密斯说:“一位哲学家所能得到的最高荣誉就是,被自己的同行一致推荐进入‘健在哲学家文库’系列,这个文库始于《约翰·杜威的哲学》,包括《艾尔弗雷德·诺思·怀特海的哲学》,最新入选这个文库的便是《赛义德·侯赛因·纳斯尔的哲学》。同样,一位神学家所能得到的最高荣誉便是受邀在苏格兰的格拉斯哥发表吉福德演讲。赛义德·侯赛因·纳斯尔是有史以来获得了这两项殊荣的唯一一个人物。吉福德演讲总是会以一部作品的形式集结出版,收录了纳斯尔的演讲的著作就叫《知与圣》(Knowledge and the Sacred)这是 20 世纪最重要的作品之一。”见 威廉姆·契提克·赛义德·侯赛因·纳斯尔的关键性著述 [M](The Essential Seyyed Hossein Nasr).加拿大世界智慧出版社 2007.7.

^② Seyyed Hossein Nasr, Encyclopedia of Islamic Philosophy, Suhail Academy, Lahore, Pakistan, 2002. 21.

正是由于这个原因,不但伊斯兰哲学家一直宣称自己的追求就是“智慧”,而且伊斯兰教历史上的各大思想派别都宣称自己学派所追求的就是“智慧”:

存在着最激烈争论的一个词语就是“智慧”,苏菲人士、认主学家以及哲学家都在争夺这个词语,各派都在引用诸如“追求智慧是你们的义务,因为万善皆在于智慧之中”这样的圣训来证实自己。一些苏菲人士如提尔米基就号称 Hakim 即哲人,而伊本·阿拉比则把通过逻各斯的每一次显露而揭示出的智慧叫作 hikmah,从其代表作《智慧的磨具》^①的书名上就可以看出这一点。与此同时,很多“凯拉姆”认主学家,如法赫荣丁·拉齐却宣称认主学是“智慧”,而 falsafah 则不是,伊本·赫尔敦支持这一观点,把后期的认主学称为“智慧”。^②

(二)研究命题方面

纳斯尔认为, falsafah 这个源自希腊语并日后被音译为阿拉伯语的词语,在进入阿拉伯语后,其所代表的含义有了一些细微的变化,然而,我们仍然可以清晰地看到这个词语与 hikmah 之间的密切关系。他指出:

为伊斯兰哲学家所普遍认可的那些源自希腊的关于哲学的定义有:

1. 哲学是对一切存在物的本质的认知。
2. 哲学是对神圣事物以及人的境遇的认知。
3. 哲学是在死亡中寻找庇护所,即爱死亡。
4. 哲学是尽人的最大能力向上帝看齐。
5. 哲学是艺术之中的艺术,科学之中的科学。
6. 哲学是钟爱智慧。^③

然而,伊斯兰哲学家并没有停留在希腊哲学家对哲学的上述定义面前,他们认真思考了关于 falsafah 的这些定义,在认定古希腊哲人所说的 falsafah 就是《古兰经》所讲的 hikmah,而 hikmah 源自真主的同时,对哲学展开了自己的思索与界定。那么, falsafah 在进入伊斯兰教之后所起的变化体现在哪里呢?纳斯尔通过伊斯兰哲学史中各个不同时代的一些代表人物对哲学的定义阐释了这一问题:

第一位伊斯兰哲学家艾卜·叶尔古博·肯迪在其《论第一哲学》中写道:“哲学是尽人之所能对万物本质的认识,因为哲学家从事理论知识的目的就在于获得真理,从事实践知识的目的就在于在行为中与真理保持一致。”^④

法拉比在接受这一定义的同时,另加了一条,认为建立在定信(al-yaqiniyyah)之上的哲学与建立在见解(al-munazarah)之上的哲学之间有一个区别,前者是论证,后者是辩证与诡辩。他还强调说,哲学是学科之母,涉及的命题是一切存在物。^⑤

伊本·西那在接受早期的这些定义的同时,对哲学的定义进行了自己的概括。他在其《智慧的泉

① 又译《智慧的珍宝》。

② Seyyed Hossein Nasr, Encyclopedia of Islamic Philosophy, Suhail Academy, Lahore, Pakistan, 2002. 22.

③④⑤ Seyyed Hossein Nasr, Encyclopaedia of Islamic Philosophy, Suhail Academy, Lahore, Pakistan, 2002. 22.

眼》中说：“hikmah(他用这个词语指的就是哲学)是人的灵魂通过对万物的认知而达到完美，并尽人之所能对理论问题和实践问题作出判断。”但是，在其生命晚期，他又向前走了一步，在逍遥哲学与他所提出的“东方智慧(或哲学)”之间作出了区分，认为“东方智慧(或哲学)”不只建立在理性思辨之上，而且还包含了体悟的知识，这一点为苏哈尔沃尔迪的“光照智慧”铺平了道路。^①

精诚兄弟社文集说：“哲学的开端是爱知识，其中心是尽人之所能认识一切存在物的本质，其终点则是言行与知识的合一。”^②

随着苏哈尔沃尔迪的出现，我们不但迈入了一个新的时期，而且也迈入了伊斯兰哲学的另一个领域。作为伊斯兰教中一个全新的灵智观点的创立者，苏哈尔沃尔迪使用“光照智慧”(hikmat al-ishraq)，而没使用“光照哲学”(falsafat al-ishraq)来为自己的哲学代表作和他所开创的学派命名。作为苏哈尔沃尔迪的刻苦钻研者和《光照智慧》的法语译者，亨利·科尔宾精心选用了法语中的神的“智慧”(theosophie)，而非“哲学”(philosophy)来翻译为苏哈尔沃尔迪以及后期的一些先哲，如蒙拉·萨德拉等所理解的 hikmah，而我自己也把蒙拉·萨德拉的 al-hikmat al-mutaaliyah 翻译成英文时选用了 transcendent theosophy 即“真主的超然智慧”，很认同科尔宾在翻译中所选用的词语。^③

上述论述证实，伊斯兰哲学家们所强调的哲学追求，不仅表现在对万物本质的理性与思辨认识上，而且还表现在：“在行为中与真理保持一致”，“定信与见解之间的区别”，“包含了体悟的知识”，“言行与知识的合一”以及“通过灵智性的内在光启而抵达真主的智慧”。纳斯尔通过穆斯林哲学家历来对哲学的界定一针见血地道出了伊斯兰教中的哲学概念：哲学不仅是脑力劳动，而且是生命的净化与完美。穆斯林哲学家眼中的哲学与西方现代世俗哲学之间有着本质区别。他指出：

哲学的命题是揭示关于万物本质的真理，并把脑力知识与人的整个生命的净化与完美结合在一起，这样的概念一直延续到了今天，不论伊斯兰哲学这一传统在哪里生息，其概念历来如此，而且，实际上，这样的概念就活生生地体现在伊斯兰哲学那些最显赫的代表人物的生命之中，一直传到了今天。^④

伊斯兰哲学的界定

综上所述，在纳斯尔看来，不论从 falsafah 一词的语言表述方面来看，还是从其研究命题来看，该词在伊斯兰教中所对应的就是《古兰经》和圣训所讲的阿拉伯语的 hikmah，而且，伊斯兰哲学随着步步发展，其内容日渐丰富，理论逐步提升，而且，它也越来越倾向于使用 hikmah 来表述自身的内涵了。我们可从以下几个方面来解读纳斯尔对伊斯兰哲学的界定：

(一)伊斯兰哲学的属性

纳斯尔认为，伊斯兰哲学不是世俗的理性哲学，也不是所谓的阿拉伯哲学，而是“圣门哲学”(Prophetic Philosophy)。“圣门哲学”这一新概念即由他和法国著名哲学家亨利·科尔宾首次联合提出，用来界定伊斯兰哲学的属性。他指出：

① Seyyed Hossein Nasr, Encyclopaedia of Islamic Philosophy, Suhail Academy, Lahore, Pakistan, 2002. 22.

②③ Seyyed Hossein Nasr, Encyclopaedia of Islamic Philosophy, Suhail Academy, Lahore, Pakistan, 2002. 23.

④ Seyyed Hossein Nasr, Encyclopaedia of Islamic Philosophy, Suhail Academy, Lahore, Pakistan, 2002. 24.

穆斯林哲学家们相信,希腊哲学家从一些圣人,特别是苏莱曼圣人那里学来了他们的学理,即使历史学还无法证实“哲学源自圣门壁龛”这一说法,这一说法仍然包含着一个深刻的真理,即这种智慧与神圣的关联及其天启源头。当然了,这里所说的天启也不能限定在严格的亚伯拉罕传统意义上的某一个特定的人物或圣人身上。^①

伊斯兰教是彻底建立在独特天启之上的一个圣道,结果,对超然天界和天启指导的感受就变成了伊斯兰社会的一个强大势力。任何一种哲学,只要它无视天启和灵智解悟,从而把自己从超然知识的这两个孪生源头剥离开来,那么,它所能带给伊斯兰社会的,只会是混乱和分裂。实质上,精确地讲,伊斯兰哲学就是“圣门哲学”,也就是说,这是一种被天启之光所普照的世界观,天启的作用显示在大世界和小世界的地平线上。正是在伊斯兰教里,“圣门哲学”找到了自己最全面、最完美的表述。^②

哲学有了一个转变,它从一种描述理性思辨体系的努力一跃而转变成了对真理构架的阐释,而且,其目的是为人提供一个可以借以逃出这个被认作宇宙洞穴的世界的大蓝图。自此时起,在东方,哲学的首要功能变作了为精神性宇宙提供一个洞见的可能性。就这样,哲学与真知紧密地联姻了。^③

“伊斯兰哲学是圣门哲学”这一论断决定了伊斯兰哲学不是阿拉伯哲学。所谓阿拉伯哲学,不外乎两层含义,要么是阿拉伯人建立的哲学,要么是用阿拉伯语表述的哲学。可是,无论从哪一层面来讲,阿拉伯哲学这个概念都无法涵盖伊斯兰哲学的丰富内涵。纳斯尔论述道:

伊斯兰哲学不是阿拉伯哲学,其中有好几个理由。尽管这个术语在西方有着一段令人敬仰的历史,可是,在伊斯兰世界本身,这个术语在回历十四世纪(即西历 20 世纪)之前从没有出现过。

首先,尽管伊斯兰哲学的大多数作品就是用阿拉伯语写成的,但也有很多作品是用波斯语撰写的,波斯语作品源自伊本·西那本人。

其次,很多伊斯兰哲学家,如肯迪或伊本·卢士德等,都是阿拉伯人,可是,他们中也有很多,甚至可以说大多数都是波斯人,也有一些来自土耳其人或印度人族群的人。

再者,在大多数历史时期,波斯历来就是伊斯兰哲学的主要中心。^④

(二)伊斯兰哲学为什么是伊斯兰哲学

纳斯尔认为,伊斯兰哲学之所以要被称为伊斯兰哲学,有很多原因,其中主要原因有三:

首先,伊斯兰哲学传统深深植根于《古兰经》天启的世界观之中,并且在一个接受穆圣使命、接受天启为雪亮真理的世界之内发挥着作用,这一真理不但是伦理道德的源泉,而且也是知识的源泉。

其次,伊斯兰哲学尽管作为一种彻底的哲学而存在,可是,它的 al-aql(既是理性,又是灵智)概念是由其灵智和精神性世界铸造而成,这一点正如理性这一概念是由启蒙运动时代的理性主义所铸造的,并且开始沿着圣托马斯们所理解的与灵智相反的方向发挥作用一样。在任何一个在伊斯兰哲学传统之内钻研过这一哲学的人看来,这是一个无可争辩的事实,尽管在今天,不仅有一些西方学者,也有一些已经向现代理性主义哲学举手投降的西方化了的穆斯林学者企图用这种理性的概念来重新解读伊斯兰哲学,但 al-aql 既是理性,又是灵智,这一概念仍然横在他们面前,迫使他们不得不对这一关键性真理予以考虑。

再者,伊斯兰哲学家都是穆斯林,几乎无一例外地遵守伊斯兰教教法。永远也不应该忘记,伊斯兰教中理

① Seyyed Hossein Nasr, Knowledge and the Sacred, Suhail Academy, Lahore, Pakistan, 1988. 33.

② Seyyed Hossein Nasr, The Meaning and Role of Philosophy in Islam, Studia Islamica, 1973,(36): 57~80.

③ Seyyed Hossein Nasr, Islamic Life and Thought, Suhail Academy, Lahore, Pakistan, 1999. 67.

④ Seyyed Hossein Nasr, Encyclopedia of Islamic Philosophy, Suhail Academy, Lahore, Pakistan, 2002. 17.

性主义哲学的代表人物,那位被西方长期以来视为理性主义的典范,穿着阿威罗伊袍子的伊本·卢士德,曾经是科尔多瓦城的首席宗教权威,还有,伊斯兰最伟大的玄学家之一的蒙拉·萨德拉,曾七度徒步赴麦加朝圣,并且是在第七次朝圣途中归真的。^①

纳斯尔认为,上述事实足以说明伊斯兰哲学就是伊斯兰哲学,这正如基督教哲学就是基督教哲学,犹太教哲学就是犹太教哲学一样,没什么奇怪的。可是,很多西方学者牢牢记住了伊斯兰世界内那些反对伊斯兰哲学的声音,坚持主张伊斯兰哲学是“舶来品”。然而,令人费解的是,犹太教历史上也有过那么一批投身于《塔木德》法典研究的教法学家,一直反对犹太教哲学,基督教历史上也同样有过那么一批反对哲学的神学家,可是,没人因为这些人物的存在而反对犹太教哲学、基督教哲学这些术语的运用。

(三)伊斯兰哲学的显著特征

纳斯尔认为,伊斯兰哲学传统尽管内涵丰富,五彩缤纷,异象横生,可是,仍然可以辨认出一些具有统领作用的显著特征,使之与其他哲学区别开来。这些显著特征对深刻理解伊斯兰哲学本身的意义,以及理解其对世界哲学的借鉴意义而言,具有非常重要的价值。纳斯尔总结了四大显著特征:

首先,这一哲学在一个宗教化了的世界里呼吸,而照亮着这个世界地平线的就是一部天启经典和圣品使命。因此,无论它所关注的问题是什么,它都是“圣门哲学”。

其次,它是一种与伊斯兰教的观点相一致的哲学,是建立在灵智这一基础之上的哲学,灵智是人所拥有的一种超然的天然功能,是人之所以神圣的真正原因,如果得以正确地运用,它能引导人走向通过圣品使命揭示出的真谛。因此,它最大的关注点就是支配着整个伊斯兰讯息的真主。

这一哲学也关注理性与天启之间的和谐这一类根本性的问题,并力图在认主独一原则支配下的宗教世界的语境中,开发出以认主独一这一最高原则为中心的一种玄学。

它也关注如何提供打开认识“多”与“一”之间的关系的钥匙。因此,它的丰富性不仅表现在宗教和伦理哲学之中,而且也表现在自然哲学、数学哲学以及艺术哲学之中。实际上,就所谓的伊斯兰教的科学而言,它们都是在伊斯兰哲学的怀抱之内培育出来的,而且,那些学科的创立人也不仅是科学家而已,几乎人人都是哲学家。^②

(四)伊斯兰哲学的作用

纳斯尔认为,伊斯兰哲学作为一种思想学术,在伊斯兰思想史上占有重要的地位,在指导伊斯兰学科体系的建立和发展等方面起了关键性的作用。这些作用表现在:

哲学在伊斯兰教里满足了某些特定类型的人群对因果思辨的一些需求,为培育和开发很多伊斯兰艺术和学科提供了必需的逻辑和理性工具,让穆斯林懂得了如何与其他各种文化交流并吸纳他者的学问,在与“凯拉姆”打交道的过程中对其未来走向产生了一种深刻影响;后来,它又变成了内明和真知的一个助手,在逻辑的严谨与精神性合一的陶醉之间营造了一座桥梁。

(五)伊斯兰哲学研究的“体现”板块

纳斯尔认为,尽管伊斯兰哲学是一个实体,可是,就历史与现实而言,对伊斯兰哲学的研究与表述有着好几种不同的“体现”板块。对这些不同“体现”板块的研究,反映出东方和西方对伊斯兰哲学的不同认识 and 态度。除去近现代一些出身于穆斯林却在西方接受哲学教养的穆斯林作家所代表的一种病态“体现”外,伊斯兰

^① Seyyed Hossein Nasr, Encyclopedia of Islamic Philosophy, Suhail Academy, Lahore, Pakistan, 2002. 16.

^② S.H. Nasr, Traditional Islam In the Modern World, Suhail Academy, Lahore, Pakistan, 1999.131~133.

哲学研究有以下几大“体现”板块：

1. 波斯及其紧邻地区的伊斯兰哲学传统

首先便是在波斯以及从伊拉克到印度的波斯紧邻地区鲜活而持续存在的伊斯兰哲学传统。当一个人坐在伊斯法罕、德黑兰或者库姆的一位哲学大师的身边时，他就会体验到一个鲜活的传统，体验到他与伊本·西那（拉丁语的阿维森那）和法拉比之间的一种有机纽带，1000年前，他们就在这些城市或其近邻城市云游或讲学。在这一“体现”之内，伊斯兰哲学有一个绵延不断的历史，可以回溯到最初的几个伊斯兰世纪，而且它也不只是建立在文本之上，还靠一代代师徒之间的口头传授得以传承下来。更为重要的是，在这个圈子里，一开始被叫作 falsafah，后来又被叫作 hikmah 的伊斯兰哲学，一直是伊斯兰教的一项学术，尽管它与其他学术时而争吵，时而辩论，或者时而和解，时而敌对，也尽管有着教法学家的反对，它却始终作为伊斯兰学术思想的一部分而保存下来。只要看一下今天在伊朗最重要的宗教学术中心库姆专攻伊斯兰哲学的学生的数目，就可以体会到上述结论何等真实，伊斯兰哲学何等重要！在这些学术圈内，与教学法相比，甚至与“凯拉姆”教义学或认主学相比，它往往在很多方面使这些学科逊色不少。

2. 阿拉伯地区的伊斯兰哲学传统

其次便是伊斯兰世界中阿拉伯地区的伊斯兰哲学传统。这一传统尽管在西方往往由于阿拉伯语在其表述中占支配地位而被称为“阿拉伯哲学”，可阿拉伯语并非其唯一的表述语言。非常奇怪的是，除伊拉克和也门的一些地区之外，阿拉伯地区的哲学与波斯哲学相比，它作为一项独立的学术思想享有的生命较短，在伊拉克以西的地区于回历七世纪（即西历 13 世纪）之后就开始一方面被“凯拉姆”认主学，另一方面被苏菲的真知学（maarifah，或 irfan）所消化。哲学（falsafah）在这个世界的各大学术中心被边缘化，被“凯拉姆”认主学和教学法原理所替代，它并且往往被看作是一种外来的入侵的思想。实际上，只是到了上一个世纪，伊斯兰哲学在埃及被哲玛伦丁·阿富汗尼所复兴，而他在移居开罗之前则是波斯的蒙拉·萨德拉学派的一名门人。可是不论怎么说，尽管自阿富汗尼的时代以来，埃及、叙利亚和黎巴嫩涌现了一批从事伊斯兰哲学研究的著名学者，但是在阿拉伯世界的大多数地区，哲学与伊斯兰教学科之间的关系与波斯以及印巴次大陆各大学术中心所呈现的状况并不一样。就哲学领域而言，阿拉伯世界里也没有像伊朗及其紧邻地区中存在的那种绵延流传的口头传承。从某种意义上讲，土耳其的状况也大致如此，尽管伊斯兰哲学传统在这里持续存活的时间要比埃及、阿拉伯近东和北非更长一些。

3. 西方学界眼中的伊斯兰哲学

此外还有西方眼中的伊斯兰哲学，西方不但视之为自己学术传统的一部分，而且往往把它称为阿拉伯哲学。西方观点认为，伊斯兰哲学已经随着伊本·卢士德（即拉丁语的阿威罗伊）终止了，因为伊斯兰哲学对西方的影响就是随着他而减弱并逐渐停止的。在超过七个多世纪的时间内，这种版本的伊斯兰哲学一直被作为西方思想史的一部分在巴黎、鲁汶、帕多瓦以及博洛尼亚等地教授。值得注意的是，西方一直把这种关于伊斯兰哲学的欧洲中心主义观点当作伊斯兰哲学本身看待，其欧洲中心主义特征在本世纪已经被阿拉伯世界的很多学术研究所证实，一些著名人士已经从把伊斯兰哲学等同于阿拉伯哲学这一欧洲观点中找到了一个强有力的理论支撑点，来为阿拉伯民族主义的结论服务。不管怎么说，对伊斯兰哲学的这种解读在天主教圈子内最为流行，也被那些对欧洲中世纪哲学和神学感兴趣的人士所钟爱。这种解读虽然也造就了一大批大学问家，可是，他们总是对卢士德之后的长达八个世纪之久的伊斯兰哲学视而不见，也对伊斯兰哲学不只是中世纪的哲学，而且也是当代的哲学这一事实置若罔闻，这种状况只是到了最近才有所改观。

4. 伊斯兰哲学的犹太解读

与上述观点并存的一个观点是犹太哲学观点。犹太哲学是在一个与伊斯兰哲学惊人地相似的模式中发展出来的，在很大程度上讲，它所使用的语言与作为伊斯兰哲学表述工具的阿拉伯语完全一样。这种状况一直持续到了伊斯兰教在西班牙的统治结束之时，自那时起，西方的犹太哲学才与伊斯兰哲学的思维模式分道扬镳了。但不论怎么说，存在着一种叫作伊斯兰哲学的犹太解读的东西，至少自回历三世纪（西历 9 世纪）起直到回历七世纪，两者之间存在着一种密切的融洽关系，这一关系不仅反映在与伊斯兰哲学密切相连、并行

依存的各个犹太思想派别的发展中,而且也反映在回历十三世纪(西历 19 世纪)末期以及回历十四世纪(西历 20 世纪)初期的一批犹太教学者在欧洲和美国对伊斯兰哲学的早期现代研究所作出的贡献之中。

5. 东方学家眼中的伊斯兰哲学

还有,自回历十三世纪(西历 19 世纪)中叶起,随着德国以及后来在其他欧洲国家中兴起的“哲学史”研究潮流,再加上东方学的发展,有一大批西方学者的兴趣被吸引到了伊斯兰哲学上,他们想对之实施“科学的”研究。这种站在东方学家的观点上对伊斯兰哲学展开的研究,虽然在编辑文本和搜集历史资料方面作出了巨大贡献,可它主要是语言学和历史学的研究,而非哲学研究,像亨利·科尔宾这样一个人物的出现只能看作是一个例外。这种观点充其量只是对伊斯兰哲学作了文化史或思想史意义上的研究,可以肯定它算不上是一种哲学研究。在西方,对伊斯兰哲学的研究在很大程度上一直被局限在东方学、中东学或伊斯兰教研究院系之内,而在哲学院系中稀有现身,这不仅归因于现代哲学把哲学缩减为逻辑学和语言学的狭隘观点,而且,也在很大程度上归因于伊斯兰哲学一个多世纪以来被东方学家研究和表述的方式之中。

对纳斯尔伊斯兰哲学概观的几点思考

也许,在当今世界上,再也没有第二个东方人能像纳斯尔那样对西方哲学界发挥着如此重大的影响,以至于当代美国著名思想家休斯顿·史密斯用这样的语言评价他:“没有其他任何一位健在的思想家——这样的界定很重要,因为假如我把赛义德·侯赛因·纳斯尔与苏格拉底、柏拉图以及其他一些历史上标志性思想家排列在一起,那他肯定会斥责我——像纳斯尔那样极大地影响了我的思想。”^①可想而知,苏格拉底、柏拉图在这个“言必称希腊”的世界里所占有的显赫思想位置多么重要,而这位美国著名思想家却几乎克制不住自己对纳斯尔思想的感激之情,竟然有了要把他与历史上的标志性思想家们相提并论的冲动。其中的原因很多,学界赋予他“当今唯一健在哲学家”、“生态环境危机的先知先觉”、“东方与西方之间的一座桥梁”的称号,他受邀在芝加哥大学发表洛克菲勒系列演讲,受邀在英国哲学家论坛发表吉福德系列演讲,被提名进入“健在哲学家文库”等一系列荣誉的背后,是纳斯尔从东方哲学,尤其是伊斯兰哲学的角度,对西方自文艺复兴以来 500 年之久的哲学展开的富有积极和建设意义的批评和重新构筑。当然了,就纳斯尔而言,这样的批评和重新构筑只有站在一个比较全面的东方哲学,尤其是伊斯兰哲学的深度和高度上才成为可能。所以说,纳斯尔的伊斯兰哲学观具有特别重要的普世性借鉴意义。我们可从以下几个方面来简要分析一下纳斯尔伊斯兰哲学概观所内含的一些重要的思想启迪意义:

(一)就传统而言,穆斯林哲学家对哲学的界定与西方近现代哲学家对哲学的界定之间有一个本质性区别。这个区别表现在,穆斯林哲学家认为,哲学应当有两个基本功能,一是“力图揭示关于万物本质的真理”,二是“把脑力知识与人的整个生命的净化完美结合在一起”。这样的概念保护了伊斯兰哲学,使之既没有陷入世俗主义、理性主义与经验主义的泥沼,也在追求“知行合一”的同时,将哲学的追求与宗教生活的理想和人性完美合为一体。

(二)就伊斯兰哲学本身而言,纳斯尔通过大量的研究和著述说明,伊斯兰哲学并不像一些现代主义思想家和复古主义幻想家所言的那样,是一种自伊斯兰教之外输入的“舶来品”,而是伊斯兰文明在发展过程中与外来思想交流、借鉴、碰撞、批评而开发出一门伊斯兰学科。伊斯兰哲学与近现代西方世俗哲学之间的一个重大区别在于,它是“圣门哲学”,是在《古兰经》和圣训的天启光芒指导下运作的哲学。这就意味着,伊斯兰哲学的最高境界不在于理性的精湛思辨和逻辑的严谨缜密,而在于借助灵智达致对天启真理的灵性彻悟,在认识和行动中与真理合一,真正认识隐藏在这个“多样性”世界背后的“一统性”真理。

(三)伊斯兰哲学不是阿拉伯民族主义意义上的“阿拉伯哲学”,这个术语只是到了 20 世纪才出现,不但

^① 见 威廉姆·契提克·赛义德·侯赛因·纳斯尔的关键性著述(The Essential Seyyed Hossein Nasr)[M]. 加拿大世界智慧出版社 2007.7.

信仰伊斯兰教的各个民族中的精英分子都为伊斯兰哲学作出了重要贡献,而且伊斯兰哲学的一个最重要中心历来就位于历史上以波斯语为学术语言的大波斯地区。阿拉伯语也不是伊斯兰哲学的唯一表述工具,波斯语、土耳其语、乌尔都语都是伊斯兰哲学的重要的表述工具。伊斯兰哲学是伊斯兰教作为一个普世性宗教的具体体现,它不可能被任何一个单一的民族所独自拥有和表述。这一点决定了伊斯兰哲学具有普世性的借鉴意义,特别是在当今思想界人士已经认识到了西方世俗的理性主义哲学的局限及其对人类的危害,重新把自己的目光投向传统哲学,尤其是东方哲学的这个崭新时代里,伊斯兰哲学显得尤为重要。

(四)哲学乃“学科之王”,起着指导并统领学科体系的作用,一个文明有什么样的哲学观,它就有怎样的学科体系。一些重要的伊斯兰哲学家,如法拉比、伊本·西那、伊玛目安萨里和伊本·卢士德等都进行过学科分类工作,伊斯兰学科体系就是在这样的分类思想指导下建立起来的。伊斯兰哲学不但在伊斯兰教之内培育了逻辑学,而且在与“凯拉姆”认主学打交道的过程中对之产生了重大影响,使认主学具有了哲学性质,并通过与苏菲行知的“联姻”,使哲学成为灵顿性真知的一个有力助手,使玄学保持了在伊斯兰教中的鲜活生命,伊斯兰哲学与西方理性主义哲学之间从而形成了一个鲜明对照。

(五)自理性主义哲学在西方兴起之后,一方面,理性与灵智彻底分道扬镳,西方哲学家不再论及灵智,甚至灵智的存在被彻底忽略,另一方面,理性被赋予了最高价值,在理性主义原理的指导下,哲学思辨几乎变成了“智力杂技”,从而催生了各类形形色色的哲学思想体系。因为,理性的基本功能便是“分而析之”,可是,哲学与精神修养,与人的灵性越来越远。然而,在伊斯兰哲学,尤其是后期的伊斯兰哲学那里,理性和灵智是一家, *al-aql* 既是理性,又是灵智,甚至表达这两个概念的词语也是同一个,所以,理性的分析与思辨功能、灵智的顿悟与圣化功能被整合成了一体,从而杜绝了人的理性向世俗哲学投降的可能性,保持了伊斯兰哲学始终为人的宗教灵性彻悟服务的这一根本作用。因为灵智的基本功能便是“合而一之”,所以说,近现代西方的世俗哲学建立在理性基础之上,而伊斯兰哲学则建立在灵智基础之上。

(六)纳斯尔通过对伊本·卢士德之后的伊斯兰哲学思想,尤其是对伊本·阿拉比的苏菲玄学、苏哈尔沃尔迪的“光照哲学”以及蒙拉·萨德拉的“超然智慧”等后期伊斯兰哲学的挖掘与阐释,不但证明了西方长期以来鼓吹的“伊斯兰哲学随着伊本·卢士德而消亡了”,“伊斯兰哲学只是属于中世纪的哲学”等观点的失真之处,说明了伊斯兰哲学延续至今的鲜活性,而且也指出,西方所认识的那位披着理性主义外衣的阿威罗伊,并不是穆斯林所认识的那位作为虔诚的宗教大法官的伊本·卢士德。西方对伊本·卢士德的误读蒙蔽了西方的眼光,不但催生了欧洲的理性主义思潮,伤害了基督教哲学传统,而且使自己在过去很长一段时间内不能全面客观地看待伊斯兰哲学。要想全面认识伊斯兰哲学,就有必要去突破现有的几大伊斯兰哲学研究“体现”板块的局限,站在一个全局的角度上去审视伊斯兰哲学本身,任何一个有限的局部观点都对认识伊斯兰哲学本身无济于事。

当然,纳斯尔关于伊斯兰哲学的阐述所包含的启迪意义极为丰厚深远,可以有多方位、多角度的解读,远非一篇有限的学术论文所能厘清,还有许多问题有待进一步的探讨。本文旨在提纲挈领,抛砖引玉,引起学界对纳斯尔教授所代表的圣道学派及其宗教哲学思想的重视,倡导更多的国际学术思想交流。(本文英文摘要见 P.67)

[收稿日期] 2010-12-19

[作者简介] 马效佩,西北民族大学民族学与社会学学院副教授,博士。兰州 730030

那么,如何处理好传统与现代化的关系呢?民族文化的创新、发展和民族传统文化的保持、传承是相互关联的。要使民族文化始终保持生命力,就要使传统文化有新的发展,使传统文化适应当代社会发展的需要。每个民族都不可避免地走向现代化,但是接受现代化不是“全盘”的,是应该有选择的,可以在尊重自己的文化传统的前提下,选择或塑造现代化。

参考文献:

- [1] 刘东声、刘盛林.北京牛街[C].北京:北京出版社,1989.
- [2] 北京市民族古籍出版规划小组编.北京牛街志书《冈志》[Z].北京:北京出版社,1990.
- [3] 杨启辰、杨华.回族文化新论[C].宁夏:宁夏人民出版社,2001.
- [4] 陈广元.伊斯兰教基本知识[M].北京:宗教文化出版社,1997.
- [5] 任一飞、周竟红.中华人民共和国民族关系史研究[M].辽宁:辽宁民族出版社,2003.
- [6] 北京市宣武区档案局[Z]. 17-2-19号.
- [7] 水镜君、玛利亚·雅绍克.中国清真女寺史[M].北京:三联书店,2001.
- [8] 良警宇.北京牛街回民教育状况调查[J].中央民族大学学报(社会科学版),1999.
- [9] 彭年编著.北京的回族与伊斯兰教史料汇编[C].北京:北京市民委史志办公室、北京伊斯兰教协会,1996.
- [10] 李小江.50年,我们走到了哪里?——中国妇女解放与发展历程回顾[J].浙江学刊,2000.
- [11] 张希坡.中国婚姻立法史[M].北京:人民出版社,2004.
- [12] 张晓铃.妇女与权力[M].北京:新华出版社,1998.
- [13] 全国人大常委会法制工作委员会审定.中华人民共和国常用法律法规汇编[C].北京:中国人民公安大学出版社,2001.

[收稿日期]2010-06-03

[作者简介]纳静安(1978~) 泰国人,女,厦门大学人类学与民族学系2009级博士研究生。厦门361005

An Evaluative Study of Seyyid Hossein Nasr's General Perspective on Islamic Philosophy

Ma Xiaopei

Abstract: As a great philosopher of the contemporary time, Seyyid Hossein Nasr has tried to deal with a number of serious issues on Islamic Philosophy in The Encyclopedia of Islamic Philosophy, The Encyclopedia of Islamic Spirituality and many of his other related writings. His main aim has been to explain the obvious differences between Islamic Philosophy and modern western secular philosophies which were developed following the age of renaissance, in order to understand the basic factors behind the extant living rigor of Islamic Philosophy at a time of general decline in the field of philosophy worldwide today. In this article, the author tries to work out an evaluative study of his general perspective on Islamic Philosophy through some of the important conceptions and ideas used by him in his efforts such as the definition of Islamic Philosophy, its nature, its salient features, its function, its manifestations.

Key words: Seyyid Hossein Nasr; Islam; Philosophy(See P.68)