



刑天神话考

[文章编号] 1001-5558(2010)03-0187-02

●杨建军

[摘要] 本文考证指出,《山海经·海外西经》刑天神话中的“至此”二字不是衍文,“争神”不是争夺神位之意,而是比拼神妙之意。

[关键词] 《山海经》刑天神话 考证

[中图分类号] C912.4

[文献标识码] A

《山海经·海外西经》:

刑天与帝至此争神,帝断其首,葬之常羊之山。乃以乳为目,以脐为口,操干戚以舞。

《太平御览》卷三七一、五五五、五七四、八八七各引这则刑天神话而都少了“至此”二字,袁珂先生《山海经全译》和《山海经校注》据此认为二字衍。我们以为“至此”不衍。《山海经》是地理书,里面的神话属于人文地理的内容,各个神话分别与不同的地方关联在一起,分别随不同的地方散落在不同的上下文中。刑天神话出现在“奇肱之国在其北”一段文字后,“此”指“奇肱之国”,“至此”表明神话与“奇肱之国”的关联,表明神话见于“奇肱之国在其北”一段文字之后的缘故,是少不得的两个字。而当《太平御览》把神话从《海外西经》中割移过去后,神话与原来的上下文脱离,“至此”二字失去系属,变得多余,自然被删去了。

这则神话中的“争神”意思不醒豁,袁珂先生的《山海经全译》译为“争神座”,“争”被理解为争夺,“神”被理解为神座,即神位。但深思之下,这个翻译成为问题。设若刑天与帝都是神,

刑天不知是什么神灵,帝是天帝,那么天帝不可能同一个神灵争夺某个比帝位低的神位,也不可能是刑天向天帝争帝位,因为“争神”的“神”不能表示帝位。设若两者都是人,刑天不知是什么身份,帝是帝王,那么当一个神位要由两人中的一人去坐,或者说两人中的一人要兼神职或转为神,从而进入神灵世界时,应由神灵敲定人选,神灵们旁观而任由两人靠着蛮力血拼神位的事不会发生,俗世的人不会有如此成神之道。设若两者一个是人,一个是神,那么那个人不管是怎样的人,都不会有途径和能力冲破人神之间的间隔,人靠血拼从神手中夺得神位而把神斥走的事不会发生。

我们看到,廪君神话中的“争神”一语意思醒豁。该神话出现得也很早,被《世本》记录下来:

廪君名务相,姓巴,与樊氏、晖氏、相氏、郑氏凡五姓俱出皆争神,以土为船,雕文画之,而浮水中,其船浮,立为君。他船不能浮,独廪君船浮,因立为君。(《太平御览》卷三十七引)

此“争”是较量、比拼义,此“神”是神奇、玄妙义,此“争神”指廪君们较量或比拼浮土船的结果谁的神奇或玄妙。“争神”与《左传》、《管子》中的“争明”^①、《战国策》中的“争强”^②结构相同,都是表较量、比拼义的动词“争”带形容词。由于刑天神话的“争神”没有其他合理的解释,我们就可以把它跟廪君神话的“争神”一样解释。

同是“争神”的神话,与廪君神话一比较,刑天神话叙事欠周详更明显了。廪君们把“争神”当作确定君王这个目的的手段,而刑天与帝的“争神”是目的还是手段呢?廪君们的“争神”咋个争法,结局怎样,都有交代,而刑天与帝的“争神”咋个争法,没有交代,只是交代了刑天被砍了头的结局。由于有的东西没有交代,我们对刑天神话产生迷惑不解之处。刑天神话之所以叙事不周详,想来是为了略其当略,详其所详,它突出的重点是刑天被砍头后的神奇。

[收稿日期]2010-06-12

[作者简介]杨建军,男,西北民族大学《西北民族研究》编辑部副编审。兰州 730030



① 《左传·哀公十六年》:“与不仁人争明,无不胜。”《管子·四时》:“风与日争明。”

② 《战国策·赵策》:“秦所以急围赵者,前与齐湣王争强为帝。”《战国策·韩策》:“秦、楚争强。”