

当代美国高校博物馆专业课程设置及成因分析

王春慧¹ 张文立² 王德发³

(1、3.天津市塘沽博物馆 天津 300450;

2.吉林大学边疆考古研究中心 吉林长春 130012)

内容提要:近年来,美国高校本科、研究生阶段博物馆专业课程设置体系成熟完善,学制呈现多元模式。形成这种博物馆专业课程设置体系与其理论、制度、社会、历史、文化以及国际上博物馆人才培养指导思想等因素存在因果联系。在这些因素中,新博物馆学理论及后现代主义课程观为其提供了理论指导;美国宽松的教育制度及职业—课程—专业的课程设置模式为其提供了制度保障及课程设置模型;美国政治、经济、科技发展的社会因素为其提供了政策、资金、技术保证;美国高校博物馆专业课程设置成长历史、美国自身成长历史以及美国文化为其提供了历史渊源和文化渊源;国际上博物馆人才培养指导思想为其走向提供了方向。因此,分析美国高校博物馆专业课程设置体系形成的原因,可为中国高校博物馆专业课程设置的发展方向给予有益启示。

关键词:美国 高校 博物馆 课程 成因

中图分类号:G269.3

文献标识码:A

美国博物馆事业发展领先于世界,一直是世界各国学习效仿的对象,这与美国高校博物馆专业课程设置的成熟体系是分不开的。在这篇文章中,首先分析当代美国高校博物馆专业课程的设置现状,然后详细分析当代美国高校博物馆专业课程设置体系的影响因素。希望能给国内的博物馆事业以一定启示。

一 美国高校博物馆专业课程设置现状

当代,美国高校博物馆专业课程设置可以用百花齐放、百家争鸣来形容:专业设置覆盖全面,主修、辅修并行存在;学制呈现多元化,可划分为独立本科、独立硕士、本硕一体、硕博一体等多种学制;培养机构有大学院系、大学博物馆同时存在;培养理念根据实际情况设定,要么注重博物馆的培训技术、要么就注重理论培养,还有理论与技术平衡的培养;在隶属关系上,有独立的博物馆专业课程,还有依托于其他专业的博物馆专业课程;

专业所依托的学院有文学院、科技学院、视觉艺术戏剧舞蹈学院、人类学院等,专业所在的系别有历史系、人类学系、艺术系等。美国博物馆专业的课程规模体系比较完善,下文以美国高校博物馆专业课程设置的学历层次为依据具体分析^[1]。

(一)本科阶段

具体来说,美国所开设的博物馆专业课程均匀分布于不同层次的高校,从世界闻名的哈佛大学到名不见经传的孟菲斯大学都有开设,足以证明博物馆课程在美国的普及程度。也正因为如此,美国高校博物馆专业课程在本科阶段主修、辅修并行存在。然而,博物馆专业课程作为本科阶段的主修专业,开设的院校不仅稀少,而且在这少数高校中,所开设的博物馆专业课程理念倾向于理论与技术平衡。课程具体内容可以分为五类:(1)博物馆理论基础课程,学生通过概述性质的课程了解博物馆学这门课程的基本原理;(2)技术应用课

收稿日期 2011-08-09

作者简介 王春慧(1979~),女,天津市塘沽博物馆助理馆员,主要研究方向:高校博物馆专业课程。

张文立(1967~),男,吉林大学边疆考古研究中心教授,主要研究方向:博物馆理论、欧美博物馆史。

王德发(1958~),男,天津市塘沽博物馆馆长,主要研究方向:博物馆管理、博物馆理论。

程,在博物馆展览策划、藏品保护与管理方面开设实践性课程,使学生掌握进入博物馆工作中最基本的应用技术;(3)思想道德课程,从艺术、法律和道德规范方向让学生把握博物馆课程;(4)阅读课程,通过大量的阅读来丰富学生博物馆方面的知识;(5)实习课程,选择范围广泛,既可以在国内、也可以在国外实习。博物馆理论作为辅修专业出现时开设范围比较广泛,课程设置理念上要么注重基础理论、要么就注重实践技术;且都是作为学生刚刚进入大学后第一、二年不分专业情况下的基础课程学习。

综上所述,美国高校博物馆专业课程设置在本科阶段,整体而言,在培养理念理论、实践技术、理论与技术平衡等各方面都有兼顾。不管作为主修还是辅修,其课程内容广度全面而深度不足;学分基本要求在18学分,其中基础课15学分、实习课程只占3学分,实习时间80~240小时。

(二)研究生阶段

与本科阶段比较,美国高校更重视研究生阶段的博物馆专业课程,具体来说更重视研究生阶段的硕士博物馆专业课程。培养理念有两个方向:一方面是注重理论与实践的平衡,另一方面促进学科之间的合作,偏重于实践技术的培养。学制2~5年不等,学分要求33~58学分,实习时间50~520小时。开设课程内容丰富,根据各个高校的培养理念各有侧重;课程内容略有不同,整体而言可分成三大模块:专业核心课程、选修课程、实习课程。以下为课程内容基本情况:

1. 专业核心课程

美国高校博物馆专业设置的专业核心课程覆盖范围广阔,囊括博物馆行业的方方面面,开设藏品、陈列、管理、筹建博物馆、与其他领域关系、博物馆类型、博物馆法律、与现实相关的讨论、博物馆实习等课程,根据各个高校的发展情况,开设课程的侧重略有不同。课程特色如下:(1)藏品课程内容具体。与藏品相关的各个环节都开设有课程,包括藏品管理、藏品保护、藏品说明介绍、藏品法律问题、藏品保护实践等课程。(2)陈列课程重视实践与评估。引导学生把所学到的陈列理论转化成现实的陈列计划和方案,同时加入电脑处理图片的方法;更有创意的是在讲授陈列课程中,还引导学生充分考虑观众的意见,通过观众视角来检测所学到的博物馆陈列理论。(3)管理课程分类精确。引入市场销售与经济学原理,课程分为财务管理、人员管理、项目管理,为博物馆经营与筹集资金提供经济学优势。课程关注当前政治形势,使学

生不脱离实际,进入博物馆工作后能很快把握博物馆的工作重点。(4)筹建博物馆课程程序具体。让学生了解一座博物馆落成之前的一些准备事项,如筹资、选址、建筑本身的设置、藏品的征集等内容。(5)与其他领域联系范围覆盖全面。课程涉及博物馆与观众、博物馆与社会、博物馆与信息化、博物馆与教育、博物馆与传播、博物馆与印刷、博物馆与种族等内容。(6)博物馆类型课程典型,开设了诸如民族博物馆、绿色博物馆等课程。(7)博物馆法律课程完善。开设了博物馆法律和道德问题、艺术法律和道德规范等课程。(8)与现实相关的讨论课程富有创造性。着重于让学生讨论与现实博物馆相关的问题,同时引导学生把博物馆理论和实践经历结合起来独立进行研究。

2. 选修课程

选修课可选择的种类也是多种多样,方向有两类:一类在人类学系、历史系、艺术系、植物学系、动物学系、昆虫学系、地理学系等系选择;另一类选修课程不仅包括有上述诸系的课程,还会有博物馆方面的课程。这两类选修课程学生都有机会选修教育、人类学和考古、艺术和艺术史、生物学、动物学、科技研究、比较宗教、生态学、环境生物学、现代物质文化、哲学和教育、视觉文化、古代史、中世纪史、文艺复兴、现代和美国等课程,以此来丰富学生其他领域的知识。

3. 实习课程

实习课程范围广泛,不仅表现在实习区域选择种类丰富,而且实习科目覆盖全面;学生可以选择在国内实习,也可以选择去国外实习。实习过程中学生能够实践博物馆管理、藏品保护、藏品管理、展览策划与开发等内容。整个实习有50~520学时。实习结束后,学生还要针对实习内容完成一篇实习报告。

从以上课程内容我们可以看出:在研究生阶段,美国高校博物馆专业课程设置内容领域覆盖博物馆的方方面面;不仅科技发展技术被引入课堂,而且经济学原理也渗入到博物馆管理课程;重视博物馆相关法律规范;重视博物馆与其他领域关系研究;开设“绿色博物馆课程”使新博物馆学理念更加具体;重视课程的评估;重视启发学生的创造性。

二 当代美国高校博物馆专业课程设置的影响因素

美国高校博物馆专业课程设置如此丰富,与其复杂的各方面影响因素是分不开的。本文从理论、制度、社会、历史、文化以及国际博物馆人才培

训指导思想等角度展开分析。

(一)思想理论因素

美国高校博物馆专业课程设置思想理论根源需要考虑两个方面因素:一方面是博物馆学发展,另一方面是课程研究范式发展。就博物馆学发展而言形成的理论为新博物馆学理论,而课程研究范式发展而言形成的理论为后现代主义课程观。这两种理论相互交织形成美国高校博物馆专业课程设置思想理论观念。

1.博物馆学发展对当代美国高校博物馆专业课程设置的影响

20世纪七八十年代,世界各地相继发起了新博物馆学运动,以往以“物”为中心的博物馆结构转变为以“人”为中心的博物馆结构。尊重文化的多样性;关注环境保护;陈列内容强调动态的主题单元展示;陈列手法采用高科技,尽可能让观众参与;展示目的是为了启发与激励观众,并采用多种传播方式。这种新博物馆学的思想对美国高校博物馆专业课程设置影响深远^[1]。首先,在课程建设理念上,美国改变了以往理论与实践的争论,因地制宜建设博物馆专业课程,致使美国出现多元的博物馆专业课程设置模式,与新博物馆学尊重文化多样性的理念相匹配;其次,提倡建设博物馆要考虑环境因素,重视未来发展的可持续性,并开设怎样建设绿色博物馆课程,这与新博物馆学中关注环境保护的理念相吻合;再次,重视观众的参与性,表现尤为突出的是陈列设计课程,要求学生在博物馆亲自制作陈列,让观众提出评估意见,促使展览更加贴近公众,这与博物馆以“人”为中心的理念相对应。

2.后现代主义课程观对当代美国高校博物馆专业课程设置的影响

从20世纪70年代开始,尤其是80年代,美国课程研究领域运用后现代主义思想和方法对传统课程理论进行了系统的批判和反思,形成了后现代主义课程观。后现代主义课程观强调课程的整体性、开放性、转变性、过程性、不确定性、复杂性、丰富性以及发展性;强调学生的主体性和个性,从学生的发展、对话、探究、转化的角度出发来界定课程;课程目标适应社会发展变革,促进学生个性健康;课程内容具有丰富性、疑问性和启发性^[2]。

这些观点在美国高校博物馆专业研究生阶段的课程中体现最为充分:首先,从学生角度出发界定课程,这一点我们从学生修习课程种类的繁多可以找到证明。在美国高校博物馆专业研究生阶段,课程分为核心课程、选修课程,实习课程。为满

足学生个性发展的需要,不仅核心课程方向覆盖博物馆的方方面面,选修课程覆盖面也非常广泛,充分考虑到学生将来的职业方向问题,通过庞大的课程体系满足学生的个性需求。学生不仅可以选博物馆领域课程,还可以选择其他领域课程,如人类学系、历史系、艺术系、植物学系、动物学系、昆虫学系、地理学系等。不仅如此,实习课程科目也很全面,实习过程中学生能够实践博物馆管理、藏品保护、藏品管理、展览策划与开发等内容。其次,在课程内容的丰富性、疑问性和启发性方面,丰富性不言而喻,以上内容足以证明。疑问性和启发性,我们在所开设的与现实相关的讨论课程中可以找到有力证据。在美国博物馆专业研究生阶段课程中,必须要开设与现实相关的讨论课程,并且将其作为核心课程加以重视。在这方面课程中,最重要的步骤是教师提出当前热点问题,然后让学生发表意见讨论,课程结束后学生要根据自己的认识完成一篇相关的论文。不仅如此,在实习过程中,教师还鼓励学生结合实习经历与所学内容,独立完成一项自己喜欢的主题研究。这些措施充分启发了学生,培养了学生敢于质疑、独立创造的能力。

(二)制度模式因素

1.美国教育体制对美国高校博物馆专业课程设置的影响

美国是一个联邦制国家,教育行政采用地方分权制。根据美国宪法,联邦政府不对大学直接管理,各州政府管理权限也是有限的,只是在财政拨款上加以干预。因此,美国每一所大学都是一个相对独立和自由的王国。课程设置、专业设置直至人才培养的目标与规格上,每个大学都各不相同,因此也就形成了风格迥异的众多大学。这种机制的宽松性有利于博物馆专业课程设置向多元化发展,更符合博物馆学的多元性的要求。我们更能够理解当新博物馆学运动一发起,美国高校博物馆专业课程设置迅速呈现多元化的原因,这与美国教育体制是分不开的。

2.美国高校课程设置模式对美国高校博物馆专业课程设置的影响

笔者一直认为:美国高校课程设置模式,为美国高校博物馆专业提供了很好的课程设置结构,如果说新博物馆学的思想为美国高校博物馆专业课程设置提供了方向,那么美国高校课程设置模式为美国高校博物馆专业的课程设置提供了模型。在美国专业与课程的关系上,采取课程组合成专业的模式。这种模式是指:新学科的出现,以及

社会对新的职业需求的反映,在高等学校中首先不是以专业而是以课程的形式出现。当社会上出现新的职业时,高校总是先开设一门或几门职业需求的选修课;只有当新的职业发展到相当规模,提出了稳定的人才需求,且高校有可能开设系列配套的课程,师资、设备达到一定条件时才正式设置专业,是一种职业—课程—专业的模式^[4]。这种模式强调大学的多元属性,坚持以学生为本的原则,崇尚自由教育。这种模式为美国高校博物馆专业的课程建设提供了良好的成长土壤。诚然,博物馆学作为一门学科的成长过程是非常艰辛的,直至20世纪七八十年代新博物馆学运动兴起,博物馆学作为一门学科才被众多学者认可。但是博物馆行业早在17、18世纪就已经出现。这种行业出现与学科发展的跨度也为高校开设博物馆专业带来了难度。尽管如此,美国高校博物馆专业建设却如火如荼,这与美国高校采用课程规定专业的模式是分不开的。课程规定专业模式,很好地避开了博物馆学科建设不够完善情况下开设博物馆专业课程的不利因素;课程规定专业模式致使学术与行政分离的院系制度出现,在这种制度下,学生可以自由选择课程。从而我们能够理解,为什么美国博物馆专业的学生,选修科目院系范围跨度如此广泛,学生在选修课程时,不会因为不属于某一个系部或者某个专业而被拒于教室门外。这种模式为博物馆自身复杂体系的成长提供了复合型人才基础,也推动了美国博物馆行业的飞速发展。

(三)社会环境因素

美国高校博物馆专业的课程设置发展与美国政治、经济、科技发展也息息相关。首先从政治角度来看,美国是一个民主国家,政治民主是博物馆专业课程设置发展的前提。在民主社会里,人民具有强烈的主人翁意识和社会责任感,政府如果干预大学事务,首先会激起人民的反对。民主社会里大学的自主权利也受到宪法的保障,因此,科研自由、言论自由获得了保障,这也为博物馆专业课程设置提供了权利保障。其次,从经济角度看,美国政府不断加大对大学的投资,各州政府也通过税收建立新的教育基金,这些都为博物馆专业课程建设提供了资金保障。再次,美国还出台了一系列促进科技发展的政策,2004年7月在NSTC(国家科学技术委员会)的指导下,一份名为《为了21世纪的科学》的文件出版。这份文件提出:今天的科学将如何为未来的经济进步与国民生活质量的改善搭建平台;通过科学解决社会所面临的迫切问题;将科学成果转化为具体利益。这种科技政策为

高校博物馆专业课程的开设提供了有力的技术保证,尤其是在数字化博物馆进程方面^[5]。

有了政治、经济、科技的支持,美国高校博物馆专业的课程设置才能顺利进行。

(四)历史因素

这里所谓的历史因素,应该包括两方面内容:一方面为美国高校博物馆专业课程设置历史;一方面为美国作为一个国家的成长历史。

1.美国高校博物馆专业课程设置的设置历史对美国高校博物馆专业课程设置的影响

自1906年美国博物馆协会成立后,高校就开始筹建博物馆专业。但是这个过程是漫长而曲折的。在20世纪初~20世纪40年代期间,美国高校博物馆专业课程设置过程中Sarah Yorke Stevenson、Homer K. Dill、Paul Joseph Sachs、John Cotton Dana、Laurence Vail Coleman^[6]等都提出了开设博物馆专业课程的独到见解。但总体来说,这一阶段课程设置基本理念是在博物馆环境下,以实践培养为基础,有关博物馆专业的理论课程开设的还是不多。此后,在20世纪40~70年代Grobman、Reimann和Borhegyi等一些专家,对高校开设博物馆专业课程设置理念展开了激烈的讨论,众专家对于是重视理论还是重视实践争论不休,但并没有形成一个统一的标准。不仅如此,在1977年,库柏镇研究学会(Cooperstown Graduate Association)举行了有关博物馆专业课程设置的讨论会,Ehrlich和Friary的观点分别形成了这次会议博物馆专业课程设置理念的两大派别,即要么重视理论,要么重视实践^[7],但最终也没有形成统一的结果。直到20世纪80年代美国博物馆协会为这种多元的博物馆专业课程设置意见做了归纳总结,建立了博物馆专业课程设置的统一标准。但是这一标准的建立并没有解决博物馆专业课程设置“理论与实践”的争论问题,从而也导致了20世纪90年代高校开设博物馆专业课程设置走向理论与实践的平衡。从以上内容可以看出,高校博物馆专业课程设置理念从建设初期到20世纪90年代的争论过程,都没有形成一个统一的理念。这一结果也导致了21世纪的美 国高校博物馆专业的课程设置不再追寻设置理念怎样,而是转向根据实际情况来开设博物馆专业课程。从而形成了如今的美国高校博物馆专业课程设置多元的模式。

因此,美国高校博物馆专业课程设置成长历史对美国高校博物馆专业课程设置的多元模式影响意义深远。

2.美国历史对美国高校博物馆专业课程设置

的影响

美国因建国历史短暂,缺乏深厚的历史文化基础,因此渴望建立属于自己国家的历史渊源的心情迫切;尤其二战后,科学技术日新月异,经济发展翻天覆地,人民生活物质富足,各国处于相对和平状态,旅游业的兴旺昌盛导致大众厌倦冷酷机器、渴望和谐自然的心情日益迫切,收藏历史文化遗产的热情更加高涨。这些加剧了美国渴望建立自己历史文化的愿望。

但是建立属于自己的历史并不是一件容易的事情,聪明的美国人想到了博物馆。Geoffrey Lewis在他的《博物馆史》(*The History of Museums*)一文也提到:“美国博物馆的发展由被渴望建立一个连续的去所影响,这场建立自己连续的过去的运动通过私人捐助被大面积地推广。”可见兴建博物馆的热潮也源于美国人民的愿望。据统计:在1988年报道的8200所博物馆中有75%是在1950年后建立的,40%是在1970年后建立的;参观人数也日益增加,20世纪70年代大约每年有3.5亿访客,到1988年则有5.6亿访客^[8]。因此伴随博物馆的繁荣发展,对博物馆的人才需求也开始日益增长,培养人才成为博物馆发展迫切需要解决的问题,从而也促进了高校博物馆专业课程培训的发展。在美国人的观念里,建立一个属于自己的历史,不仅是建立一个博物馆,而是让美国人走进博物馆内部,深刻了解美国成长的文化历史。为达到这种要求,广开博物馆资源是必要的。所以在美国博物馆可以设立研究机构,在大学设立博物馆,把大学博物馆作为高校博物馆研究的实习基地,甚至在大学博物馆也开设博物馆专业课程,如今的美国高校博物馆专业的课程规模已能符合社会需求。优秀的博物馆人才,对于美国自己竭力所要创造的历史渊源有不可忽视的作用。

(五)文化因素

许多发达国家,尤其是美国很早就充分认识到了文化产业的重要作用,把文化事业作为综合国力的重要组成部分,把大力发展文化产业、提高本国的文化影响力和渗透力作为提高本国竞争力的重要手段,把扩大对外文化贸易、争夺国际文化市场作为重要的战略目标,积极推进文化产业的发展。美国根据本国实际制定发展战略,利用各种资源,其中发展博物馆事业是重要投资项目之一。

美国文化产业的发展战略,造就了其文化市场的空前繁荣。在大学建设文化领域的课程,尽可能发展本民族文化事业是美国文化产业的战略目标之一。美国虽然缺少悠久的历史和文化产业的

传统资源,但由于它是一个移民国家,这些移民大多数分别来自拉美、亚洲和非洲等不同国家。不同文化背景的移民融合,使美国形成了一种整合程度较高的杂交文化,而博物馆又是这种文化的交织的集中地。这种文化是由多种族、多文化创造,从而产生了具有开放性的多元化的文化市场。因此在高校设置博物馆专业课程,美国也不局限在单一层面上,只要能够促进博物馆事业发展,尽可能地开发塑造美国文化事业,一切创新的课程都可以接受。所以我们不难理解美国高校博物馆专业的课程设置呈现多元化的原因。此外,美国还鼓励学生去国外实习,这也是抢占国外文化市场的战略之一。

(六)国际上博物馆人才培养指导思想对美国高校博物馆专业课程设置的影响

博物馆的人才培训问题,从一开始就受到国际博物馆协会以及国际个人培训委员会的关注。这些机构提出的思想也对美国高校博物馆专业课程的设置走向起到了指引作用。

1969年7月,国际个人培训委员会首次在莱斯特举行博物馆学专业讨论会,提出:各个国家权威机构应对博物馆和大学负责,应立刻认可博物馆学作为学科的学术地位和价值;博物馆技术应该在博物馆技术课程中获得。此后,1971年国际博协第九次会议就出台了博物馆培训行业的基本课程大纲。而到1974年6月14日第十一届ICOM在丹麦哥本哈根举行的全体大会,又对课程理念提出深入见解,会议指出:博物馆培训学生和行业人员不要只注重独立的博物馆学或者博物馆实践,还要重视交叉学科的博物馆学科的学习,大学与博物馆之间要尽可能地亲密合作;同时,为满足真实博物馆的需要,还要为学生颁发国家及国际都认可的毕业文凭^[9]。

通过以上会议内容,我们能够理解美国博物馆专业课程是根据实际情况设定并设置培养理念的。在本科阶段的培养理念或注重博物馆的培训技术、或注重理论培养,也有理论与技术平衡的培养。而硕士阶段的培养理念分两个方面:一方面专注于理论与技术平衡的培养;另一方面促进学科之间的合作,偏重于实践技术的培养。我们也就理解为什么美国高校博物馆专业课程设置既存在独立体系,又同时存在多元的交叉学科体系。这些都与国际历次会议思想的导向分不开。

三 结论

通过以上分析,我们清楚地了解到新博物馆学理论以及后现代主义课程观为美国多元的博物

馆专业课程设置体系提供了理论根源;宽松的教育体制为课程呈现多元化提供了制度保障;职业—课程—专业的课程设置模式,在解决博物馆专业建设困难的同时,也为博物馆专业建设提供了模型。美国政治、经济、科技发展为博物馆专业课程设置提供了政策、资金、技术保证;美国高校博物馆专业课程设置成长历史、美国自身成长历史以及美国文化为博物馆专业课程设置体系形成提供了历史渊源和文化渊源;国际上博物馆人才培养指导思想为美国博物馆专业课程设置走向提供了方向。总之,在理论、制度、社会、历史、文化以及国际博物馆人才培养指导思想等因素的影响下,美国形成了多元的博物馆专业课程设置体系;并且通过这种课程体系培育出了无数优秀的博物馆专业人才,为博物馆事业的持续发展提供了人力保证。

理清了美国高校博物馆专业课程设置现状与其影响因素之间的因果联系,我们是不是应该反思我国高校博物馆专业课程设置与其相关制约因素的关系呢?换句话说,为推动我国高校博物馆专业课程设置的发展,我们是不是应该从理论、制度、社会、历史、文化以及国际上博物馆人才培养指导思想等因素去考虑我国高校博物馆专业课程设置的方向呢?尤其是通过研究美国高校博物馆专业课程设置的成长过程,我们可得到一些启发。

希望通过对美国高校博物馆专业课程设置现状及其影响因素的分析可以给我国博物馆的事业发展及人才培养以一定启示。

- [1]王春慧:《美国高校博物馆专业课程设置研究》,吉林大学2009年硕士学位论文。
- [2]宋向光:《生态博物馆理论与实践对博物馆学发展的贡献》,《中国博物馆》2005年第3期。
- [3]谢登斌:《美国后现代主义课程理论探析》,《广西高教研究》2001年第5期。
- [4]刘店辉:《大学专业与课程关系的两种模式解析》,湖南师范大学2009年硕士学位论文。
- [5]Office of Science and Technology Policy, [EB/OL]http://www.whitehouse.gov/administration/eop/ostp [2011-6-1]。
- [6][7]CHEN Yi-chien, *Educating art museum professionals: The Current State of Museum Studies Programs in the United States*. Tallahassee: Florida State University, 2004: pp.38~41,44~49.
- [8]Geoffrey Lewis, The history of museums, [EB/OL] http://www.muuseum.ee/uploads/files/g_lewis_the_history_of_museums.pdf [2008-3-1]。
- [9]Copenhagen 1974,[EB/OL]http://icom.museum/who-we-are/the-governance/general-assembly/resolutions-adopted-by-icoms-general-assemblies-1946-to-date/copenhagen-1974.html[2008-3-1]。

Museum Studies Curriculum in Contemporary American Universities and Its Causal Factors

WANG Chun-hui¹ ZHANG Wen-li² WANG De-fa³

(1、3.Tang Gu museum in Tianjin, Tianjin 300450;

2.Research Center for Frontier Archaeology of Jilin University,Changchun,Jilin 130012)

Abstract: The curriculum of museum studies for undergraduate and graduate students in contemporary American universities is well designed and developed, showing great diversity and flexibility. Causal relationships exist between the formation of this curriculum system and a series of factors including theories, system, society, history, culture and the guidelines on museum profession trainings adopted worldwide. Specifically, the New Museology theory and postmodern view on curriculum provide a theoretical guidance; the country's relatively liberal education system in general enables the dynamic development; The career-courses-profession offers a model for practice; The political, economic and technological development in the country provides support in policy, funding and technology; Its developing process and the history and culture of the country serve as the historical and cultural source; The guidelines toward professional training widely accepted in the world point out the direction. To analyze the causative factors of the museum studies curriculum system in American Universities may provide instructive visions for the development of museum studies curriculum in Chinese universities.

Key words: the United States; university; museum; curriculum; causal factors

(本文终校:王 霞)