

子看来,他有权(源自天命)统治所有已知的各类人群或政治实体。当然,实际上他只能控制其中的一部分而已。至于春秋战国时期所传说的畿服制,因其过于理想,缺乏史实根据,在此可以略而不论。

综上所述,可以得出以下结论:

商王国实行内外服制度其背景是,在生产力不发达情况下,商王不能对分布于辽阔地域的各类方国实行直接统治,只能通过臣服首领、索取贡物的方式建立间接统治关系。狭义而言,王畿外缘的边邑或边鄙是其边境;广义而言,边远臣服于商王的方国,可视为商王国的边疆。

西周边疆的形成与商朝有本质不同,这主要指西周实行的封建制度而言。按封建制度,各封国的土地、人民受自周天子,其陪臣身份无可置疑,其地列为西周边疆也属当然。不过这只是在周室强大时才是事实。至周朝中晚期,周室不振,诸侯自立,进入春秋以后,周天子逐渐成为名义上的共主,“礼乐征伐自诸侯出”。^①此时的诸侯国便不能算周朝的边疆,周朝边界也就唯以郊外遂人所居边邑边鄙为限了。

虽然商王国内外服疆域构成与西周分封制并不相同,但两者都有直接统治与间接统治的区别。换言之,就直辖地区边界而言,商、周两朝都较明确;相比之下,作为边疆的商之外服、周之封国,变动因素很大,具有不稳定性,这无疑是由不同的统治基础造成的。事实上,这种直接统治较稳定、间接统治不稳定的现象,以后又成为古代中国王朝疆域的特质,而两者之间的变化,正展示了疆域演变的进程。

(本文责任编辑 宋培军)

· 书 讯 ·

中国社会科学院中国边疆史地研究中心吕文利博士著《历史书写与藩部政治——〈皇朝藩部要略〉研究》一书,已于2009年11月由黑龙江教育出版社出版。全书23万字,共分六章,主要对清代著名的边疆史地学著作《皇朝藩部要略》进行了系统研究。第一章利用稀见史料,对《皇朝藩部要略》的作者祁韵士及张穆进行了系统研究;第二章对《皇朝藩部要略》的成书背景以及版本进行了研究;第三章对《皇朝藩部要略》的诸多史实进行了考证;第四章考证“藩部”概念的提出及其形成过程;第五章对清代的“藩部体系”进行了系统研究;第六章对《皇朝藩部要略》进行了全面评价。

综观全书,既有对《皇朝藩部要略》一书的文本研究,又有对清代“藩部”概念及体系的系统阐述,观点新颖,对清代边疆史尤其是藩部研究有着一定的参考价值。

^① 《论语·季氏》。

ra)、阿琳河(arin bira)、托尔莫河(tormo bira)、呼勒呼哩河(hulhuri bira)、凯图堪河(kaitukan bira)等,亦具备水利开发的条件,只是因暂时断流,才未曾动工。这表明,哈坦等人所传播的引水灌溉技术,在当时的黑龙江地区还是有较为广阔的运用空间的。按照理藩院先前奏准的计划,赴黑龙江种田的哈密回子官兵,应在试种的水田收获一茬粮食后返回京城。这样,在顺利完成传授水利灌溉技术的任务之后,哈坦、锡宝泰两人,终在康熙三十九年八月五日结束了其黑龙江之行,由将军萨布素遣人护送回京。

四

这一事例充分地说明,统一多民族国家的建立和巩固,对于各兄弟民族之间经济文化上的互相交流、共同发展,有着巨大的推动和促进作用。哈坦、锡宝泰二人不辞劳苦,在不到 50 天的时间里,由南至北纵贯黑龙江全境,往来行走不下两千里,遍访了当时将军治下的所有四座驻防城镇,全面考察了其附近大小十余条河流的水利开发条件,并指导修建了两处引水工程,灌溉农田 200 余垧。在当时的物质技术条件下,于如此短暂的时间内,完成这样的工作,无疑是要付出相当大的辛劳。他们对早期黑龙江地区的农业开发所做出的贡献,是显著的、不容忽视的。作为有清一代最早造访黑龙江地区的维吾尔人,康熙三十九年哈坦、锡宝泰二人的黑龙江之行,也增进了维吾尔族与东北各兄弟民族间的彼此了解、相互认同。在留居黑龙江近半年的时间里,他们与当地的满、汉、达斡尔、索伦、锡伯等各族军民,共同劳动,广泛接触,建立起了深厚的友谊,为我国各民族间友好交往的历史,留下了一段值得后人缅怀和赞颂的佳话。

(本文责任编辑 宋培军)

· 书 讯 ·

中国社会科学院中国边疆史地研究中心贾建飞博士著《清代西北史地学研究》已于 2010 年 5 月由新疆人民出版社出版发行。该书近 30 万字,主要从清代初期至嘉庆前期西北史地学的发端、清代西北史地学的兴起、道咸时期西北史地学的发展、同光时期西北史地学的没落、清末西北史地学的复兴和繁荣等几个方面,对清代西北史地学的发展轨迹进行了宏观梳理。该书对清代新疆的学术史、政治史、中外文化交流史研究等有着重要的参考价值。