

黄房公非披云子辨*

——兼论陈致虚丹道来源

周 冶

提 要：在《金丹大要》中，陈致虚自认披云子宋德方为祖师。本文通过比对相关文献资料，认为陈致虚这种做法完全是出于依托，其目的是要为自己的道派建构一个正统而且显赫的来源，并初步推测陈致虚一系乃是源出蜀地的丹道传派。

周冶，四川大学道教与宗教文化研究所讲师。

主题词：黄房公 宋德方 陈致虚 青城老仙 蜀中丹道

在《沿袭与建构：〈金丹大要〉中的马钰形象略析》一文中，笔者指出，陈致虚将马钰建构为自己的祖师，乃是在当时的历史情境下，为了表明其道派的正统性及其丹法的合理性而采取的策略。并且，也论证了在陈氏构造的本派谱系中，马钰与宋德方之间的授受关系是不可能成立的^①。那么，披云子宋德方又会不会是陈致虚一派与全真道拉上关系的中介呢？本文通过比对相关文献资料，认为陈致虚以宋德方为本派祖师仍然是出于依托，其目的仍然是要为自己的道派建构一个正统而且显赫的来源，并初步推测陈致虚一系乃是源出蜀地的丹道传派。

—

对于陈致虚认全真高道宋德方为祖师，清末道教学者陈铭珪即已有考辨。他主要依据《终南山祖庭仙真内传》认定陈致虚“所撰宋德方传盖非事实”^②，乃为假托附会，可惜未进一步深入考究，最后又反过来承认陈致虚“自述师承，盖不诬也”，认为“长春至致虚，经已五传，源远流分，亦事所必至耶”^③。其所谓“五传”，根据上下文，即肯定了丘处机—宋德方—李珣—张模—赵友钦—陈致虚的传承谱系。那么，实际情况究竟如何，还是让我们回到文本，重新出发。

《金丹大要》卷8《仙派源流》云：

黄房公姓宋，名有道，字德芳，号黄房公，沔阳府人氏。行诸阶法，无云则能以符而行云，有云则能披云而见斗，故时号披云真人。一日遇丹阳授以金丹火候秘诀，行之两年，能二其身弗死。因游东海，适皇元太祖成吉思皇帝召长春丘师升，时公与十八人为之辅行，公为首焉。世祖皇帝封通玄弘教披云真人，武宗皇帝加封通玄至道崇文明化大真人。后以至道授太虚李真人，而黄房公莫知所终，或云在燕之长春观坐逝。^④

对于陈致虚的记述，现存文献可资比对者，主要有：（1）《玄都至道披云真人宋天师祠堂碑铭并引》，李鼎撰，元世祖中统三年（1262）六月初六立石；（2）《终南山祖庭仙真内传》卷下《披云真人》^⑤；（3）《玄通弘教披云真人道行之碑》，王利用撰，李道谦请作于至元二十六年（1289），王志政等刊刻于延祐七年（1320）。现从这些文献中摘录相关内容，胪列于下。

《玄都至道披云真人宋天师祠堂碑铭并引》：

真人姓宋，讳德方，字广道，披云其号也。莱州掖城人，先世以积善见称。

时长生真人（刘处玄）阐教于武官，于是（宋德方）明日径往。长生一见，爱其骨

格清秀，音吐不凡，留侍几杖。

后得度于玉阳（王处一），占道士籍。长生仙去，事长春国师（丘处机）于栖霞。

庚辰（1220），大朝便宜刘公起致国师于东海之滨，选其可与北行者，得一十八人，真人其一也。

遂历怀沁，达平阳，往太原，返终南重阳宫，集众于待鹤亭，沐浴易衣，留颂归于真宅。……春秋六十有五，时丁未（1247）十月十一日也。越七日，葬之宫后。……甲寅（1254）十月十六日，改葬于此（永乐宫）。^⑥

《终南山祖庭仙真内传》：

师姓宋，讳德方，字广道，莱州掖城人，先世以积善见称。

时长生刘宗师阐教于武官，于是师（宋德方）明日径往。长生一见，爱其骨格清秀，音吐不凡，留侍几杖。

后得度于玉阳，占道士籍。迨长生仙去，事长春宗师于栖霞。

庚辰（1220）春正月，大元太祖圣武皇帝遣近侍刘仲禄起长春于东海之滨，选其可与侍行者一十八人，师其一也。

是时从长春之众皆躬勤劳，师（宋德方）独泰然以琴书自娱。有评之于长春者，长春拒之曰：“汝等勿呶呶，斯人已后扶宗翊教之事业，汝等皆不可及。”长春亦尝私谓师曰：“汝缘当在西南。”师因语及道经泯灭，宜为恢复之事。长春曰：“兹事体甚大，我则不暇兼，冥冥中自有主之者，他日尔当任之。”仍授以披云子号。

甲辰（1244）春，来终南祖庭，应皇子阔端大王醮事。醮竟，……即闲居于雪堂，日与耆年宿德相会谈道。至丁未（1247）冬十月十有一日，沐浴更衣，示微疾而逝于所居之待鹤亭，春秋六十有五。越七日，葬于宫之仙蜕园。……戊申（1248）冬，门人迁仙柩于河东永乐镇纯阳宫葬之，建祠立碑以事香火。至元庚午岁（1270）春三月，圣旨追赠玄通弘教披云真人号。^⑦

《玄通弘教披云真人道行之碑》：

真人姓宋氏，讳德方，字广道，莱州士林右族。

年十二，悟梦幻之无常，企真仙之遐举，遽弃家诣长生刘宗师而学道焉。……寻得度于玉阳，占道士籍。后事长春师，……抑所谓“三灯传一灯，一灯续三灯”者，此也。

庚午（1270）春三月，今主上（元世祖）玺书追赠玄通弘教披云真人。

初，大元太祖圣武皇帝遣近侍刘仲禄起长春师于东海，其从行者一十八人，真人与其选。

是时海众皆躬尘劳，真人独燕处，日以琴书自娱，或诉之师（丘处机），师曰：“汝等毋呶呶，斯人异日扶宗翊教，尘劳固不在汝下。”又尝私谓曰：“汝缘当在西南。”因授以披云子号。

甲辰（1244）春，复来祖庭（重阳宫），赴罗天醮，……丁未（1247）冬十月十有一日，沐浴更衣，示微疾而逝，春秋六十有五。越七日，葬于宫之仙蜕园。戊申（1248）冬，门弟子杨太初奉堂下命，迁仙柩于永乐镇。^⑧

通过将陈致虚所述黄房公传记与以上三则资料对比，容易发现，除了西觐成吉思汗和元世祖赐号两宗事实相同之外，《仙派源流》与其余文献在宋氏的名号、籍贯、师承、死葬等方面的记载都不一致。第一，他处皆言宋氏名广道，字德方，并无黄房公之号；唯《仙派源流》言其名有道，字德芳^⑨，号黄房公。《道藏》本《上阳子金丹大要仙派》且称其为“黄房公披云德光真人宋有道”^⑩，其中“德光”当为“德方”的异写。对于“披云”一号的由来，他处皆记为丘处机所赐，独《仙派源流》记为施行法术而得。第二，他处皆言宋氏乃莱州掖城（今山东掖县）人，宋德方也自称“东莱披云子”^⑪，独《仙派源流》称其为沔阳府人氏。第三，他处皆云宋德方先师从刘处玄^⑫，后得度于王处一而占道士籍，又师事丘处机，所谓“三灯传一灯，一灯续三灯”。

《仙派源流》乃谓其师从马钰，如本文开头所述，笔者另文已辨其伪。第四，他处皆谓宋德方逝于丁未岁（1247）十月十一日，葬于终南重阳宫仙蜕园，后移葬于永乐纯阳宫。此说已得到考古资料的印证，1959 年底到 1960 年初，山西省文物管理委员会、考古研究所对永乐宫旧址进行了发掘清理，其中就包括宋德方墓^③。《仙派源流》乃故神其说，与其他文献完全不同。

综上所述，陈致虚建构的黄房公形象，并非完全搬用披云子宋德方行实，在以上四个方面还存在着较大的差异。对于本文所讨论的主题而言，由此至少可以得出两条有价值的推论。第一，《仙派源流》所描述的黄房公，虽则在师承和死葬方面存在着依托和故意神化的痕迹，但他具有自己的名号和籍贯，可以合理地推论其为真实的人物。第二，陈致虚的祖师即是黄房公宋有道，和全真派高道宋德方明显是两个人，却被陈氏强行牵合为一。

二

从黄房公的籍贯入手，我们或可略窥其真面目，并弄清陈致虚一系丹法的源头。《仙派源流》称黄房公为沔阳府人氏，据《嘉庆重修一统志》可知，置沔阳府者，唯有湖北沔阳州于元世祖“（至元）十五年（1278）升为沔阳府，属荆湖北路”^④。我们已经知道，陈致虚生于 1290 年^⑤，而从黄房公到陈致虚，其间经过了李珣、张模、赵友钦几代传承^⑥。据此推算，黄房公或当生活于 12 世纪末 13 世纪初，其时沔阳府尚未建置，因此，即使黄房公果真是此地人氏，陈致虚也应当是套用自己时代的州府建置来记述黄房公的籍贯。然而，稽考史乘，则黄房公的籍贯实存在两种可能。第一，黄房公为湖北沔阳（今湖北仙桃市）人，当时此地尚为复州所辖，至陈致虚时代属沔阳府。即如上述。第二，黄房公为汉中沔阳（今陕西勉县）人。汉中沔阳其来甚久，《嘉庆重修一统志》云：

沔阳故城，在沔县东南，汉置，以在沔水之阳而名。《蜀志》：建安二十四年（219），先主于沔阳设坛场，为汉中王。建兴五年

（227），诸葛亮率诸军驻汉中，行屯于沔阳。《华阳国志》：魏置梁州，初治沔阳。又云：蜀时以沔阳为汉城。《水经注》：沔水又东迳沔阳故城南，萧何所筑也。城南临汉水，北带通达。《寰宇记》：故城在梁州西八十四里，西县东南十六里，隋开皇三年（583）废。《府志》：在县东十里。^⑦

可见，其地自汉代以来就一直称为沔阳。所以，有可能黄房公的籍贯口耳传为沔阳，而陈致虚径称之为“沔阳府”，又或者将之妄等于湖北沔阳府。

可以说，上述两种情况在古人撰述中都是可能的，而笔者更倾向于第二种可能^⑧，即黄房公为汉中沔阳人。这是因为，汉中乃五斗米道故地，道教传绪绵延不绝；且黄房公的弟子李珣为蜀中崇庆（今四川崇州市）人^⑨，从地理位置来看，汉中地近，更可能传法；另据学者研究指出，当蒙元铁蹄践踏四川之际，汉中乃成为蜀地民众逃难的一个主要目的地^⑩，而黄房公、李珣大致正是生活在这个时代，这无疑增加了李珣于汉中受法的可能性。如果笔者的以上推测能够成立，则陈致虚一系所传习的当为源出蜀地的丹道法门。这也便于理解陈致虚得赵友钦传授之后，又于蜀地遇青城老仙而补完丹道，盖因授受皆为蜀中丹道，所以毫无滞碍，不过以“青城之训为最的而易行”耳。其云：“致虚首闻赵老师之旨，未敢自足。后遇青城老仙之秘，方知阴阳造化顺则人、逆则仙之理，无复更议。至如象月出庚，阳生火候之奥，青城之训为最的而易行。”^⑪陈致虚注《悟真篇》，于“先把乾坤为鼎器”诗下引有黄房公一语，其曰：

鼎器者，何也？灵父圣母也，乾男坤女也。药物者，何也？灵父圣母之气，乾男坤女之精。驱此二家之物，归炼于神室中，以成灵丹。黄房公曰“手握乾坤，口吞日月”者是也。^⑫

结合陈致虚的解释来看，应该是男女双修的路数，然而终究是只言片语，不能确知黄房公丹法的全貌。

关于青城老仙的情况，在此附带作一考述。

陈致虚曾说：“予始得缘督赵公之语，虽素有志，未免迟疑。后羁旅中复拜至人以青城至秘之文悉授无隐。”^②然而，此青城至人究竟为何许人呢？众多学者都认为是陈致虚假托，如王沐先生说：“此青城老仙迷离惝恍，恐亦为托名。”^③实际上，陈致虚在《金丹大要》中还是留有蛛丝马迹的。在《金丹大要》卷8《钟吕二仙庆诞仪》拜请名单的最后，紧接“缘督赵真人”之后为“谷云刘真人”^④，而在《道藏》本《钟吕二仙庆诞仪》中更标明“度师缘督赵真人”、“度师谷云刘真人”^⑤。可见，赵缘督和刘谷云都是陈致虚的度师，且刘谷云授道当在赵友钦之后，不可能是其在紫霄观的簪戴之师^⑥。而且，“度师”指传授金丹大道的师父，有一辅证：陈氏弟子车兰谷本为九宫山出家道士，后遇陈致虚授以金丹之道，他在《仙佛同源序》中就把陈致虚称为“度师”，其云：“度师上阳子面授（当作“受”——笔者注）口诀，遂作《金丹大要》等书开导世人。”^⑦通览陈致虚的现存著述，所提及的授业师父只有赵友钦和青城老仙，因此，基本可以断定青城老仙即刘谷云。但是，我们目前所能知道的青城老仙的情况也仅此而已。

三

从上面的论证看来，陈致虚是将本派祖师黄房公假托为宋德方，从而依附全真道。假托宋德方的原因大概是：第一，宋德方与黄房公的姓名或许很相近。从上面的相关材料来看，二人都姓宋，一名广道，一名有道；披云子字德方，黄房公的表字有德方、德芳、德光几种记载，但读音都很接近，容易混淆。这或许正可说明为什么陈致虚不是选择马钰的亲传弟子进行依托，却非要选择与马钰不可能有师徒关系的宋德方^⑧。第二，宋德方主持编修《玄都宝藏》，道价隆盛。第三，宋德方一系在全真道中颇有地位。宋氏弟子祁志诚从至元九年（1272）到至元二十二年（1285）担任全真掌教。祁氏弟子苗道一则先后两次出任全真掌教。第一次大约从至大元年（1308）起，并于至大三年（1310）请求武宗加封五祖七真及随丘处机西觐的十八弟子^⑨；第二

次从天历元年（1328）起，到元统元年（1333）仍在掌教任中^⑩。由此可见，在陈致虚撰作《金丹大要》的时候^⑪，全真掌教正是苗道一。因此，假托宋德方为祖师，就是与全真掌教同宗，“正统”地位不言而喻。

综合对马钰和黄房公的考辨，我们可以看到，陈致虚为本派“正统性”的建立可谓煞费苦心。通过建构马钰的双修形象、将黄房公假托为宋德方并建构马、宋的师徒关系，不仅使阴阳双修丹法成为“正统”的修持方式，而且使本派获得全真道支脉的“正统”地位。不知是因为陈氏的建构很有欺骗性，还是由于陈氏本身在后世名声大噪而不愿将他从全真道中剔除，后世的一些道士和学者果信其为全真徒裔，如清代鲍廷博注《金盖心灯》云，陈致虚为“马丹阳真君遇仙派裔”^⑫；前引陈铭珪《长春道教源流》最终也承认其所述师承不诬；《大成捷要·道教源流谱》所述马钰至陈致虚传承实本于《仙派源流》^⑬；陈国符先生《说周易参同契与内丹外丹》亦将陈致虚作为北宗道士，系于马丹阳名下^⑭。实则，通过我们的考辨可知，陈致虚一系所传最有可能是蜀地丹道法门。

（责任编辑：又小易）

* 本文系教育部2009年度一般项目“上阳子陈致虚研究”（批准号：09XJC730001）的阶段性成果，并受到“四川大学青年教师科研启动基金”资助（项目批准号：09QN020）。

- ① 周治：《沿袭与建构：〈金丹大要〉中的马钰形象略析》，《宗教学研究》2011年第2期。
- ② 陈铭珪：《长春道教源流》卷4，《藏外道书》第31册，成都：巴蜀书社，1994年，第65页下。
- ③ 陈铭珪：《长春道教源流》卷6，《藏外道书》第31册，第104页上。
- ④ 《道书全集》，北京：中国书店，1990年，第105页下。
- ⑤ 《终南山祖庭仙真内传》王道明序作于至元甲申（1284）。见《道藏》第19册，第517页。
- ⑥ 陈垣：《道家金石略》，北京：文物出版社，1988年，第547、548页。
- ⑦ 《道藏》第19册，第539、540页。
- ⑧ 陈垣：《道家金石略》，第753页。
- ⑨ 《道藏》本《上阳子金丹大要列仙志》作“德

- 方”，《道藏》第 24 册，第 76 页中。
- ⑩《道藏》第 24 册，第 77 页下。
- ⑪《鸣鹤余音》卷 9《七真禅赞并叙》，《道藏》第 24 册，第 309 页下。
- ⑫宋德方弟子秦志安撰《长生真人刘宗师道行碑》，末云：“披云宋君袭教轸，承法轮。”可作佐证。见《甘水仙源录》卷 2，《道藏》第 19 册，第 734 页上。
- ⑬参见山西省文物管理委员会、考古研究所：《山西芮城永乐宫旧址宋德方、潘德冲和“吕祖”墓发掘简报》、徐苹芳：《关于宋德方和潘德冲墓的几个问题》，俱载《考古》1960 年第 8 期。
- ⑭《嘉庆重修一统志》卷 338《汉阳府一》，四部丛刊续编本。
- ⑮参见唐大潮、周治：《上阳子陈致虚出家入道行迹略考》，熊铁基、麦子飞主编：《全真道与老庄学国际学术研讨会论文集》上册，武汉：华中师范大学出版社，2009 年。
- ⑯《金丹大要》卷 1 即云：“我黄房公得于丹阳，乃授太虚真人（李珣），以传紫琼（张模），我缘督子（赵友钦）得于紫琼。”《道书全集》第 6 页下。
- ⑰《嘉庆重修一统志》卷 238《汉中府二》，四部丛刊续编本。
- ⑱当然，湖北沔阳在宋元时或许也是丹道发达之地，如白玉蟾弟子留元长就说，其师“姓白讳玉蟾，或云海南人，疑其家于襄沔也”。（《海琼问道集序》，《道藏》第 33 册，第 140 页上。）
- ⑲陈致虚《仙派源流》云：“太虚真人姓李名珣，字双玉，蜀之崇庆州人。”（《道书全集》第 105 页下。）据嘉庆《四川通志》卷 2《舆地志·沿革》，崇庆于“（至元）二十年（1283）改曰崇庆州，属成都路”。（第 1 册第 521 页下，成都：巴蜀书社，1984 年。）因此，据陈致虚年代来推算，李珣时应无崇庆州之称。这又是陈氏在套用自己时代的州府建置，正可作前论黄房公籍贯之辅证。
- ⑳参见保罗·J·史密斯（Paul J. Smith）：《流寓策略中的家族、同乡和身份团体联系——1230—1330 年间蒙古人入川和四川精英的流徙》，喻满意译，张国刚、余新忠主编：《新近海外中国社会史论文选译》，天津：天津古籍出版社，2010 年，第 16—45 页。
- ㉑《上阳子注悟真篇序》，《道藏》第 2 册，第 972 页上。
- ㉒《紫阳真人悟真篇三注》卷 3，《道藏》第 2 册，第 990 页下。
- ㉓《道书全集》第 61 页上。
- ㉔王沐：《悟真篇浅解（外三种）》，北京：中华书局，1990 年，第 369 页。
- ㉕《道书全集》第 99 页下。
- ㉖《道藏》第 24 册，第 78 页下。
- ㉗关于陈致虚在紫霄观出家的论述，参见前揭唐大潮、周治：《上阳子陈致虚出家入道行迹略考》。
- ㉘《道书全集》第 461 页上。
- ㉙至于陈致虚建构马、宋师徒关系，或许还有其他原因。比如，宋德方石椁两侧的刻画，徐苹芳先生命为“墓主人夫妇开芳宴”和“墓主人游归图”，都有夫妇二人的图像，便于阴阳双修派附会。虽然从陈致虚编撰的传文看，他不可能知道宋德方的死葬情况，但不能断定当时社会上没有这类传闻。然而，这个问题还有不清楚的地方，因为这个石椁是“解州盐使兼管民千户阎广施”，故不能确定是否本为阎广留以自用之物；而且，即使是为宋德方现制的，也不一定就是其现实生活的记录。所以，姑将此条列此备考。参见《考古》1960 年第 8 期前揭文。
- ㉚在十八位弟子中，尹志平、李志常、宋德方加封大真人，其余为真人。尹、李都担任过掌教，封为大真人不难理解。宋德方封大真人，笔者以为或与苗道一有一定关系。
- ㉛关于祁志诚、苗道一的情况，参见卿希泰主编：《中国道教史》第 3 卷，成都：四川人民出版社，1996 年，第 228—229、232—234、236—237 页。
- ㉜《金丹大要》的主体完成于 1331 年，其中已包括《仙派源流》的内容。参见周治：《上阳子陈致虚著述杂考》，待刊。
- ㉝《金盖心灯》卷 2，《藏外道书》第 31 册，第 197 页上。
- ㉞徐兆仁主编：《东方修道文库·悟道真机》，北京：中国人民大学出版社，1990 年，第 157 页。
- ㉟陈国符：《道藏源流考》附录六，北京：中华书局，1963 年，第 438—453 页。